

Energie Management Programma



22 maart 2018

Jansen Recycling Group BV

Opgesteld door:

Contact: Carsten Tromp

Functie: KAM Manager

Telefoon: +31 6 83224569

E-mail: Carsten.tromp@jansengroup.com

Gecontroleerd door:

Contact: Peter Roest

Functie: COO

Telefoon: +31 6 22919076

E-mail: Peter.roest@jansengroup.com

Versie	Datum:	Omschrijving:
v1	21/08/2017	1e versie, 1 ^e helft 2017
v2	29/8/2017	Aanvullingen bij Doelstellingen en Maatregelen.
v3	30/10/2017	Aanvullingen Keten-initiatieven
v4	30/11/2017	Aanvullingen ambitie niveau
v5	22/03/2018	Volledig rapport over 2017 – 1 ^e versie

Inhoudsopgave:

1. Inleiding.....	3
2. Basisgegevens.....	4
2.1. Beschrijving van de organisatie	4
2.2. Verantwoordelijkheden	4
2.3. Basisjaar	4
2.4. Rapportageperiode	4
2.5. Verificatie	4
2.6. Communicatie	4
3. Afbakening.....	5
3.1. Organisatorische grenzen	5
4. Berekeningsmethodiek	5
4.1. Actuele berekeningsmethodiek en conversiefactoren.....	5
4.2. Wijzigingen berekeningsmethodiek.....	5
4.3. Uitsluitingen	5
5. Emissies	6
5.1. Emissie in tabelvorm.....	6
5.2. Trend CO ₂ – uitstoot per verwerkte kiloton recyclebaar materiaal	8
5.3. Onzekerheden / Onnauwkeurigheden	9
6. Conclusies en trends	10
6.1. Conclusie algemeen	10
6.2. Conclusies scope 1	10
6.3. Conclusies scope 1 + 2	10
7. Doelstellingen en Maatregelen	11
8. Ambitieniveau	12
8.1. Maatregellijst SKAO	12
8.2. Vergelijking met sectorgenoten.....	12
9. Sector- en/of Keten-initiatieven.....	12
9.1. Stichting Nederland CO2 Neutraal.....	12
9.2. BIZ.....	13
9.3. PMC.....	13

1. Inleiding

Met elkaar werken aan een wereld zoals die bedoeld is. Dat is de visie die Jansen Recycling Group voor ogen heeft. Door het recyclen van Ferro en Non-Ferro materialen behouden we de schatten uit de aarde voor volgende generaties. Duurzaamheid en investeren in nieuwe ontwikkelingen past daar goed bij. Jansen Recycling Group is o.a. gecertificeerd op de MVO- en de CO2-Prestatieladder. Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen zit in het DNA van Jansen Recycling Group. Er wordt bij grote en kleine strategische inkopen rekening gehouden met onder andere de energieprestaties. Daarnaast wordt er in het dagelijks leven ook veel aandacht besteed aan met name het voorkomen van energieverpilling.

De CO2-Prestatieladder is een gecertificeerde managementtool die Jansen Recycling Group (JRG) gebruikt om structureel CO2 te reduceren. De doelstelling was om in 2020 een vermindering van 20% CO2-uitstoot per ton te realiseren ten opzichte van basisjaar 2013.

Gezien de ontwikkelingen in 2017 (vestiging Rotterdam sluiten en integreren in Dordrecht) is het vaststellen van een nieuw basisjaar en het aanpassen van de doelstelling een logische keuze.

Dit rapport geeft de resultaten weer van 2017.

Het opstellen van de periodieke rapportage is onderdeel van de stuurcyclus binnen het energiemanagementsysteem dat in het kader van de CO₂-prestatieladder is ingevoerd. Deze periodieke rapportage is opgesteld door de KAM manager en beschrijft alle zaken zoals beschreven in § 7.3 uit de ISO 14064.

De volgende aspecten uit de ISO 14064 zijn tenminste beschreven in dit rapport: Inleiding (p), Beschrijving van de organisatie (a), Verantwoordelijkheden (b), Basisjaar (j), Rapportageperiode (c), Verificatie (q), Organisatorische grenzen (d), Actuele berekeningsmethodiek en conversiefactoren (l,n), Wijzigingen berekeningsmethodiek (m), Uitsluitingen (h), Opname van CO₂ (g), Biomassa (f), Herberekening basisjaar en historische gegevens (j,k), Directe en indirecte emissies (e, i) en Onzekerheden (o).

2. Basisgegevens

2.1. Beschrijving van de organisatie

Jansen Recycling Group is een vooraanstaande speler in de Ferro en Non-ferro recycling. Na centralisatie in de afgelopen jaren zijn er in 2017, 2 grote werven overgebleven: in Dordrecht en Vlaardingen twee hele moderne werven. Op deze locaties is veel geïnvesteerd, niet alleen in machines en laad/losmogelijkheden aan het water, maar ook in milieumaatregelen.

In 2015 is de markt sterk verslechterd. Sterk dalende prijzen, teruglopende volumes en kleinere marges hebben toen geleid tot ingrijpende maatregelen.

Door die verslechterde markt was de noodzaak om de CO2 belasting van JRG te spiegelen aan de omzet in tonnen, steeds duidelijker.

In 2016 en 2017 is een herstel in tonnage ervaren. Dat is een grote prestatie gezien de markt.

In de eerste helft van 2017 is de locatie in Dordrecht uitgebreid en alle activiteiten die voorheen plaatsvonden in de locatie Rotterdam zijn in die eerste helft verhuisd naar Dordrecht, in het kader van verder gaande centralisatie.

2.2. Verantwoordelijkheden

Naam bedrijf	: Jansen Recycling Group B.V.
Eindverantwoordelijke	: P.G. Roest
Verantwoordelijke stuurcyclus (KAM)	: C.A. Tromp

2.3. Basisjaar

Het basisjaar dat gebruikt is voor deze rapportage is 2013. De situatie waarin JRG zich in 2013 bevond, is echter erg afwijkend van de huidige organisatie. Daarom wordt voorgesteld om de gegevens van de 2^e helft van 2017 te gebruiken om een nieuw basisjaar te definiëren. Ook zullen de doelstellingen daarop afgestemd worden.

2.4. Rapportageperiode

Deze rapportage beschrijft de periode 1 januari 2017 t/m 31 december 2017.

2.5. Verificatie

De afgelopen jaren heeft JRG de CO2 footprints laten verifiëren door een externe CI. In die jaren zijn er nooit noemenswaardige afwijkingen geconstateerd. Om die reden, en vanwege kosten overwegingen, heeft JRG besloten geen verificatie meer uit te voeren.

2.6. Communicatie

Een samenvatting van dit Energie Management Programma zal op de website van de Jansen Recycling Group vermeld worden.

Het personeel van de Jansen Recycling Group wordt op de hoogte gebracht van de hoofdlijnen van dit rapport, bijv. d.m.v. een stuk in de Renew(s). (Dit is een intern informatie bulletin dat enkele keren per jaar wordt uitgebracht.)

Daarnaast zal tijdens Toolbox meetings met enige regelmaat aandacht worden geschonken aan energie besparing en verspilling in het algemeen.

3. Afbakening

3.1. Organisatorische grenzen

Jansen Recycling Group B.V.	Groep
Rotterdam	Locatie – vervallen in loop van 2017
Vlaardingen	Locatie
Dordrecht	Locatie
Leeuweneiland B.V. (alleen Scope 3)	Groep

(De locaties Groenleer BV en Waterstand BV staan nog genoemd in voorheen gebruikte berekeningssoftware, maar zijn vervallen.)

4. Berekeningsmethodiek

4.1. Actuele berekeningsmethodiek en conversiefactoren

Omdat deze Periodieke rapportage onderdeel is van een CO₂-prestatieladder certificaat wordt de methodiek aangehouden zoals voorgeschreven in het Handboek 3.0, geldig m.i.v. 10 juni 2015, zoals uitgegeven door de SKAO. Deze methode schrijft voor om 'business air travel' en 'personal cars for business travel' tot Scope 2 te rekenen. De gebruikte conversiefactoren zijn afkomstig uit het [www. http://co2emissiefactoren.nl/](http://co2emissiefactoren.nl/) Enkele specifieke conversiefactoren zijn afkomstig uit een DHV Emissie Inventaris van 2011 (zoals die van Sagox K-8) of opgevraagd bij toeleveranciers. JRG gebruikte Excel om alle gegevens te verwerken en daarin zijn alle conversiefactoren geverifieerd.

4.2. Wijzigingen berekeningsmethodiek

Er zijn geen wijzigingen in de berekeningsmethodiek.

4.3. Uitsluitingen

Het afval beheer van Jansen Recycling Group is buiten beschouwing gelaten. Er is geen CO₂ opgenomen voor en er is geen gebruik gemaakt van biomassa.

Er is in 2016 een fles van een speciaal soort snij-gas verbruikt: Wegaleen. Dit verbruik is buiten beschouwing gelaten in deze analyse:

- dit verbruik had niets te maken met de normale activiteiten van JRG en
- het verbruik van 1 zo'n fles heeft geen significante invloed op de berekeningen (3,7 promille)

Voor scope 3 is voor verscheppingen het binnenvaart-transport opgenomen in deze footprint tot de loslocatie. Dat kan ook een zeeschip betreffen die leveringen van diverse recycling bedrijven combineert tot 1 zee-transport. De CO₂ belasting voor het JRG aandeel in zulke zee-transporten is niet te bepalen, vandaar dat we 'de knip' maken bij de loslocatie.

5. Emissies

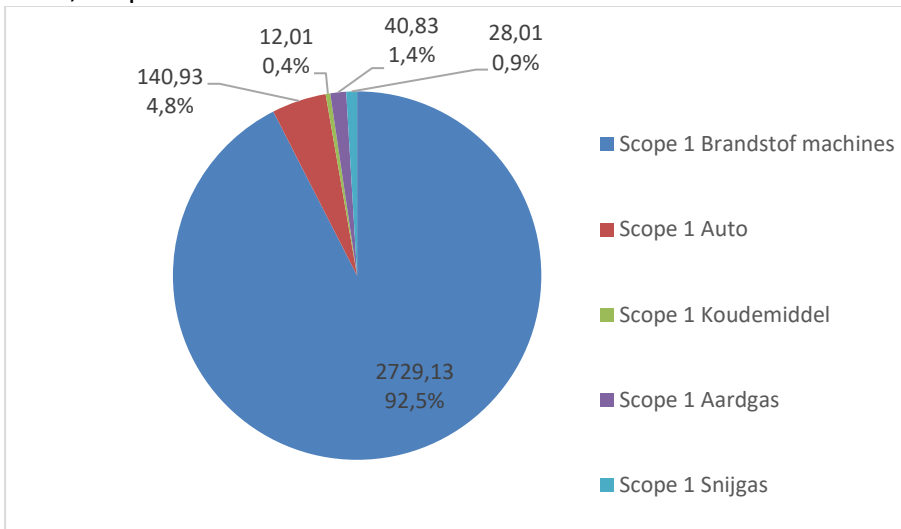
Onderstaand wordt de ontwikkeling van de emissie weergegeven.

5.1. Emissie in tabelvorm.

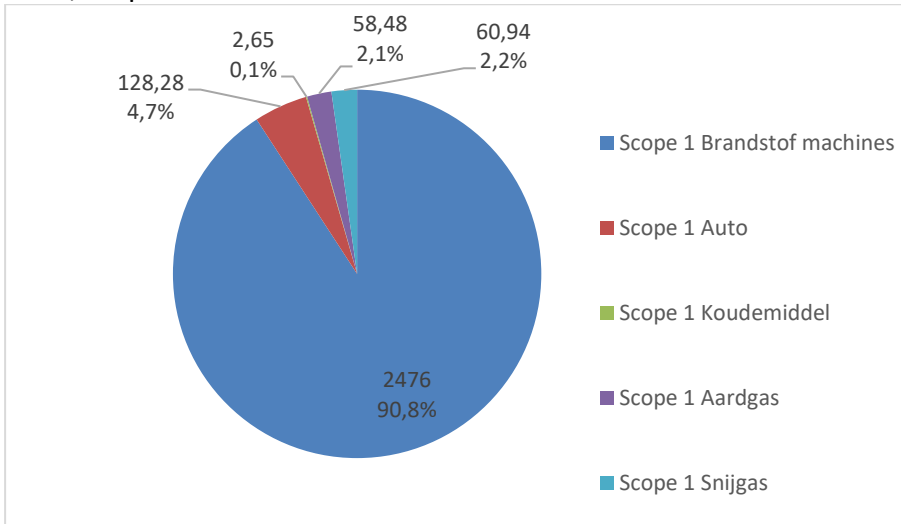
Categorie	Scope	2013	2014	2015	2016	2017	2013 versus 2017		2016 versus 2017	
Lasgas	1	28,01	55,41	53,83	60,94	86,34	58,33	208,2%	25,40	41,7%
koudemiddel	1	12,01	1,72	2,79	2,65	0,00	-12,01	-100,0%	-2,65	-100,0%
machines	1	2729,13	2658,40	2720,07	2476,00	2634,64	-94,49	-3,5%	158,64	6,4%
auto	1	140,93	138,33	117,07	128,28	126,31	-14,62	-10,4%	-1,97	-1,5%
Verwarming (gas)	1	40,83	70,00	58,34	58,48	49,00	8,17	20,0%	-9,48	-16,2%
auto extra	2	5,90	2,88	2,14	3,04	1,88	-4,02	-68,1%	-1,16	-38,2%
elektriciteit	2	787,33	2036,79	1805,83	1734,49	1751,72	964,39	122,5%	17,23	1,0%
vliegzeizen	2	21,88	17,45	24,37	28,24	32,64	10,76	49,2%	4,40	15,6%
Totaal scope 1		2950,91	2923,86	2952,10	2726,35	2896,29	-54,62	-1,9%	169,94	6,2%
Totaal scope 2		815,11	2057,12	1832,34	1765,77	1786,24	971,13	119,1%	20,47	1,2%
Totaal scope 1 + 2		3766,02	4980,98	4784,44	4492,12	4682,53	916,51	24,3%	190,41	4,2%
Categorie	Scope									
Verwarming (gas) extra	3	36,01	50,91	45,90	23,84	28,96	-7,05	-19,6%	5,12	21,5%
elektriciteit extra	3	541,38	574,57	512,68	422,77	494,25	-47,13	-8,7%	71,48	16,9%
transport binnenvaart	3	750,72	341,73	324,91	366,53	835,16	84,44	11,2%	468,63	127,9%
transport vrachtauto	3	3441,09	4987,99	3917,74	4340,66	3878,42	437,33	12,7%	-462,24	-10,6%
transport zeevaart	3	17482,13	10425,59	8141,08	10552,40	11659,57	-5822,56	-33,3%	1107,17	10,5%
Totaal scope 3		22251,33	16380,79	12942,31	15706,20	16896,36	-5354,97	-24,1%	1190,16	7,6%
Totaal scope 1+2+3:		26017,35	21361,77	17726,75	20198,32	21578,89	-4438,46	-17,1%	1380,57	6,8%
Omgezette tonnen:		386.599	477.641	415.624	476.374	534.932	148.333	38,4%	58558,00	12,3%
Scope 1 + 2 t.o.v. omzet: [ton CO2 per kiloton omzet]		9,74141	10,42829	11,51146	9,42982	8,75351	-0,9879	-10,1%	-0,6763	-7,2%

5.2. Grafieken met data 2013, 2016 en 2017

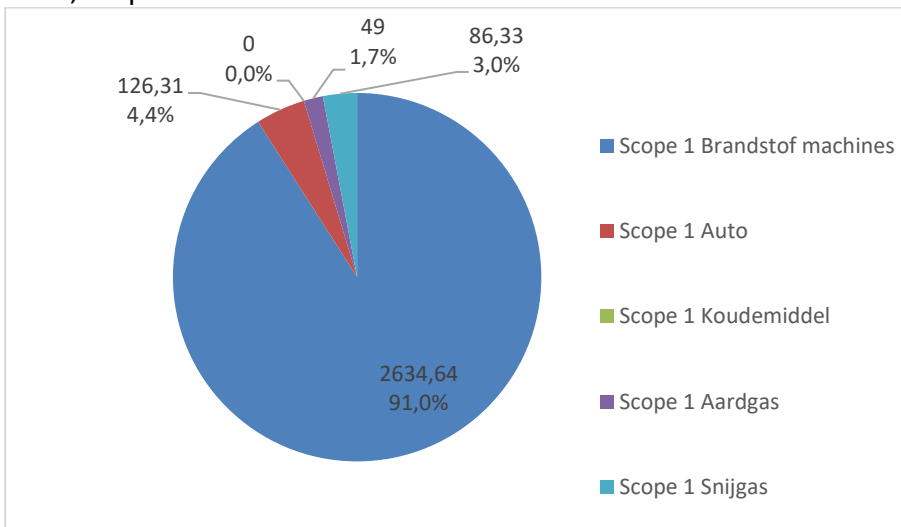
2013, scope 1:



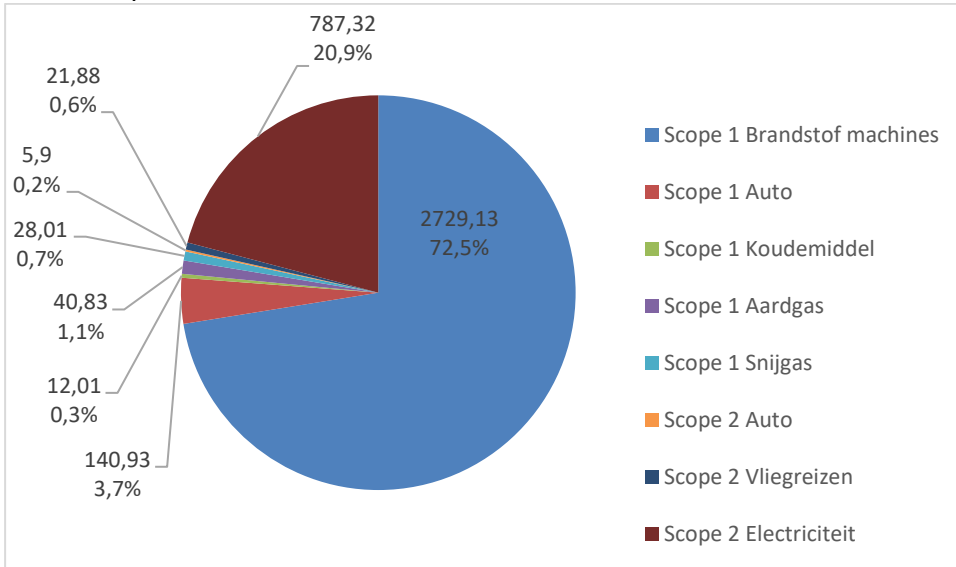
2016, scope 1:



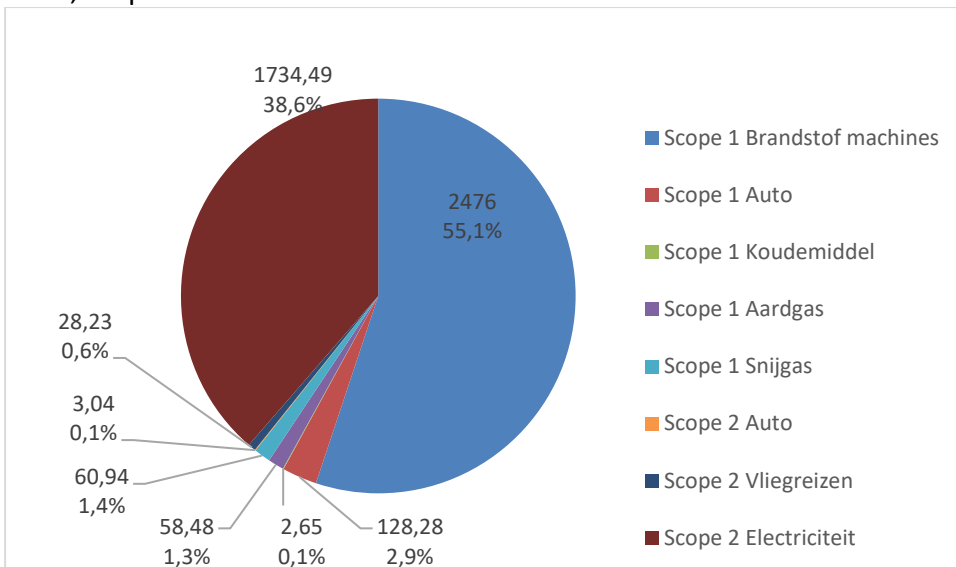
2017, scope 1:



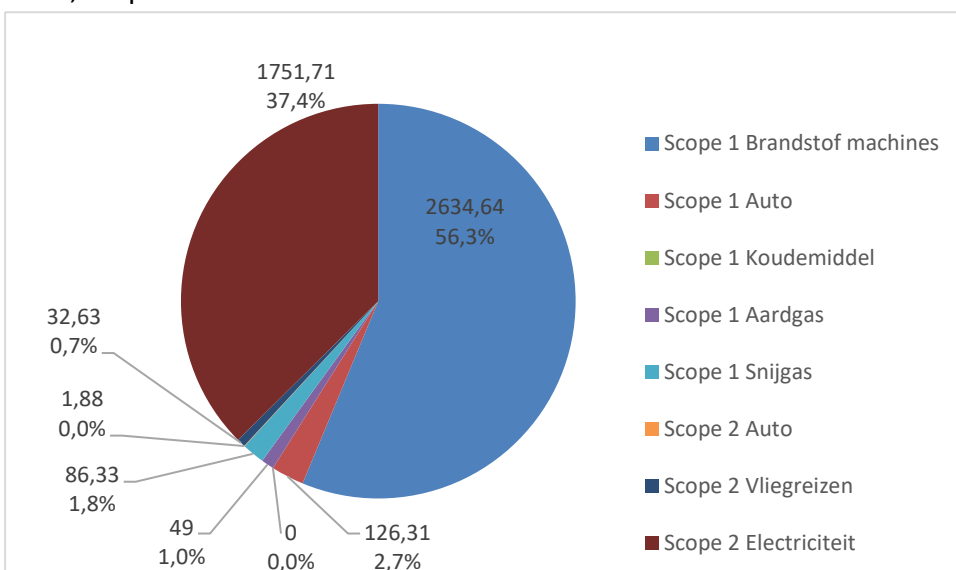
2013, Scope 1 + 2:



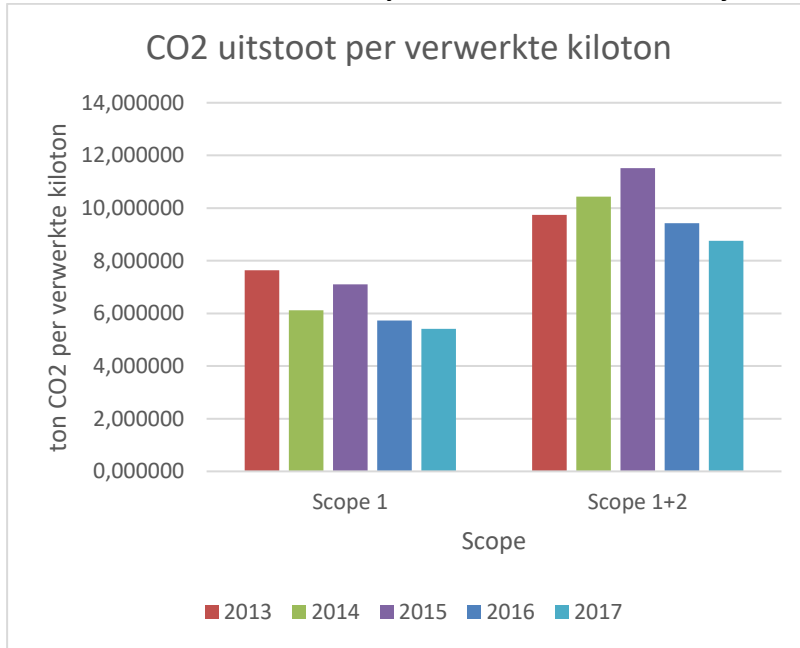
2016, scope 1 + 2:



2017, scope 1 + 2:



5.3. Trend CO₂ – uitstoot per verwerkte kiloton recyclebaar materiaal



Gerelateerd aan de omgezette tonnen heeft JRG op scope 1+2 een reductie kunnen realiseren.

5.4. Onzekerheden / Onnauwkeurigheden

De onzekerheden in deze footprint zitten met name in scope 3: binnenvaart en zee-transport. De gegevens uit Navision kunnen niet direct gebruikt worden, omdat de klantlocatie en de verzendlocatie nogal uit een kan lopen. Een voorbeeld: een klant van JRG is gevestigd in Trier, maar we leveren altijd aan een locatie in Dordrecht. Soms leveren we maar 50 m bij onze steiger vandaan (board to board). Vandaar dat een andere benadering is gekozen, die meer handwerk kost, maar daardoor wel accurater is.

6. Conclusies en trends

6.1. Conclusie algemeen

Per saldo is een verhoging van de CO2 footprint van JRG te zien in 2017: 4,2 % toename bij Scope 1 en 2. Dit verschil wordt met name veroorzaakt door een toename in brandstofverbruik in machines. Vanwege een toename in verhandelde tonnage van 12,3 %, in een jaar waarin ook nog een vestiging is verhuisd (met in-efficiency van dubbel kraan gebruik als gevolg), is het resultaat over 2017 goed te noemen.

De hoofddoelstelling voor CO2 reductie is om 20% CO2 reductie te realiseren in 2020 ten opzichte van het gestelde basisjaar 2013 (gebaseerd op scope 1 en 2, waarbij dat gezien moet worden ten opzichte van het aantal omgezette tonnen aan schroot).

Nu terugkijkend kan de vraag gesteld worden hoe reëel dat is: in het gestelde basisjaar 2013 zijn de werven in Dordrecht en Vlaardingen opgezet en is er dus ook geen volledig jaar echte productie gedraaid met de beide schrootscharen, die een overgrote deel van het elektriciteitsverbruik voor hun rekening nemen. Als gevolg hiervan is het elektriciteitsverbruik in 2013 niet te vergelijken met de jaren erna en is de doelstelling ook niet haalbaar (Zie de grafieken op pagina 8, waar duidelijk het de verschillen waarneembaar zijn). Ter illustratie: in 2017 is een reductie t.o.v. 2013 gerealiseerd van 10,1%. Maar als je de CO2 footprint van 2017 vergelijkt met 2014 is een reductie gerealiseerd van 16,1%. Dat is veel reëler.

Als gevolg van bovenstaande conclusie is besloten voor 2018 het basisjaar aan te passen naar 2014.

6.2. Conclusies scope 1

- Het brandstofverbruik van de machines laat een verhoging zien. De verklaring daarvoor is te vinden, enerzijds in de toename van het tonnage en anderzijds in een stuk in-efficiency als gevolg van de verhuizing van de locatie Rotterdam naar Dordrecht. Daarvoor is er materiaal in Rotterdam opgeladen en gelost in Dordrecht, met meer brandstofverbruik van de machines als gevolg.
- Het brandstofverbruik van het wagenpark van JRG laat een lichte verlaging van de CO2 emissies zien. Het aandeel in benzine is behoorlijk verlaagd en het aandeel in elektrisch laden van de auto's is toegenomen in de eerste helft van 2017, maar vervolgens vreemd genoeg behoorlijk gezakt in de 2^e helft. De verklaring daarvoor zal te vinden zijn in het feit dat gedurende de vakantie maanden Plug-in hybride auto's minder zullen laden dan in de 'gewone' maanden.

6.3. Conclusies scope 1 + 2

- Het verbruik van elektriciteit is in de eerste helft van 2017 iets toegenomen t.o.v. 2016. Dit verschil wordt met name veroorzaakt door een toename in tonnage van de vestiging Vlaardingen. Deze toename is ook door de schaar verwerkt en dat verklaart de toename van het stroomverbruik op die locatie. Verder is er vanwege de verhuizing van de locatie Rotterdam naar Dordrecht enige in-efficiency te melden.

- Ook is duidelijk zichtbaar dat er in 2017 een groter tonnage is verwerkt door branders (toename hoeveelheid lasgas).
- Voor 2017 was een expliciete doelstelling geformuleerd: 5% reductie van CO2 uitstoot in 2017 t.o.v. 2016 (Scope 1+2). Dit is uiteindelijk 7,2% geworden (gezien ten opzichte van het verhandelde tonnage). Dat is een grote prestatie

6.4. **Conclusies scope 1 + 2 + 3**

- De toename in tonnage is blijkbaar met name door middel van Binnenvaart getransporteerd, aangezien die post verhoogd is en de post van vrachtwagenverkeer verlaagd.

7. **Doelstellingen en Maatregelen**

Naar aanleiding van bovenstaande analyses en conclusies neemt Jansen Recycling Group bepaalde doelstellingen en maatregelen, om zodoende de CO2 Footprint verder te verlagen. In het kader van de samenvoeging van alle management systemen tot 1 systeem dat voldoet aan:

- ISO 9001
- ISO 14001
- CO2 Prestatieladder
- MVO Prestatieladder

heeft Jansen Recycling Group al haar doelstellingen vastgelegd in “2018 Doelstellingen en Maatregelen”. In dat overzicht staan ook de doelstellingen die met energie en de CO2 Footprint te maken hebben (JRG KAM\2 Werkboek\7 Beleidsdocumenten\5 Doelstellingen en Maatregelen).

Concrete zaken die gespeeld hebben in 2017:

- 1) In maart 2017 zijn er 3 nieuwe kranen in gebruik genomen. Daartegenover zijn 3 oudere kranen met slechter verbruik ingeruild.

Gekomen	Ingeruild	Vershil in verbruik	Aantal uren per jaar	Vershil per jaar
LH40	934	10 liter/uur	2.000 uur	20.000 liter
LH40	934	10 liter/uur	2.000 uur	20.000 liter
916	Caterpillar	5 liter/uur	2.000 uur	10.000 liter
			Totaal:	50.000 liter

Dit houdt een geschatte/verwachte CO2 reductie in van 161.5 ton CO2 per jaar.

Voor 2017 is het geschatte effect bedacht op: 5% reductie.

(10 ltr/u minder verbruik, x 2000 uur pj x 2 stuks = 40000 ltr a 3,23 kg CO2 = 130 ton CO2 tov 2400 - 2600 ton CO2 in scope 1 = 5%)

Voor 2018 zijn nog een aantal nieuwe kranen besteld.

- 2) De verhuizing van de vestiging Rotterdam naar Dordrecht heeft uiteraard heel veel consequenties, waaronder ook voor de CO2 belasting van JRG:
 - a. De beveiligingsdienst hoeft er niet meer langs
 - b. 2 aparte kantoren zijn samengevoegd tot 1: minder energiekosten.
 - c. De 2 hoofdtransporteurs concentreren alle opslag op 1 locatie en hoeven dus veel minder km's af te leggen

8. Ambitieniveau

Om te bepalen of JRG het juiste ambitieniveau heeft ten aanzien van reductiedoelstellingen voor CO2 uitstoot zijn 2 sporen bewandeld:

8.1. Maatregellijst SKAO

Via de website van SKAO is de maatregellijst volledig ingevuld en daarmee is getoetst of JRG daarin ambitieus te noemen is. Op sommige vlakken is JRG koploper in de branche, zoals met een modern voertuig / materieel park en elektrisch aangedreven scharen en kranen, incl Cos Phi optimalisatie. Op andere gebieden is dat niet het geval, maar om valide redenen. Een voorbeeld hiervan is dat als gevolg van het feit dat het kantoorpand in Dordrecht een tijdelijke huisvesting is, JRG niet alle duurzame maatregelen gaat voor kantoren gaat treffen.

8.2. Vergelijking met sectorgenoten.

Via internet is onderzoek gedaan naar de doelstellingen en ambities van sectorgenoten:

- A&M Recycling
- HKS Metals

Er is specifiek gekeken naar de informatie op de SKAO website en de eigen website.

Naar aanleiding van dit onderzoek blijkt de doelstelling van JRG ambitieus te zijn. Echt vernieuwende / innovatieve ontwikkelingen zijn bij dit onderzoek niet ontdekt.

Conclusie ambitieniveau:

Op basis van bovenstaande concludeert JRG dat ze over het geheel genomen als een partij in het 'middenveld' kan worden gezien in de branche. Op sommige gebieden zou koploper als beoordeling ook terecht zijn, maar op andere gebieden niet.

9. Sector- en/of Keten-initiatieven

Conform de CO2 Prestatieladder norm ontplooit JRG enkele Sector- en Ketennitiatieven.

Er is een selectie gemaakt van de vele mogelijkheden die er zijn. O.a. Cirkelstad, Cumela, en Het Nieuwe draaien zijn daarbij onderzocht en afgefallen. De laatste om de eenvoudige reden dat dit in 2014 al een keer is uitgevoerd en in 2017 is herhaald. Dan is er geen sprake meer van een initiatief.

Hieronder wordt weergegeven aan welke initiatieven JRG deelneemt. Daarbij wordt onderbouwing gegeven over op welke wijze JRG inbreng levert en wat ze beogen.

9.1. Stichting Nederland CO2 Neutraal

Dit initiatief richt zich op het inspireren van de deelnemers, het vergroten van kennis over CO2-reductiemogelijkheden en het vergroten van een duurzaam netwerk. Zij doet dit middels vierjaarlijkse middagprogramma's en het faciliteren van werkgroep bijeenkomsten. Hieronder is weergegeven welke kosten bij dit initiatief gemoeid zijn.

Op basis van een intentieverklaring en de verslagen van verschillende bijeenkomsten wordt betrokkenheid aangetoond.

Vanuit de deelname aan dit initiatief, worden nuttige tips, inzichten en reductiemaatregelen ontvangen, die onze meest materiele emissie betreffen: brandstofverbruik van machines.

Omschrijving	Onderbouwing	Budget
Inzet medewerkers	16 uur a EUR 100,- per uur jaarlijks	EUR 1.600,-
Contributie	jaarlijks	EUR 997,-
Totaal		EUR 2.597,-

9.2. BIZ

In 2017 is de BedrijvenInvesteringsZone van Louterbloemen uitgebreid met het grondgebied van Duivelseiland, waar JRG in Dordrecht gevestigd is. JRG heeft daar voor gestemd en toont inzet door bij diverse overleggen te zijn en inhoudelijk mee te werken. Het gezamenlijk oppakken van beveiligingsdiensten in combinatie met het plaatsen van camera's en slagbomen, voorkomt km's van de oude beveiligingsdienst.

(De beveiligingsdienst die namens de BIZ zal optreden, doet al eea in dezelfde regio en is dan ook al ter plaatse en hoeft niet speciaal naar JRG te rijden). Er vinden 3 controlerondjes per nacht plaats en 2 tijdens de weekenddagen. Als we er van uit gaan dat minstens de helft van deze rondjes uitgevoerd worden op een moment dat de beveiligingsdienst toch al aanwezig is, dan levert deze maatregel naar schatting op:

$(3 \times 7) + (2 \times 2) = 25$ rondjes per week; 1300 rondjes per jaar. De helft hiervan is 650 stuks. Seris zit op 3,6 km afstand van JRG. Dus scheelt het 2340 km; ofwel 0.5 ton CO2.)

Omschrijving	Onderbouwing	Budget
Inzet medewerkers	20 uur a EUR 100,- per uur jaarlijks	EUR 2.000,-
Gemeentelijk heffing	jaarlijks	EUR 2.000,-
Totaal		EUR 4.000,-

9.3. PMC

Purified Metal Company is een start-up onderneming, welke door middel van een speciaal proces schroot dat vervuild is met asbest (of evt andere gevaarlijke stoffen) kan omsmelten tot schoon schroot. "Het circulaire proces zet gevaarlijk afval om in hoogwaardige grondstoffen. Tijdens het proces wordt de asbestvezel vernietigd en vormt het geen gevaar meer voor mens en milieu. "

Op deze wijze wordt voorkomen dat er grondstoffen verloren gaan (anders zou dit schroot opgeslagen moeten worden) en het voorkomt daarmee de inzet van natuurlijke bronmaterialen (erts). JRG is mede-investeerder in die bedrijf. De investering en de inbreng in uren van directieleden van JRG (enkele honderden uren per jaar) is substantieel, maar wordt niet openbaar gemaakt.

Van deze bron: http://www.bir.org/industry/ferrous-metals/?locale=en_US komt de volgende informatie:

Recycling Facts:

- Almost 40% of the world's steel production is made from scrap.
- Recycling one tonne of steel saves 1,100 kilogrammes of iron ore, 630 kilogrammes of coal, and 55 kilogrammes of limestone.
- CO2 emissions are reduced by 58% through the use of ferrous scrap.
- **Recycling one tonne of steel saves 642 kWh of energy, 1.8 barrels (287 litres) of oil, 10.9 million Btu's of energy and 2.3 cubic metres of landfill space.**

- Recycling steel uses 75% less energy compared to creating steel from raw materials - enough to power 18 million homes.
- Steel recycling uses 74% less energy, 90% less virgin materials and 40% less water; it also produces 76% fewer water pollutants, 86% fewer air pollutants and 97% less mining waste.
- Steel automobile frames contain at least 25% recycled steel and a typical electrical appliance will usually be made of 75% recycled steel. Steel cans consist of at least 25% recycled steel.

De prognose van PMC is:

“Het tonnage te verwerken vervuild schroot is als volgt in de planning van de fabriek begroot:

1e jaar 50.000 ton

2e jaar 80.000

3e jaar 110.000

Vanaf 4e jaar 150.000

Start fabriek zal medio 2019 zijn.”

Gebaseerd op bovenstaande gegevens kan berekend worden dat, alleen al op het gebied van elektriciteit, bij het volledig in werking zijn van deze fabriek, er 50.653,8 ton CO₂ per jaar bespaard wordt. Doordat er geen erts voor in de plaats hoeft te worden ingezet.

(150.000 ton x 642 kWh = 96.300.000 kWh besparing. De emissiefactor voor grijze stroom = 0,526 kg CO₂/kWh: 96.300.000 kWh x 0,526 kg CO₂/kWh = 50.653.800 kg CO₂ = 50.653,8 ton CO₂ per jaar).

Daarnaast gaat deze fabriek zelf natuurlijk ook een behoorlijke CO₂ last geven. De getallen zijn daarvoor nog niet bekend. Dat zal in een later stadium meegerekend worden.