

Hoe kijken Nederlanders naar de geopolitieke ontwikkelingen?

Over de Verenigde Staten, Groenland, Venezuela en de NAVO

Opinieonderzoek Ipsos I&O
Peiling van 16-19 januari 2026



www.ipsos-publiek.nl

Colofon

Uitgave

Ipsos I&O

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen

Rapportnummer

2026/9

Datum

Januari 2026

Auteurs

Maartje van de Koppel
Peter Kanne

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inhoudsopgave

Samenvatting. Kritiek op militaire acties VS, ‘Nederlandse regering moet zich uitspreken’		4
1	Vertrouwen in de NAVO	6
1.1	Vertrouwen in instituties	6
2	Houdingen over VS, NAVO en Europa	7
2.1	Amerikaanse acties in Venezuela	7
2.2	Rol VS in Groenland & Iran	11
2.3	Europese defensie	13
Onderzoeksverantwoording		15

Samenvatting. Kritiek op militaire acties VS, ‘Nederlandse regering moet zich uitspreken’

Begin januari voeren de VS aanvallen uit in Venezuela waarbij de Venezolaanse president Maduro wordt opgepakt. Ook dreigt president Trump met militair ingrijpen in andere landen, waaronder Iran en Groenland. Ipsos I&O onderzocht hoe Nederlanders kijken naar deze ontwikkelingen en de mogelijke gevolgen voor de NAVO en Europese Unie. De dataverzameling van dit onderzoek liep van 16 t/m 19 januari, voor de uitspraken van Trump over onder meer Groenland op het World Economic Forum.¹

→ In het kort

Uit het onderzoek blijkt dat Nederlanders kritisch staan tegenover de Verenigde Staten. Het pessimisme over Amerikaanse veiligheidsgaranties voor Europa en de toekomst van de NAVO groeit. De helft verwacht dat de VS Groenland met geweld innemen als het niet lukt het land vreedzaam in te lijven. De meesten verwachten bovendien dat dit het einde van de NAVO zou betekenen. Veel Nederlanders willen dat Nederland stelling neemt wanneer internationale regels worden geschonden, maar zorgen over veiligheid van met name Oekraïne zetten dit onder druk. De urgentie voor Europa om voor haar defensie op eigen benen te staan neemt toe.

Minder vertrouwen in NAVO

Het vertrouwen van Nederlandse kiezers in de NAVO nam het afgelopen halfjaar af. In juni 2025, voorafgaand aan de NAVO-top in Den Haag, had 51 procent van de kiezers heel veel of tamelijk veel vertrouwen in de NAVO. Nu is dat nog 43 procent, wel nog iets meer dan het vertrouwen in de Europese Unie (39%) en de Nederlandse overheid (37%).

Helft Nederlanders verwacht Amerikaanse inval in Groenland

Zes op de tien Nederlanders (60%) geloven dat een Amerikaanse annexatie van Groenland het einde van de NAVO zou betekenen. Ongeveer de helft van de Nederlanders (48%) verwacht dat de VS Groenland zullen innemen, als het hen niet lukt het gebied vreedzaam in te lijven.

Kritiek op militaire acties VS, Nederlandse regering moet zich uitspreken

Nederlanders zijn kritisch op deze Amerikaanse plannen voor Groenland en andere militaire acties van het land. Driekwart van de Nederlanders wil dat de Nederlandse regering zich uitspreekt tegen elke poging van de VS om Groenland in te nemen (77%). Amerikaans ingrijpen tegen het Iraanse regime, dat de afgelopen weken grootschalig protest hard onderdrukte, kan op steun van slechts 20 procent rekenen. Een nog kleiner deel, 12 procent, vindt het terecht dat de VS militaire acties uitvoert in strategische gebieden (een vergelijkbaar aandeel zegt dat over Rusland: 10%).

De Nederlandse regering reageerde terughoudend op de Amerikaanse acties in Venezuela, begin januari. Veel Nederlanders hadden liever een kritischer reactie gezien (52%). Eén op de vijf (20%) vindt de regeringsreactie adequaat – met name kiezers van SGP (44%), VVD (36%), BBB (32%) en CDA (31%). Een

¹ *Trump wil onmiddellijk onderhandelen over Groenland, sluit gebruik geweld uit*

kleine groep (7%) vindt dat Nederland meer steun aan de VS moet bieden, de rest heeft er geen uitgesproken mening over.

Kritiek mag niet ten koste gaan van Oekraïne

Over het algemeen lijkt er dus een behoefte aan stellingname van de Nederlandse regering richting de VS te bestaan. Tegelijkertijd wordt dit getemperd door zorgen over de gevolgen voor de veiligheid, met name voor Oekraïne. Met behulp van een aantal *split-run* stellingen onderzochten we hoe de publieke opinie verandert als we de mogelijke gevolgen van beleid benadrukken. Zo blijkt dat een ruime meerderheid wil dat Nederland het overtreden van internationale regels door de VS duidelijk benoemt (76%). Als we daaraan toevoegen 'ook als dat slecht is voor de relatie binnen de NAVO', daalt het aandeel 'mee eens' naar 66 procent. En waar 44 procent wil dat Nederland de Amerikaanse acties in Venezuela veroordeelt, daalt dat naar 27 procent als we toevoegen dat dat betekent 'dat de Verenigde Staten hun militaire steun aan Oekraïne stopzetten'. Met name kiezers van GL-PvdA en D66 zijn erg voor veroordeling, maar komen hierop terug als dat ten koste zou gaan van de verdediging van Oekraïne.

Hernieuwde urgentie voor Europese defensie

Wel lijken de Amerikaanse acties en plannen de urgentie van Europese samenwerking op het gebied van defensie aan te wakkeren. Bijna driekwart (73%) vindt de EU te afhankelijk van de VS op defensiegebied. Dit aandeel nam de afgelopen tijd toe, in december 2024 was 65 procent deze mening toegedaan. Ook verwacht nu nog maar 22 procent dat de VS de Europese NAVO-landen zullen blijven beschreven (was 29% in juni 2025).

Momenteel vindt 52 procent van de Nederlanders dat er een Europees leger gevormd zou moeten worden, in plaats van nationale legers. De steun voor zo'n Europees leger steeg de afgelopen jaren: in 2019 ging het nog om 37 procent, in maart 2025 was dit gestegen naar 25 procent. Vorige zomer zagen we een dip (43%), maar nu is de steun dus weer net zo hoog als afgelopen voorjaar.

Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 16 januari tot en met maandag 19 januari. Er was geen opdrachtgever, Ipsos I&O voerde dit onderzoek op eigen initiatief uit.

In totaal werkten 2.260 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek. De steekproef is grotendeels getrokken in het I&O Research Panel. Een deel (n = 231) deed mee via PanelClix. Dit zijn voornamelijk jongeren, lager opgeleiden en respondenten met een niet-westerse achtergrond.

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in oktober 2025. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard (CBS). Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van n=2.000 en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

1 Vertrouwen in de NAVO

1.1 Vertrouwen in instituties

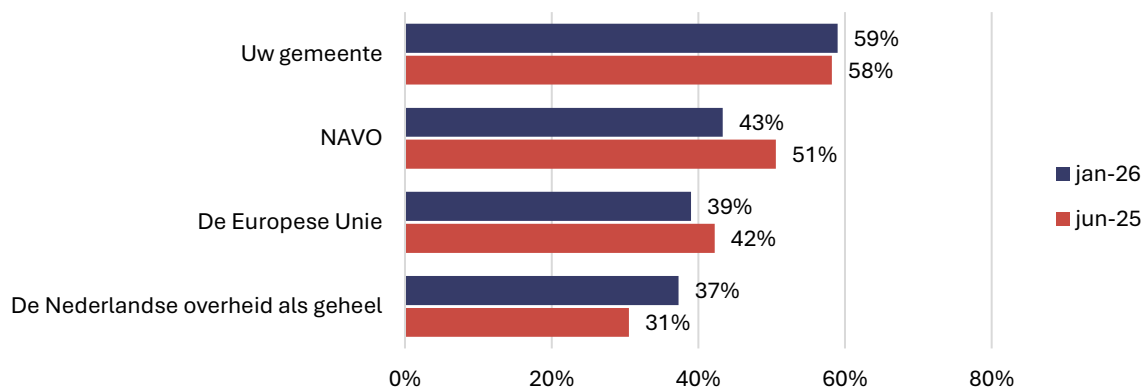
Vertrouwen in de NAVO nam af

Het vertrouwen van de Nederlandse kiezer in de NAVO nam het afgelopen halfjaar af. In juni 2025, voorafgaand aan de NAVO-top in Den Haag, had 51 procent van de kiezers heel veel of tamelijk veel vertrouwen in de NAVO. Nu is dat nog 43 procent, net iets meer dan het vertrouwen in de Europese Unie (39%) en de Nederlandse overheid (37%, waar overigens een lichte stijging in vertrouwen te zien is).

Met name kiezers van D66 (77% naar 57%) en CDA (72% naar 53%) hebben nu minder vertrouwen in de NAVO dan deze kiezersgroepen in juni 2025 hadden – hoewel deze kiezers samen met VVD, CU, JA21 en GL-PvdA nog steeds bovengemiddeld veel vertrouwen hebben in de internationale samenwerking. Het vertrouwen is het laagst aan de politieke flanken (FvD, DENK, SP).

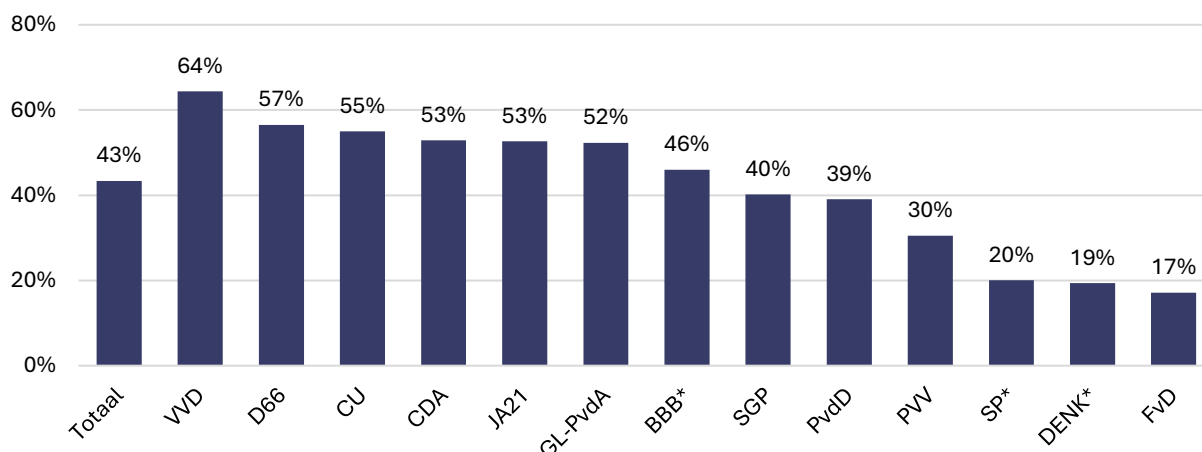
Figuur 1.1: Hoeveel vertrouwen heeft u in de volgende instellingen of organisaties? In 2025 en 2026

Basis: allen (n = 2.260).



Figuur 1.2: Vertrouwen in de NAVO in januari 2026, naar huidige politieke voorkeur

Basis: allen (n = 2.260).



*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

2 Houdingen over VS, NAVO en Europa

2.1 Amerikaanse acties in Venezuela

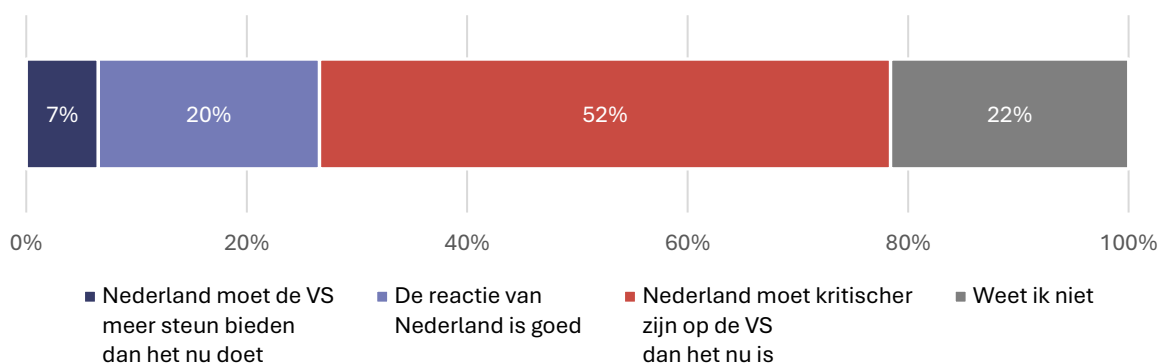
Helpt Nederlanders wil kritischer reactie op VS

Op 3 januari voerden de Verenigde Staten aanvallen uit in Venezuela. De president van Venezuela, Maduro, is opgepakt en naar de VS gebracht. We legden dit voor aan respondenten en vroegen hen hoe zij denken over de reactie van de Nederlandse regering op deze gebeurtenissen.

Het kabinet reageerde tamelijk terughoudend en veroordeelde de Amerikaanse acties in Venezuela niet (niet voorgelegd).² Slechts één op de vijf Nederlanders vindt de reactie van de regering goed. Het grootste deel (52%) vindt dat Nederland kritischer moet zijn op de VS. Een klein deel, 7 procent, vindt juist dat we de Amerikanen meer moeten steunen in deze kwestie. Dat vindt men vaker aan de rechts-conservatieve kant van het politiek spectrum, toont figuur 2.2 (volgende pagina).

Figuur 2.1: Als u denkt aan de reactie van de Nederlandse regering naar aanleiding van de Amerikaanse aanvallen in Venezuela, vindt u deze reactie van goed, vindt u dat Nederland meer steun moet bieden aan Verenigde Staten of moet Nederland juist kritischer zijn op de Verenigde Staten?

Basis: allen (n = 2.260).



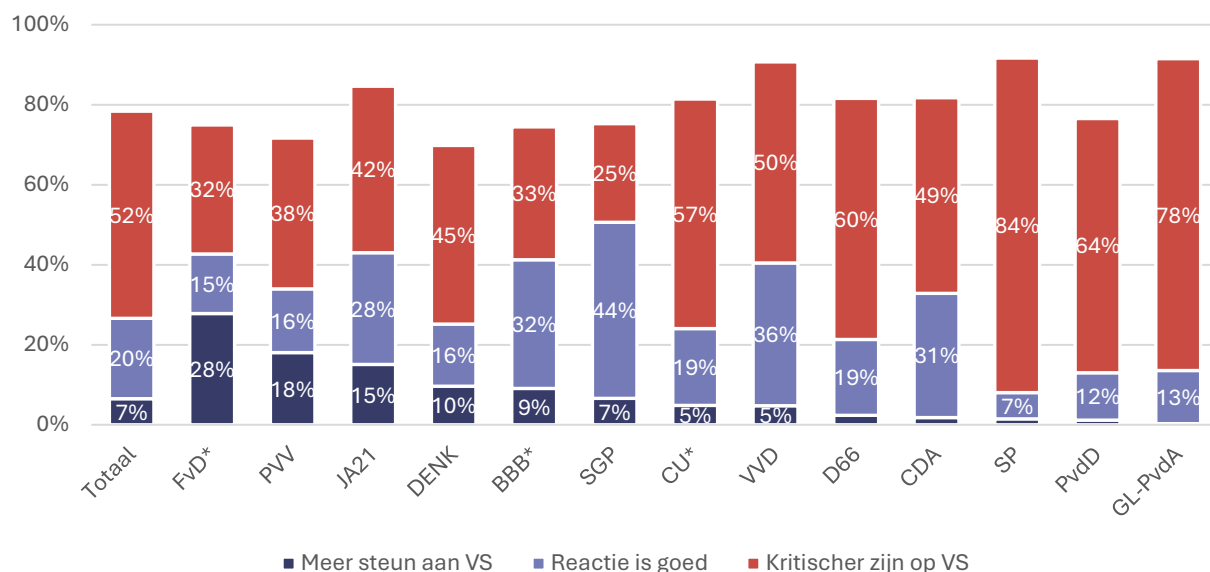
² *Kabinet reageert terughoudend, Kamer wil spoeddebat over Amerikaanse aanval op Venezuela | de Volkskrant*

Voor kiezers van de meeste partijen geldt dat zij eerder kritischer willen zijn op de VS, dan meer steun willen bieden. In de achterban van FvD en PVV zijn de meningen het meest verdeeld; deze kiezers willen relatief vaak de VS meer steunen.

Kiezers van SGP (44%), VVD (36%), BBB (32%) en CDA (31%) staan het meest achter de reactie van de Nederlandse regering, hoewel VVD-kiezers en CDA-kiezers nog vaker aangeven dat zij een kritischer houding zouden willen. Dat is opvallend, omdat CDA-leider Henri Bontenbal na de Amerikaanse acties juist terughoudendheid bepleitte.³ D66-leider Rob Jetten veroordeelde de acties van de VS – zijn kiezers geven ook duidelijk voorkeur aan een kritische houding (60%).

Figuur 2.2: Houding over reactie Nederlandse regering op acties VS in Venezuela

Naar huidige politieke voorkeur. Basis: allen (n = 2.260). Niet getoond: % weet niet.



*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

³ Jetten blijft bij veroordeling VS, Bontenbal begrijpt terughoudendheid kabinet

Meer terughoudendheid jegens VS bij gevolgen voor Oekraïne

We legden een aantal stellingen over de Amerikaanse acties in Venezuela *split-run* voor. Dat betekent dat de helft van de respondenten een stelling kreeg, en de andere helft dezelfde stelling waar nog extra informatie aan is toegevoegd. Zo kunnen we het effect van de extra informatie inzichtelijk maken.

Zo zien we dat driekwart van de Nederlanders (76%) vindt dat Nederland het duidelijk moet benoemen als de VS internationale regels overtreden, en dat de steun hiervoor hoog blijft ook als dit gevolg heeft dat de relatie binnen de NAVO verslechtert (daalt naar 66%).

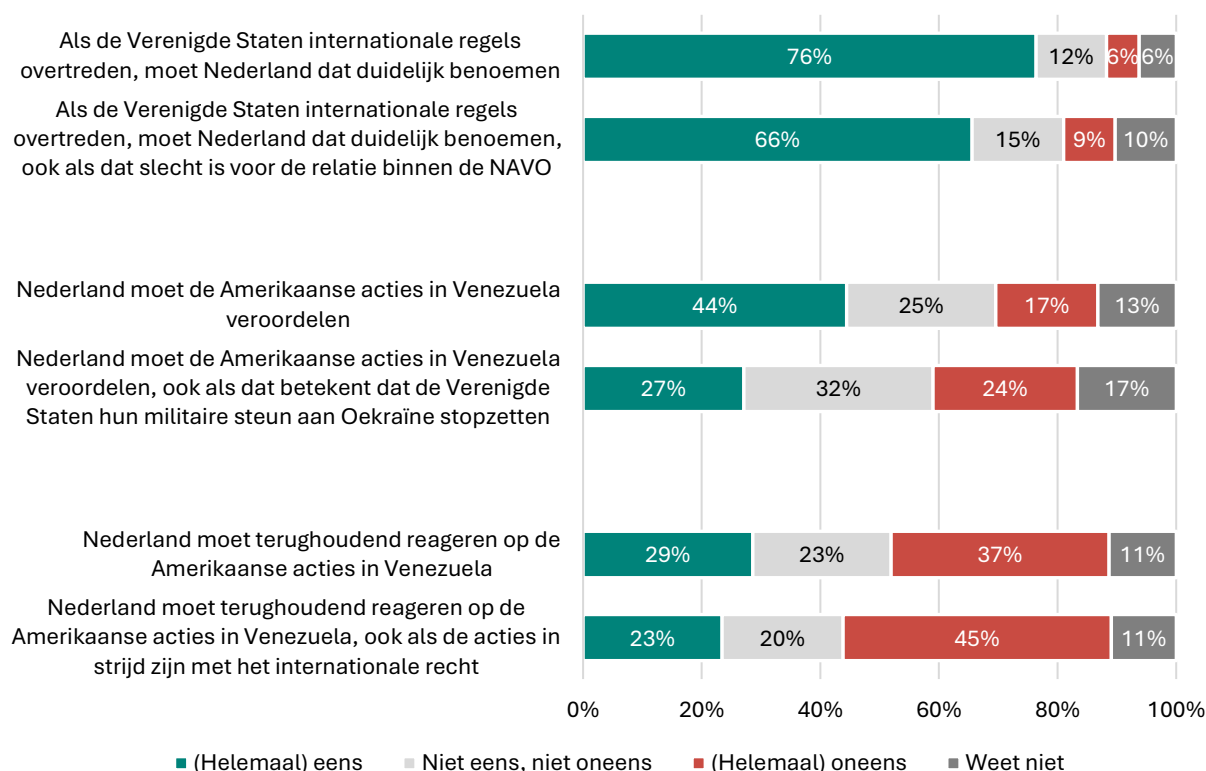
Het grootste effect zien we bij steun voor Oekraïne: ruim vier op de tien (44%) vinden dat Nederland de Amerikaanse acties in Venezuela moet veroordelen, maar dit neemt flink af (naar 27%) als duidelijk wordt gemaakt dat dit kan betekenen dat de VS militaire steun aan Oekraïne stopzetten.

Drie op de tien Nederlanders (29%) vinden dat Nederland terughoudend moet reageren op de Amerikaanse acties in Venezuela; een groter aandeel vindt van niet (37%). Het verschil wordt groter wanneer duidelijk wordt dat de acties in strijd zijn met het internationale recht (23% eens, 45% oneens).

Figuur 2.3: Split-run stellingen over acties VS in Venezuela

‘In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?’

Split-run: helft steekproef kreeg stelling zonder gevolg (n = 1.101), helft kreeg met gevolg (n = 1.159).



Met name kiezers van GL-PvdA, PvdD en D66 zijn voorstander van het veroordelen van de Amerikaanse acties in Venezuela. Deze kiezers veranderen echter ook het sterkst van mening als deze veroordeling gevolgen heeft voor de Amerikaanse steun aan Oekraïne: dan staat een minderheid van deze kiezers achter veroordeling.

Rechts-conservatieve kiezers zijn hier sowieso geen voorstander van. Liever willen zij dat Nederland terughoudend reageert.

Tabel 2.1: Split-run stellingen over acties VS in Venezuela, naar huidige politieke voorkeur

Getoond in tabel: alleen % helemaal eens + eens.

Split-run: helft steekproef kreeg stelling zonder gevolg (n = 1.101), helft kreeg met gevolg (n = 1.159).

	Totaal	D66	PVV	VVD	GL-PvdA	CDA	JA21	FvD*
Als de Verenigde Staten internationale regels overtreden, moet Nederland dat duidelijk benoemen	76%	88%	61%	82%	94%	85%	75%	50%
Als de Verenigde Staten internationale regels overtreden, moet Nederland dat duidelijk benoemen, ook als dat slecht is voor de relatie binnen de NAVO	66%	73%	45%	73%	79%	71%	58%	40%
Nederland moet de Amerikaanse acties in Venezuela veroordelen	44%	62%	28%	39%	76%	39%	28%	21%
Nederland moet de Amerikaanse acties in Venezuela veroordelen, ook als dat betekent dat de Verenigde Staten hun militaire steun aan Oekraïne stopzetten	27%	29%	24%	20%	35%	19%	16%	17%
Nederland moet terughoudend reageren op de Amerikaanse acties in Venezuela	29%	17%	41%	43%	12%	39%	34%	45%
Nederland moet terughoudend reageren op de Amerikaanse acties in Venezuela, ook als de acties in strijd zijn met het internationale recht	23%	18%	33%	25%	15%	22%	44%	32%

*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

2.2 Rol VS in Groenland & Iran

Nederlanders pessimistisch over toekomst NAVO bij annexatie Groenland

President Trump wil graag Groenland Amerikaans grondgebied wordt.⁴

Ongeveer de helft verwacht dat de VS Groenland met geweld zal innemen, als het niet vreedzaam lukt (19% denkt van niet). De meesten verwachten dat dit het einde van de NAVO zou betekenen (60%). Driekwart van de Nederlanders vindt dan ook dat Nederland zich moet uitspreken tegen elke poging van de VS om Groenland in te nemen (77%).

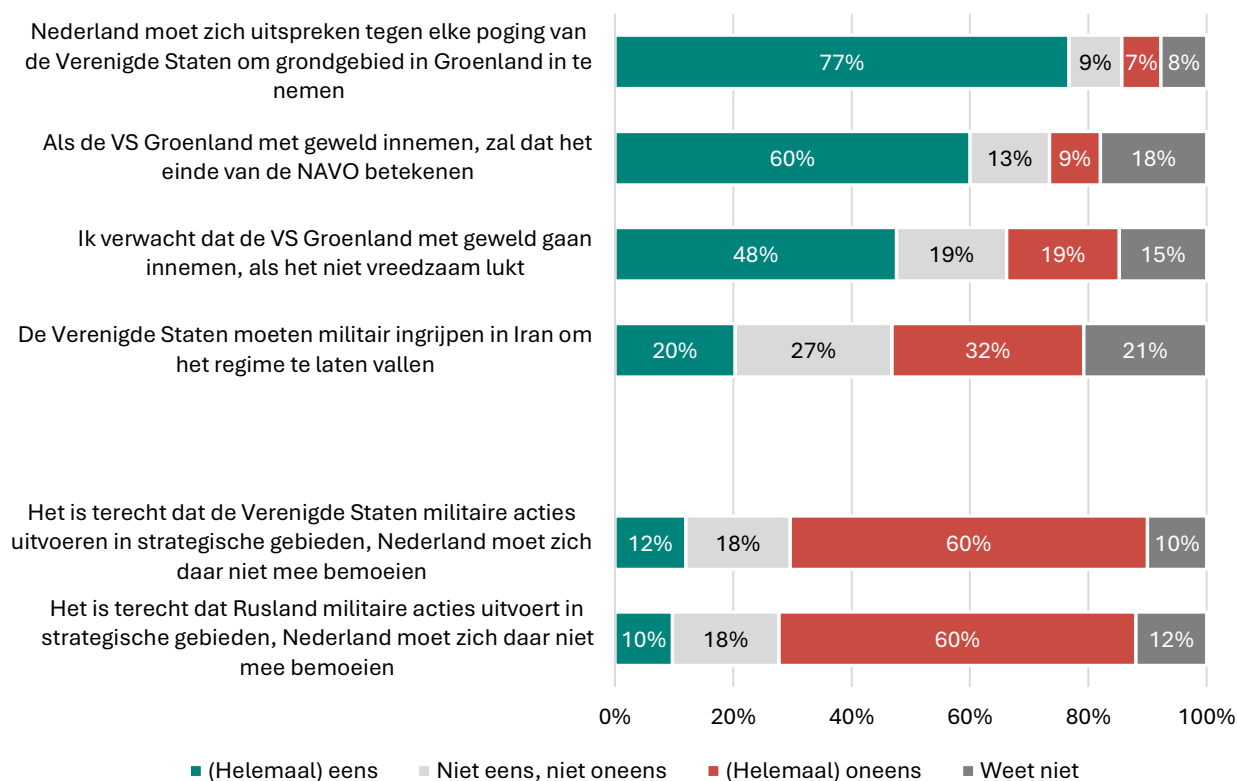
Sinds enkele weken zijn er in Iran protesten tegen het regime. Ook hier dreigt president Trump met ingrijpen.⁵ Eén op de vijf Nederlanders steunt dit, een groter deel (32%) vindt niet dat de VS militair moeten ingrijpen in Iran. Het grootste deel heeft er geen uitgesproken mening over (27% neutraal, 21% weet niet).

Over het algemeen staan Nederlanders niet achter militair ingrijpen in 'strategische gebieden': noch voor Rusland, noch voor de VS vindt men dit terecht.

Figuur 2.4: Stellingen over rol militaire acties VS

'In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?'

Basis: allen (n = 2.260). Stellingen over VS/Rusland zijn voorgelegd in split-run: helft steekproef kreeg stelling over de VS (n = 1.101), andere helft kreeg stelling over Rusland (n = 1.159).



⁴ VS praat volgende week met Denen over Groenland, 'militaire optie blijft op tafel'

⁵ Trump dreigt met ingrijpen als Iran protesten met geweld blijft onderdrukken | de Volkskrant

Kiezers zijn vrij eensgezind over de verwachting dat de VS Groenland met geweld zal innemen, als het niet vreedzaam lukt; de verschillen tussen kiezersgroepen zijn beperkt. Kiezers van GL-PvdA vinden het vaakst dat de regering zich hiertegen uit moet spreken.

Kiezers van FvD en PVV vinden het het vaakst terecht dat de VS en/of Rusland militaire acties uitvoeren in strategische gebieden, hoewel het ook hier om een minderheid van de kiezers gaat.

Tabel 2.2: Stellingen over rol militaire acties VS

Getoond in tabel: alleen % helemaal eens + eens. Basis: allen (n = 2.260). Stellingen over VS/Rusland zijn voorgelegd in split-run.

	Totaal	D66	PVV	VVD	GL-PvdA	CDA	JA21	FvD*
Nederland moet zich uitspreken tegen elke poging van de Verenigde Staten om grondgebied in Groenland in te nemen	77%	86%	62%	84%	92%	86%	79%	55%
Als de VS Groenland met geweld innemen, zal dat het einde van de NAVO betekenen	60%	69%	49%	67%	72%	60%	70%	45%
Ik verwacht dat de VS Groenland met geweld gaan innemen, als het niet vreedzaam lukt	48%	54%	48%	38%	51%	47%	40%	39%
De Verenigde Staten moeten militair ingrijpen in Iran om het regime te laten vallen	20%	14%	32%	32%	12%	20%	39%	30%
Het is terecht dat de Verenigde Staten militaire acties uitvoeren in strategische gebieden, Nederland moet zich daar niet mee bemoeien	12%	4%	24%	11%	7%	9%	11%	45%
Het is terecht dat Rusland militaire acties uitvoert in strategische gebieden, Nederland moet zich daar niet mee bemoeien	10%	5%	21%	5%	7%	4%	11%	36%

*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

2.3 Europese defensie

Driekwart: EU te afhankelijk van VS voor defensie

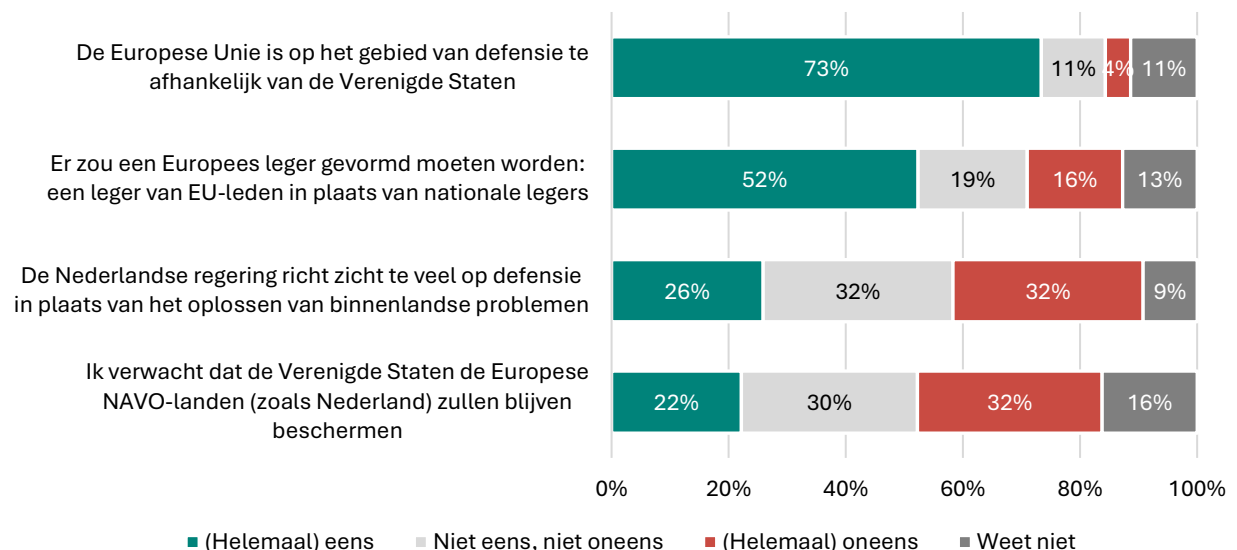
De meeste Nederlanders vinden dat de EU voor defensie te afhankelijk is van de VS (73%; 4% vindt van niet). Slechts één op vijf verwacht dat de VS de Europese NAVO-landen zullen blijven beschermen.

Volgens de helft (52%) zou een Europees leger een goed idee zijn. Opvallend is dat ook bij JA21, een eurosceptische partij, de helft van de kiezers (51%) hier voorstander van is. Bij andere rechts-conservatieve partijen is de steun beduidend lager.

Een kwart van de Nederlanders vindt dat de Nederlandse regering zich te veel richt op defensie, in plaats van het oplossen van binnenlandse problemen. Dat zijn met name kiezers aan de politieke flanken (FvD: 58%, PVV: 46%, SP: 40%, DENK: 32%, JA21: 32%).

Figuur 2.5: Stellingen over Europese defensie

Basis: allen (n = 2.260).



Tabel 2.3: Stellingen over Europese defensie, naar huidige politieke voorkeur

Getoond in tabel: alleen % helemaal eens + eens. Basis: allen (n = 2.260).

	Totaal	D66	PVV	VVD	GL-PvdA	CDA	JA21	FvD	SGP	PvdD
De Europese Unie is op het gebied van defensie te afhankelijk van de Verenigde Staten	73%	79%	67%	83%	85%	83%	85%	63%	64%	57%
Er zou een Europees leger gevormd moeten worden: een leger van EU-leden in plaats van nationale legers	52%	69%	39%	60%	70%	57%	51%	26%	19%	45%
De Nederlandse regering richt zich te veel op defensie in plaats van het oplossen van binnenlandse problemen	26%	11%	46%	17%	22%	14%	32%	58%	17%	24%
Ik verwacht dat de Verenigde Staten de Europese NAVO-landen (zoals Nederland) zullen blijven beschermen	22%	20%	28%	34%	11%	26%	37%	31%	31%	18%

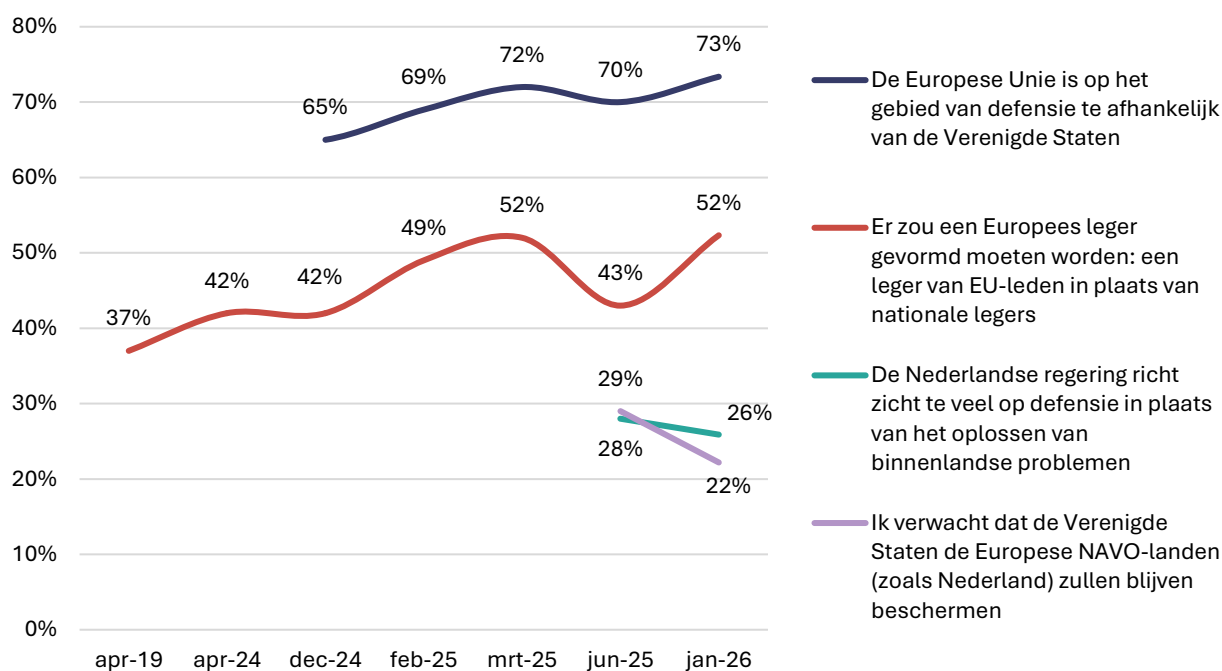
Steun Europees leger neemt weer toe

Sinds 2019 zagen we de steun voor een Europees leger gestaag groeien, met een piek (52%) in maart 2025. In de daaropvolgende zomer zakte het onderwerp defensie weer wat weg van de politieke agenda en daalde de steun voor een Europees leger naar 43 procent. Nu, in januari 2026, is de steun op hetzelfde niveau als vorig voorjaar.

Daarnaast zien we dat een groeiend aandeel Nederlanders gelooft dat de EU te afhankelijk is van de VS voor haar defensie. Ook nam het aandeel dat verwacht dat de VS Europese NAVO-landen zal blijven beschermen het afgelopen halfjaar af: van 29 procent in juni 2025, naar 22 procent nu.

Figuur 2.6: Stellingen over Europese defensie, over de tijd

Basis: allen. Getoond in figuur: alleen % helemaal eens + eens.



Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 16 januari tot en met maandag 19 januari. Er was geen opdrachtgever, Ipsos I&O voerde dit onderzoek op eigen initiatief uit.

In totaal werkten 2.260 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek. De steekproef is grotendeels getrokken in het I&O Research Panel. Een deel (n = 231) deed mee via PanelClix. Dit zijn voornamelijk jongeren, lager opgeleiden en respondenten met een niet-westerse achtergrond.

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in oktober 2025. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard (CBS). Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van n=2.000 en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselechte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). Het I&O Research Panel werkt met een spaarprogramma, waarbij deelnemers punten sparen afhankelijk van de lengte en complexiteit van de vragenlijst. Deze punten kunnen later worden ingewisseld voor Bol.com-tegoed of een donatie aan een goed doel.

Ipsos I&O

Ipsos I&O komt voort uit het samengaan van I&O Research en Ipsos.

Ipsos I&O is het grootste onderzoeksbureau van Nederland (volgens het Trendrapport Data & Insights Network, 2024). Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies.

Ipsos I&O Publiek werkt voor overheids- en non-profitorganisaties. Ipsos I&O is lid van het Data & Insights Network (D&IN) en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragscode voor markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Ipsos I&O is ISO 9001-, ISO 20252-, ISO 27001-, ISO 27701- en NEN-5710 gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 20252-Annex A gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.

Contactgegevens

Ipsos I&O

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede
053 - 200 52 00

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 – 308 48 00

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam
020 - 607 07 07

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen
020-607 07 07

