

Politieke peiling

Ipsos I&O 15 december 2025

Rapport Ipsos I&O: zetelpeiling en formatie
17 december 2025. Peiling van 12-15 december 2025



www.ipsos-publiek.nl

Colofon

Uitgave

Ipsos I&O

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen

Rapportnummer

2025/237

Datum

17 december 2025

Auteurs

Asher van der Schelde
Maartje van de Koppel
Peter Kanne

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inhoudsopgave

	Ipsos I&O-zetelpeiling: D66 blijft grootste	4
1	Zetelpeiling	8
1.1	D66 virtueel de grootste	8
2	Formatie	9
2.1	Met wie wel samenwerken?	9
2.2	Met wie absoluut niet samenwerken?	11
2.3	Coalitieopties	12
2.4	Stellingen over coalitiemogelijkheden	15
2.5	Doelen voor een volgend kabinet	18
2.6	Verwachtingen van een volgend kabinet	21
2.7	Voorstellen uit tussenverslag D66 en CDA	24
3	Vertrouwen	28
3.1	Vertrouwen in de overheid	28
	Onderzoeksverantwoording	29

Ipsos I&O-zetelpeiling: D66 blijft grootste

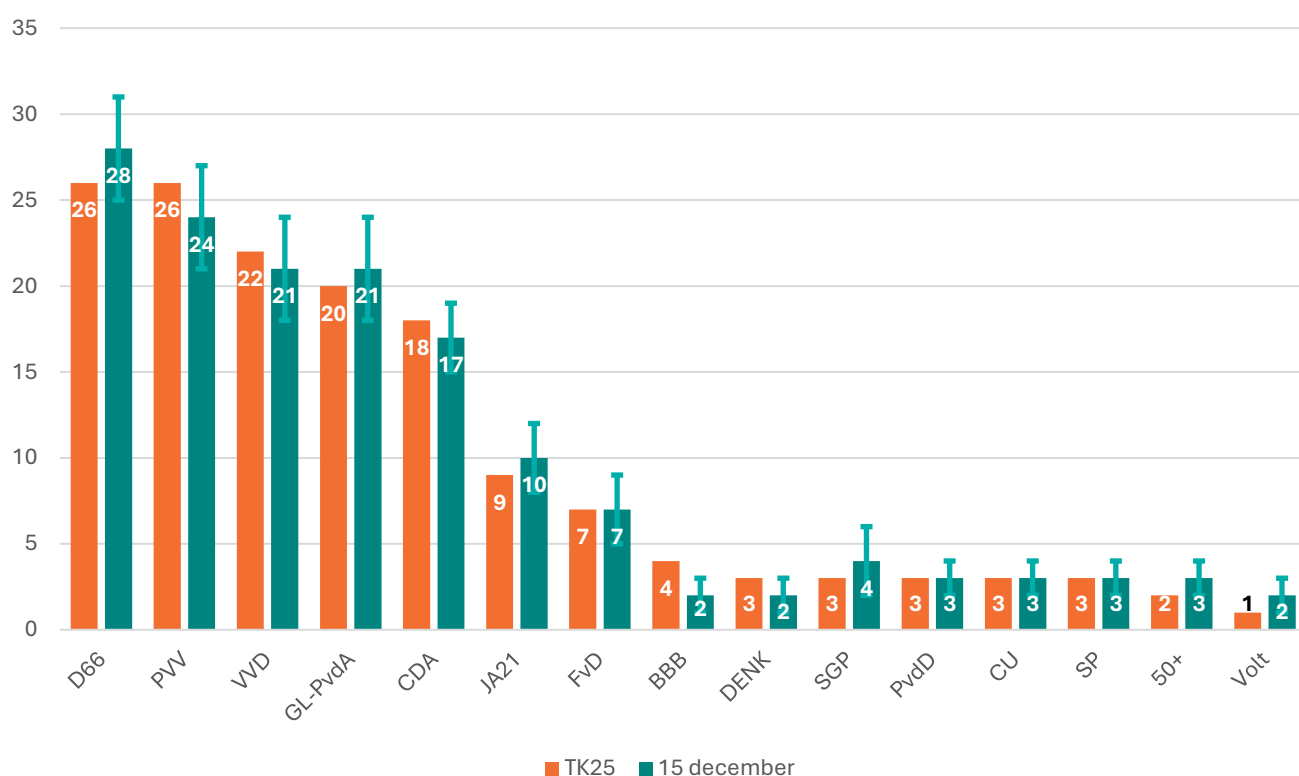
In de eerste zetelpeiling van Ipsos I&O na de Tweede Kamerverkiezingen 2025 is D66 de grootste partij. De sociaalliberalen zouden uitkomen op 28 zetels als er vandaag verkiezingen zouden worden gehouden –geen significante verandering t.o.v. het huidige zetelaantal van de partij (26). De PVV is vier zetels kleiner dan D66 (van 26 naar 24, geen significant verlies). Het verschil tussen D66 en PVV is wel significant. Daarna volgen de VVD (21) en GL-PvdA (21).

Geen enkele partij is nu significant groter of kleiner dan bij de verkiezingen.

Figuur 1: Zetelpeiling Ipsos I&O 15 december 2025

‘Op welke partij zou u op dit moment stemmen bij de Tweede Kamerverkiezingen?’

Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n=1.958)



Vertrouwen in overheid licht toegenomen

Het lijkt erop dat met de verkiezingen en het begin van de formatie, de stemming in het land iets opklaart. Dat zien we aan de steun voor de maatregelen die D66 en CDA naar buiten hebben gebracht (zie hierna en in paragraaf 2.7).

Verder wijst het licht gestegen vertrouwen in de landelijke overheid sinds september 2025 hierop (van 29 naar 34 procent). In juni 2024, rondom het aantreden van het kabinet-Schoof, was het vertrouwen flink gestegen naar 42 procent. Gedurende deze regeerperiode nam het vertrouwen mondjesmaat af. Nu signaleren we dus weer een lichte stijging.

Minderheidskabinet D66, CDA en VVD niet geliefd, maar wel acceptabel

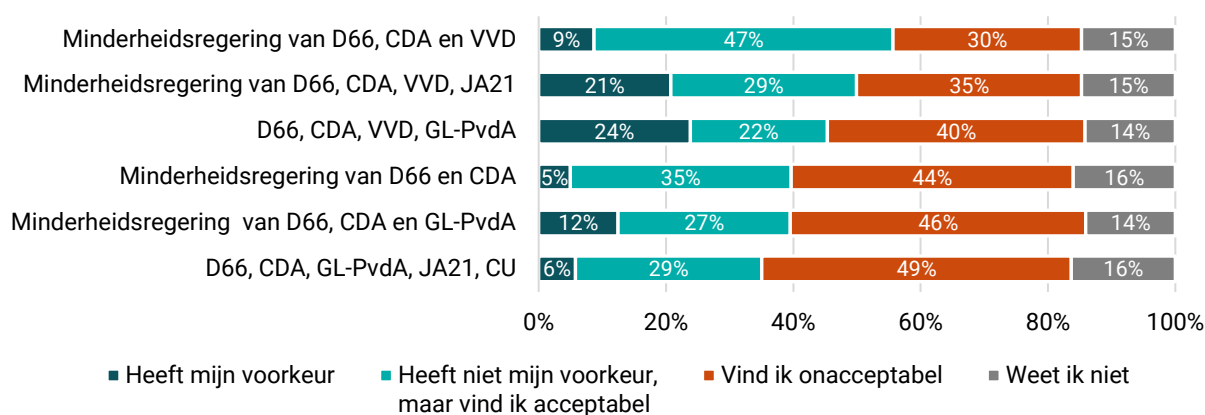
Momenteel zijn D66, CDA en VVD met elkaar in gesprek over het vormen van een nieuw kabinet. Een minderheidskabinet van deze drie is een optie, maar het fenomeen ‘minderheidsregering’ is niet populair in Nederland: slechts 11 procent zou dat een goede zaak vinden (nog afgezien van de deelnemende partijen).

Het is dan ook niet verwonderlijk dat de combinatie D66, CDA en VVD (als minderheidskabinet) slechts de voorkeur heeft van 9 procent van de Nederlanders. Combinaties waarbij JA21 (21%) of GL-PvdA (24%) wordt toegevoegd worden vaker als voorkeursoptie aangeduid. Maar er is geen meerderheid te vinden die enthousiast wordt van welke minderheidsregering dan ook.

Als we ook kijken naar het aandeel dat een combinatie *acceptabel* vindt, blijkt dat de minderheidsregering van D66, VVD en CDA meer draagvlak heeft (9 + 47% = 56%) dan de varianten met GL-PvdA (46%) of JA21 (50%). Kortom, kiezers lopen niet over van enthousiasme voor een kabinet van D66, VVD en CDA maar de meeste kiezers kunnen er wel mee leven.

Figuur 2: Hieronder ziet u een aantal combinaties van partijen die na de Tweede Kamerverkiezingen van 2025 samen zouden kunnen regeren. Kunt u aangeven wat u vindt van elke combinatie? Heeft deze combinatie uw voorkeur, vindt u deze acceptabel of onacceptabel?

Basis: allen (n=2.405).

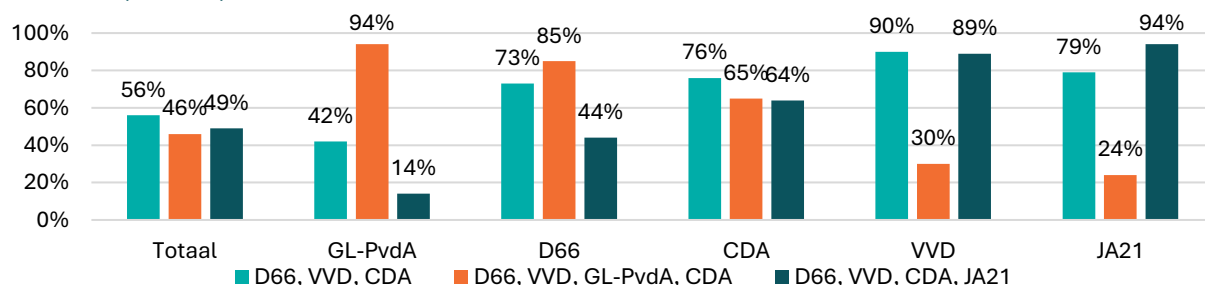


CDA-kiezer kan leven met alle varianten, D66- en VVD-kiezers verschillen van voorkeur

Figuur 3 toont dat de kiezersgroepen van de formerende partijen anders denken over de ideale combinatie. D66-kiezers neigen naar de variant met GL-PvdA, terwijl VVD'ers juist veel liever JA21 erbij hebben. CDA-kiezers hebben geen duidelijke voorkeur voor een van de twee extra partijen, maar het liefst stappen zij in een minderheidskabinet van D66, VVD en CDA.

Figuur 3: % voorkeur + % acceptabel per regeringscombinatie (naar kiezersgroep)

Basis: allen (n=2.405).



Toegenomen scepsis over beteugelen immigratie

In april 2024, enkele weken voordat het kabinet-Schoof officieel aantrad, waren PVV, VVD, NSC en BBB in gesprek over een nieuw kabinet. We stelden toen de vraag welke mogelijke beleidsdoelen van een volgend kabinet kiezers als essentieel beschouwen, en of men verwachtte dat het komende kabinet erin zou slagen deze beleidsdoelen te bewerkstelligen.

We herhaalden deze vragen in deze meting. Opvallend is dat kiezers dezelfde doelen nog altijd het vaakst als essentieel beschouwen. Het beschermen van de democratie (34%) en het verminderen van immigratie (32%) is voor één op drie essentieel. Dat was ook zo in april 2024. Nederland veiliger maken wordt nu iets vaker als essentieel beschouwd dan toen (van 20 naar 24%).

Vijftien procent denkt dat het zal lukken om het aantal immigranten dat naar Nederland komt te verminderen. Dat is fors minder dan in april 2024 (toen 30%). Ook verwacht men minder vaak dat het zal lukken om traditionele waarden en omgangsvormen te beschermen (van 25 naar 17%).

Over het versterken van defensie is men juist optimistischer (van 47 naar 57%).

Tabel 1: Stel dat D66, CDA en VVD erin slagen een kabinet te vormen. Hoe belangrijk is het voor u dat dit kabinet onderstaande bereikt? / In hoeverre verwacht u dat elk doel zal lukken? Basis: allen (n=2.405)

	% dat beleidsdoel als essentieel beschouwt		% dat verwacht dat beleidsdoel wordt behaald door volgend kabinet	
	apr-24	dec-25	apr-24	dec-25
... onze democratie te beschermen	34	34	35	33
... het aantal immigranten dat naar Nederland komt te verminderen	32	32	30	15
... veel meer woningen te bouwen	26	27	22	23
... Nederland veiliger te maken	20	24	21	19
... traditionele waarden / omgangsvormen te beschermen	19	22	25	17
... de Nederlandse economie te versterken		20		32
... onze Defensie te versterken	16	18	47	57
... discriminatie en uitsluiting tegen te gaan	15	16	11	14
... de verschillen tussen arm en rijk te verkleinen	15	15	8	5
... de natuur in Nederland te beschermen	17	14	18	18
... de CO2-uitstoot te verminderen	13	12	12	14

GL-PvdA-kiezers kunnen zich doorgaans vinden in plannen Jetten en Bontenbal

Op 2 december presenteerden D66 en CDA hun ‘positieve agenda voor Nederland’. In dit stuk doen de partijen uit de doeken wat in hun ogen de uitgangspunten moeten zijn van een volgend kabinet.

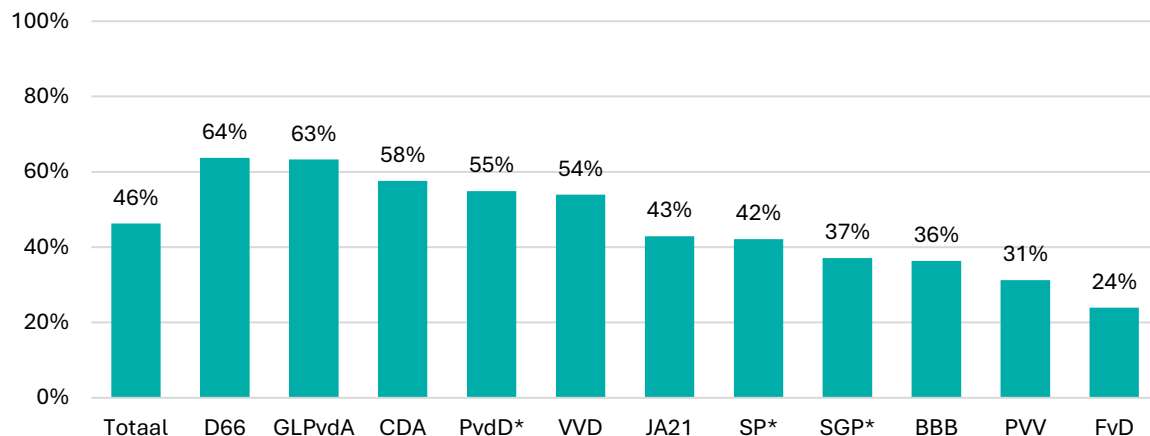
Het stuk bevat ook concrete beleidsvoorstellen. Een deel van die voorstellen legden we voor aan het Nederlandse electoraat. In paragraaf 2.7 bespreken we per voorstel hoe kiezers erover denken.

Als we een gemiddelde berekenen van de voorstanders per stelling wordt duidelijk dat D66- en GL-PvdA-kiezers zich het meest kunnen vinden in de voorgelegde voorstellen. Gemiddeld kunnen D66-kiezers voor 63 procent zich vinden in de voorstellen en GL-PvdA-kiezers voor 64 procent. De gemiddelde percentages voor

CDA- (58%) en VVD-kiezers (54%) liggen lager, al zijn de verschillen beperkt. JA21-kiezers (gemiddeld 43%) zijn negatiever over de plannen.

Figuur 4: Gemiddeld % voorstander per kiezersgroep van de 21 voorstellen van D66 en CDA

Getoond: alleen % voor + meer voor dan tegen, gemiddeld over voorstellen. Basis: allen (n=2.405)



*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 12 december tot en met maandagochtend 15 december. Er was geen opdrachtgever. In totaal werkten 2.405 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek. De steekproef is grotendeels getrokken in het I&O Research Panel. Een deel (n = 208) deed mee via PanelClix. Dit zijn voornamelijk jongeren, lager opgeleiden en respondenten met een niet-westerse achtergrond.

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in oktober 2025. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard (CBS). Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van n=2.000 en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

1 Zetelpeiling

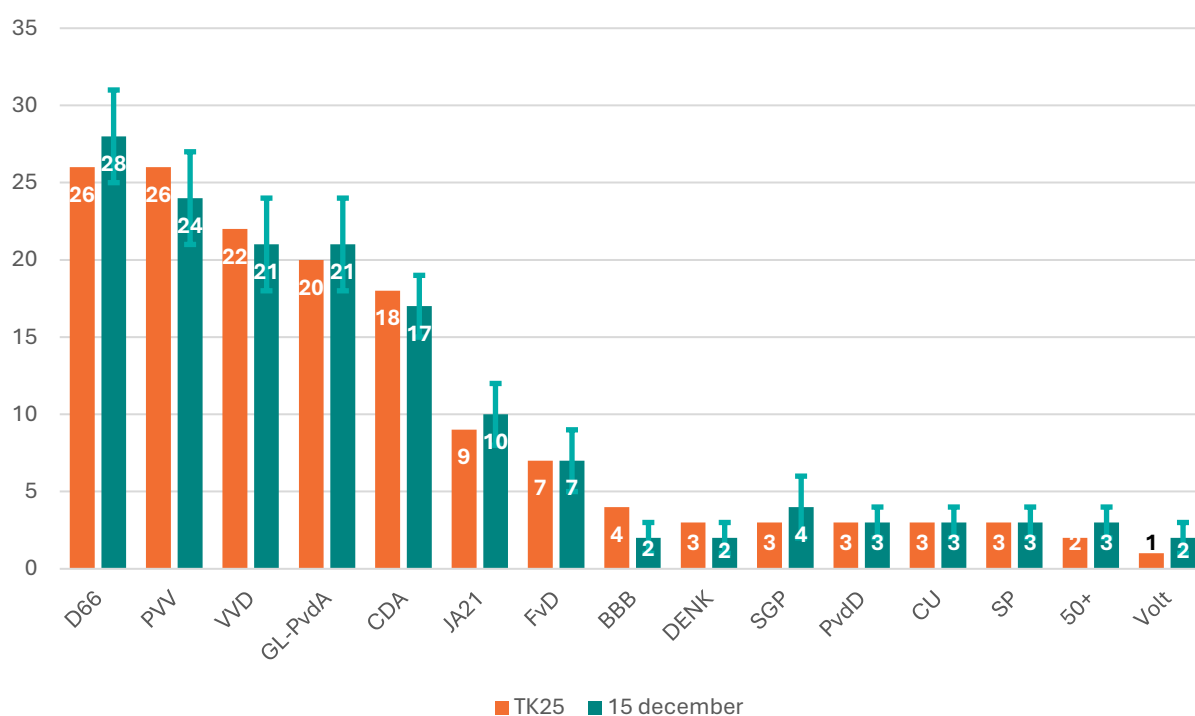
1.1 D66 virtueel de grootste

In de eerste zetelpeiling van Ipsos I&O na de Tweede Kamerverkiezingen 2025 is D66 de grootste partij. De sociaalliberalen zouden uitkomen op 28 zetels als er vandaag verkiezingen zouden worden gehouden – geen significante verandering t.o.v. het huidige zetelaantal van de partij (26). De PVV is vier zetels kleiner dan D66 (van 26 naar 24, geen significant verlies). Daarna volgen de VVD (21) en GL-PvdA (21).

Geen enkele partij is nu significant groter of kleiner dan bij de verkiezingen. D66 is wel significant groter dan de PVV.

Figuur 1.1: Zetelpeiling Ipsos I&O 15 december 2025

Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n=1.958)



2 Formatie

Op het moment van dit onderzoek spreken D66, CDA en VVD over de vorming van een kabinet, onder leiding van informateur Rianne Letschert. Begin december stelden D66 en CDA al een gezamenlijk document met uitgangspunten voor een nieuw kabinet op.

2.1 Met wie wel samenwerken?

D66 en CDA meest gewilde coalitiepartners

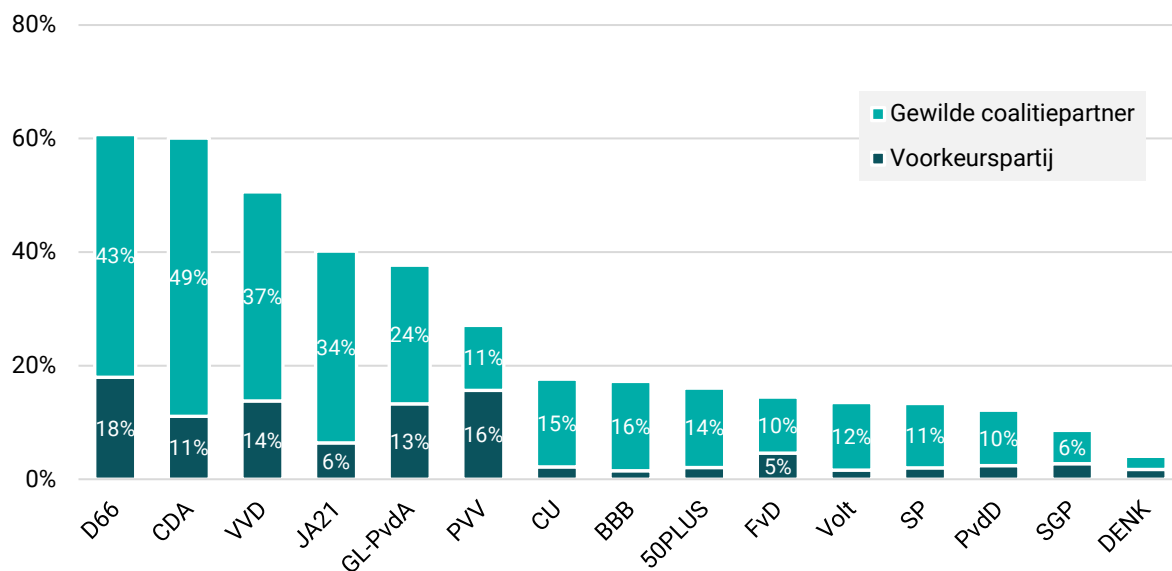
We vroegen kiezers die bij de Tweede Kamerverkiezingen van afgelopen oktober naar de stembus gingen, welke partij(en) zij zien als mogelijke coalitiepartners voor de partij waarop zij gestemd hebben. Figuur 2.1 is een samengestelde figuur van 1) het aandeel kiezers dat op een partij zou stemmen en 2) het aandeel kiezers dat met deze partij zou willen samenwerken in een nieuw kabinet.

Zo wordt duidelijk dat kiezers het vaakst een kabinet met CDA en/of D66 voor zich zien. Achttien procent van de kiezers zou nu D66 stemmen en nog eens 43 procent zou willen samenwerken met de partij. In totaal dus 61 procent. Voor het CDA geldt dat 11 procent er nu op zou stemmen en 49 procent met de partij zou willen samenwerken, samen 60 procent.

De twee formerende partijen worden gevolgd door VVD (door 50% gezien als voorkeurspartij of gewilde coalitiepartner). Samenwerking met JA21 (40%) en GL-PvdA (38%) zien ongeveer evenveel kiezers zitten.

Figuur 2.1: Aandeel kiezers dat partij als voorkeurspartij of als gewilde coalitiepartner beschouwt

‘Stel dat uw voorkeurspartij deel gaat nemen aan een nieuwe regering, met welke partijen zou u het liefst hebben dat uw voorkeurspartij samen een coalitie gaat vormen?’. Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n=1.958).



D66-kiezers willen regeren met GL-PvdA, CDA'ers en VVD'ers liever niet

Onderstaande tabel toont het aandeel kiezers van een partij dat een andere partij beschouwt als geschikte coalitiepartner. Zo zien we dat D66-kiezers het liefst zien dat hun partij gaat regeren met CDA (82%) en/of GL-PvdA (74%). Samenwerking met JA21 is duidelijk minder gewenst (slechts 6% wil dat wel). Samenwerking met VVD wil 41 procent van de D66-kiezers wel.

Kiezers van CDA zijn juist minder enthousiast over GL-PvdA (33% ziet samenwerking zitten), zij zien hun partij het liefst regeren met D66 (78%) en/of VVD (59%). Ook bij deze kiezersgroep is het enthousiasme over JA21 niet groot (29%). Kiezers van de VVD willen juist wel graag met JA21 samenwerken (71%), en zijn ook wederzijds positief over D66 en CDA.

Tabel 2.1: Stel dat < TK25 > deel gaat nemen aan een nieuwe regering, met welke partijen zou u het liefst hebben dat < TK25 > samen een coalitie gaat vormen?

Meerdere antwoorden mogelijk. Basis: heeft gestemd bij TK25 (n=1.941)

	→ Stem bij TK25														
Coalitie-partner	DENK*	PvdD*	SP	GL-PvdA	Volt*	D66	CU*	50+*	CDA	VVD	JA21	BBB	SGP*	PVV	FvD
DENK		4%	7%	8%	8%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%
PvdD	28%		33%	41%	26%	12%	11%	8%	1%	0%	3%	2%	2%	1%	0%
SP	29%	57%		42%	15%	10%	8%	20%	4%	0%	0%	7%	0%	4%	2%
GL-PvdA	59%	79%	61%		78%	74%	29%	11%	33%	7%	4%	2%	0%	3%	0%
Volt	18%	42%	12%	43%		22%	6%	2%	3%	1%	0%	1%	0%	2%	0%
D66	43%	75%	45%	92%	84%		35%	49%	78%	71%	40%	19%	0%	12%	8%
CU	4%	10%	5%	26%	17%	16%		10%	31%	9%	13%	10%	62%	4%	10%
50PLUS	5%	7%	15%	9%	7%	10%	9%		16%	23%	15%	18%	0%	18%	12%
CDA	21%	18%	24%	77%	51%	82%	60%	40%		75%	69%	33%	65%	21%	10%
VVD	4%	4%	9%	17%	18%	41%	10%	40%	59%		80%	58%	41%	57%	46%
JA21	6%	0%	1%	1%	0%	9%	6%	32%	29%	71%		55%	54%	70%	71%
BBB	0%	0%	3%	0%	0%	1%	5%	30%	6%	10%	27%		19%	50%	48%
SGP	0%	0%	0%	1%	0%	1%	20%	4%	4%	3%	10%	12%		11%	21%
PVV	4%	4%	1%	0%	5%	2%	0%	19%	6%	13%	36%	41%	28%		86%
FvD	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	2%	2%	5%	13%	12%	18%	43%	

*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

2.2 Met wie absoluut niet samenwerken?

We stelden ook de vraag: ‘En met welke partijen wilt u absoluut niet dat uw voorkeurspartij samen een nieuwe regering gaat vormen?’ Hierop worden FvD (52%) en PVV (50%) het vaakst genoemd.

Twee op de drie (65%) VVD-kiezers zien een regering met GL-PvdA absoluut niet zitten. Omgekeerd is die aversie veel minder sterk. Van de GL-PvdA-kiezers wil een kwart (24%) absoluut niet met de VVD regeren.

Tabel 2.2: En met welke partijen wilt u absoluut niet dat uw partij samen een nieuwe regering gaat vormen?

Meerdere antwoorden mogelijk. Basis: heeft gestemd bij TK25 (n=1.941)

	→ Stem bij TK25														
Coalitie-partner	DENK*	PvdD*	SP	GL-PvdA	Volt*	D66	CU*	50+*	CDA	VVD	JA21	BBB	SGP*	PVV	FvD
DENK	0%	10%	34%	14%	29%	34%	32%	56%	45%	64%	68%	57%	46%	51%	62%
PvdD	0%	0%	12%	4%	5%	16%	16%	50%	34%	62%	62%	53%	65%	44%	46%
SP	4%	2%	3%	2%	4%	10%	8%	5%	18%	35%	32%	20%	42%	21%	15%
GL-PvdA	0%	0%	11%	0%	0%	7%	0%	52%	23%	65%	82%	75%	69%	75%	84%
Volt	0%	4%	9%	5%	0%	5%	14%	33%	18%	35%	43%	35%	40%	34%	43%
D66	0%	3%	10%	0%	0%	0%	2%	12%	3%	1%	4%	31%	61%	46%	55%
CU	13%	8%	20%	9%	12%	11%	0%	40%	4%	14%	15%	18%	0%	20%	18%
50PLUS	5%	10%	7%	8%	4%	10%	2%	0%	5%	9%	6%	3%	12%	5%	4%
CDA	9%	9%	12%	0%	0%	1%	0%	5%	0%	1%	0%	10%	0%	16%	15%
VVD	55%	53%	55%	24%	21%	8%	5%	22%	5%	0%	2%	10%	4%	11%	16%
JA21	38%	71%	30%	63%	49%	30%	36%	17%	13%	3%	0%	0%	0%	3%	3%
BBB	54%	69%	52%	72%	55%	64%	29%	21%	33%	20%	12%	0%	2%	3%	2%
SGP	28%	57%	26%	52%	46%	49%	4%	37%	19%	28%	20%	19%	0%	17%	11%
PVV	81%	76%	62%	89%	84%	85%	60%	34%	68%	48%	12%	18%	10%	0%	1%
FvD	38%	80%	69%	85%	84%	76%	54%	53%	68%	55%	35%	32%	24%	11%	0%

*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

2.3 Coalitieopties

Minderheidskabinet met D66, CDA en VVD voor meesten acceptabel, maar weinig enthousiasme

We legden respondenten een aantal coalitiemogelijkheden voor, met opties voor zowel een meerderheids- als minderheidskabinet.

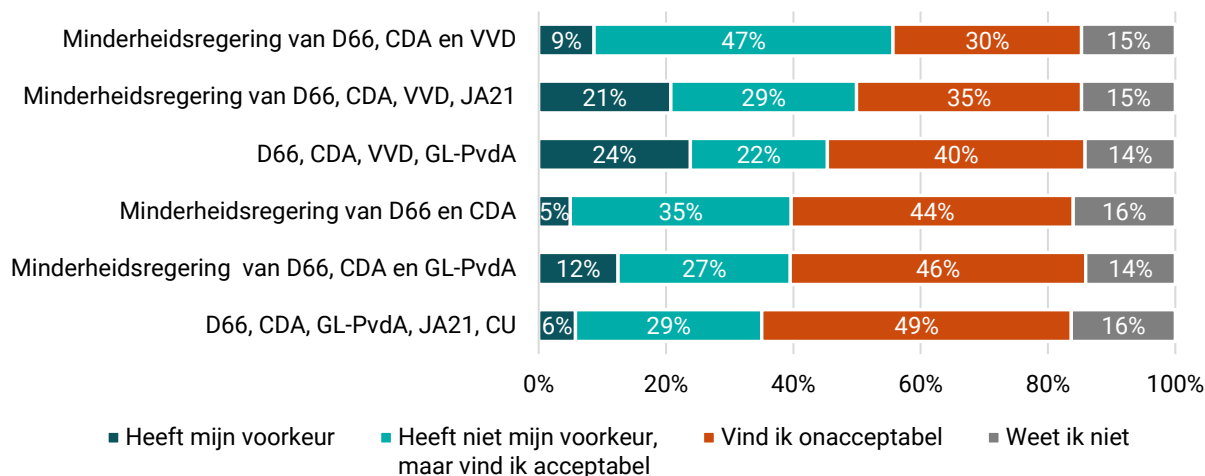
Eén mogelijkheid is voor de meerderheid van de Nederlanders (ten minste) acceptabel: een minderheidsregering van D66, CDA en VVD. Opvallend is echter dat maar weinig Nederlanders aangeven dat dit ook hun *voorkeur* zou hebben (9%); vaker zeggen zij dat het ‘niet hun voorkeur heeft, maar wel acceptabel is’ (47%).

Opties die vaker voorkeur krijgen zijn een breed middenkabinet van D66, CDA, VVD en GL-PvdA (24%; nog eens 22% vindt het acceptabel) en een minderheidsregering over rechts, met D66, CDA, VVD en JA21 (21%; nog eens 29% vindt het acceptabel).

Een minderheidskabinet met D66 en CDA, eventueel aangevuld met GL-PvdA, evenals een middenkabinet zonder VVD (met D66, CDA, GL-PvdA, JA21 en CU) zijn minder populair en kennen meer tegen- dan voorstanders.

Figuur 2.2: Hieronder ziet u een aantal combinaties van partijen die na de Tweede Kamerverkiezingen van 2025 samen zouden kunnen regeren. Kunt u aangeven wat u vindt van elke combinatie? Heeft deze combinatie uw voorkeur, vindt u deze acceptabel of onacceptabel?

Basis: allen (n=2.405).



Minderheidskabinet met D66, CDA, VVD onder deelnemende partijen meestal niet eerste voorkeur

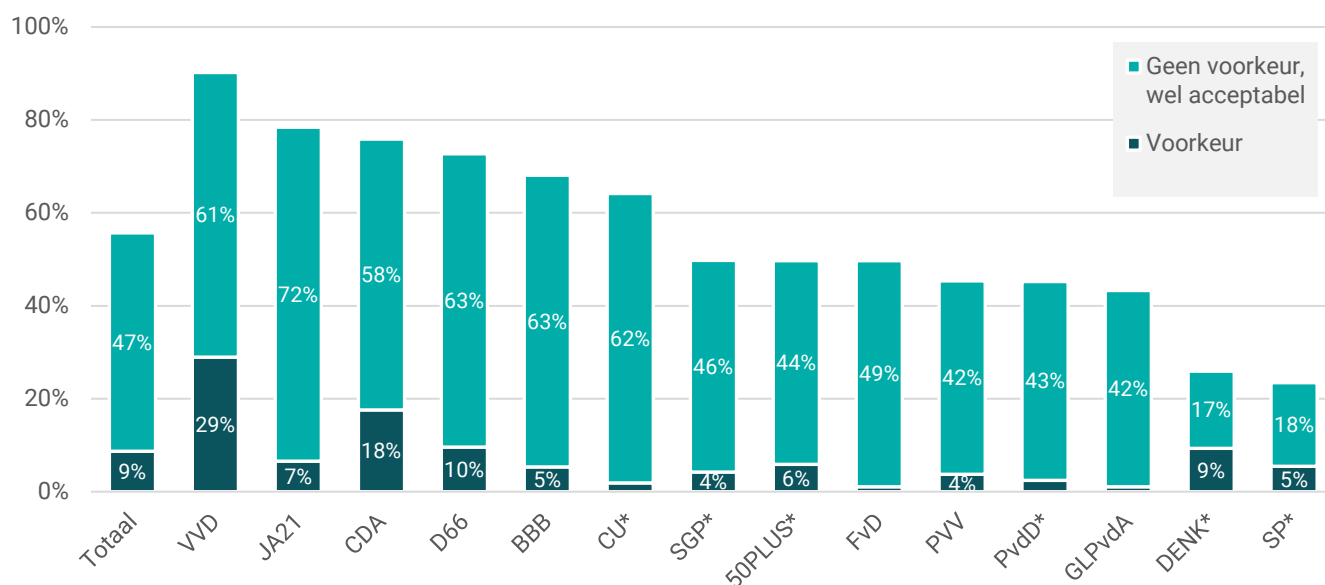
De optie die het breedst geaccepteerd wordt, een minderheidskabinet met D66, CDA en VVD, kan vooral onder rechtse kiezers op steun rekenen. Ook de meeste kiezers van D66 vinden dit acceptabel (63%), hoewel het voor slechts 10 procent van hen de voorkeur heeft. Liever zien D66-kiezers een meerderheidskabinet waar ook GroenLinks-PvdA aan meedoet (59% voorkeur en 26% wel acceptabel), een optie die de VVD tot nu toe in de onderhandelingen heeft afgehouden.

Driekwart van de CDA-kiezers vindt een minderheidskabinet met hun partij, D66 en VVD ten minste acceptabel (18% voorkeur + 58% wel acceptabel). Het is de optie die onder deze achterban op de breedste steun kan rekenen, gevolgd door een kabinet inclusief VVD én GL-PvdA (65% ten minste acceptabel) en een minderheidskabinet inclusief VVD en JA21 (64%).

VVD-kiezers vinden een minderheidskabinet van hun partij met D66 en CDA in negen op de tien gevallen oké. Voor 29 procent heeft het ook de eerste voorkeur. Vaker heeft een minderheidskabinet met JA21 erbij de voorkeur (54%; zie figuur 2.4).

Figuur 2.3: Voorkeur voor minderheidsregering van D66, CDA en VVD, naar stem bij TK25

Getoond: % voorkeur en % acceptabel, niet getoond: % onacceptabel en % weet niet. Basis: allen (n=2.405).



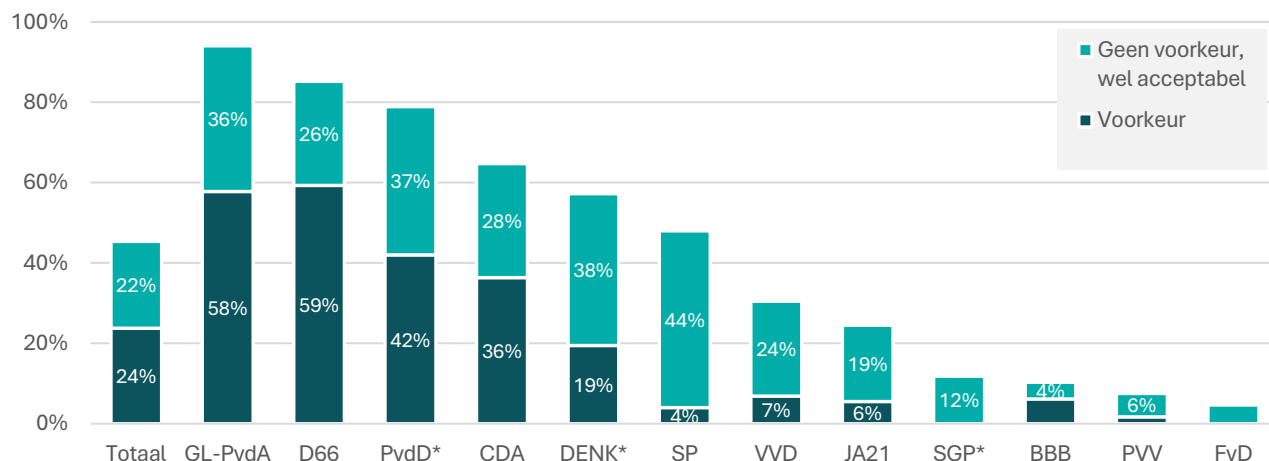
*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

Enthousiasme over breed middenkabinet bij GL-PvdA en D66, weerzin op rechts

Leggen we daarentegen het brede middenkabinet van D66, GL-PvdA, VVD en CDA voor, dan zien we dat met name GL-PvdA- en D66-kiezers daar tamelijk enthousiast over zijn (voor respectievelijk 58% en 59% heeft het de voorkeur, voor respectievelijk 36% en 26% is het acceptabel), maar hoe verder naar rechts (zowel in de figuur als op het politieke spectrum), hoe lager dat enthousiasme.

Figuur 2.4: Voorkeur voor kabinet D66, GL-PvdA, VVD, CDA, naar stem bij TK25

Getoond: % voorkeur en % acceptabel, niet getoond: % onacceptabel en % weet niet. Basis: allen (n=2.405).



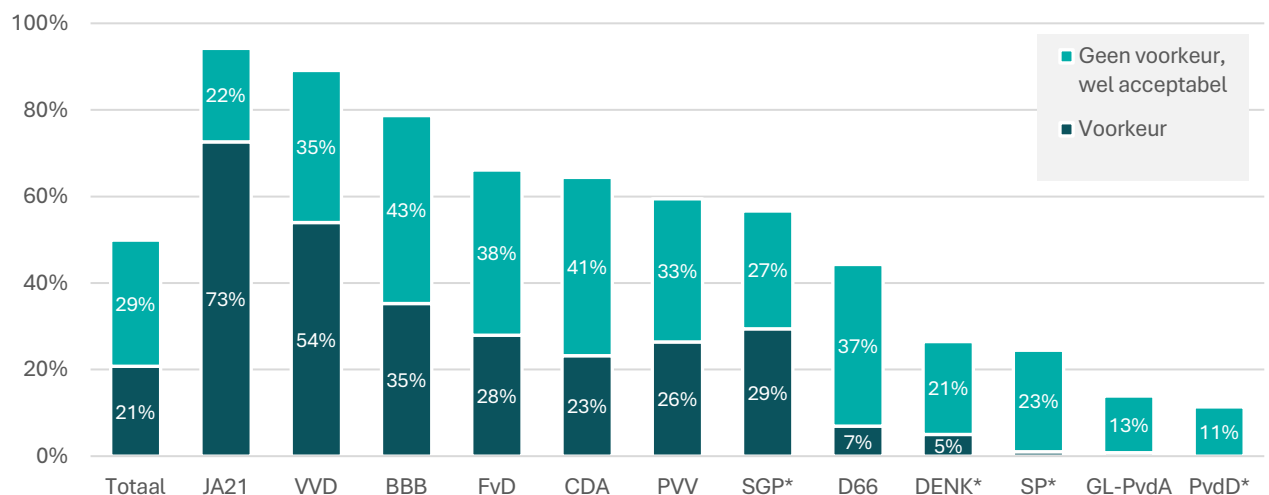
*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

VVD-kiezer wil JA21-variant

Tenslotte het kabinet van D66, VVD, CDA plus JA21: hier worden vooral JA21- en VVD-kiezers warm van.

Figuur 2.5: Voorkeur voor kabinet D66, VVD, CDA en JA21, naar stem bij TK25

Getoond: % voorkeur en % acceptabel, niet getoond: % onacceptabel en % weet niet. Basis: allen (n=2.405).



*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

2.4 Stellingen over coalitiemogelijkheden

Weinig enthousiasme voor minderheidsregering

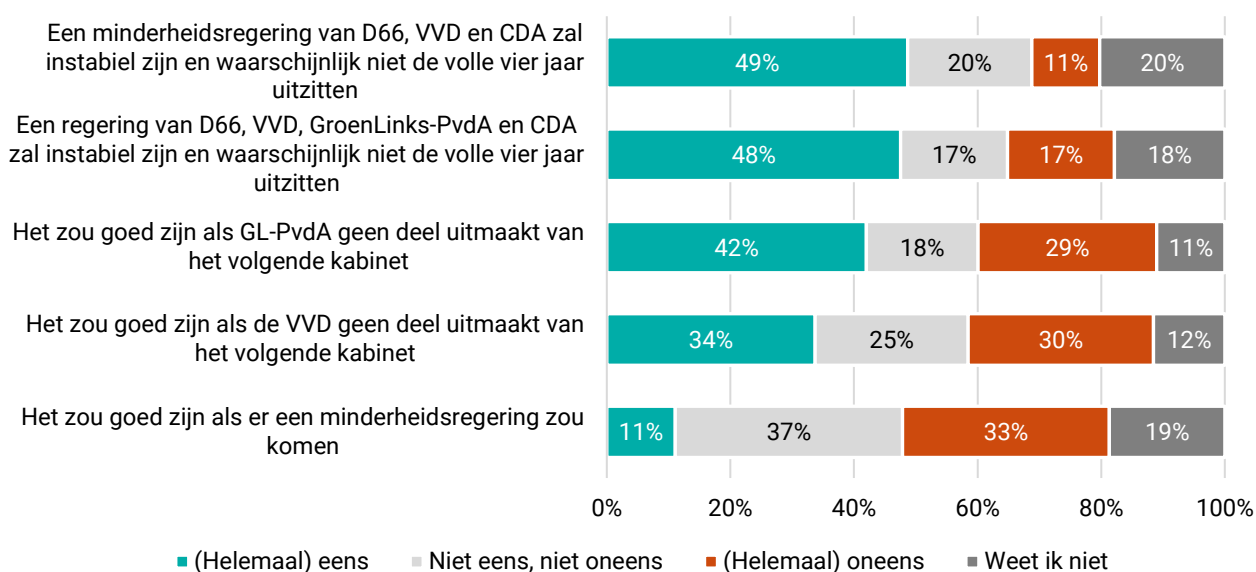
Slechts elf procent van de kiezers vindt het goed als er een minderheidsregering zou komen. Een derde (33%) is expliciet tegen. Een vrij grote groep (56%) heeft geen duidelijke mening.

De helft (49%) van de kiezers denkt dat een minderheidsregering van D66, VVD en CDA instabiel zal zijn en niet de volle vier jaar uit zal zitten. Als GL-PvdA zich hierbij zou voegen, verandert er weinig aan die perceptie.

Vier op tien kiezers (42%) denken dat het goed zou zijn als GL-PvdA géén deel uit zou maken van het volgende kabinet. Een iets minder groot deel denkt hetzelfde van de VVD (34%).

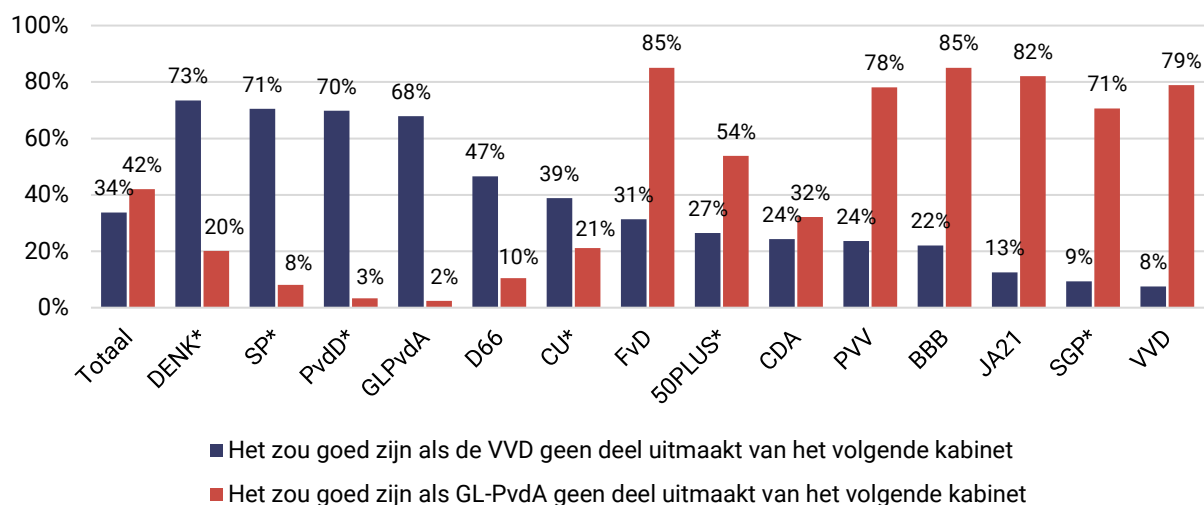
Figuur 2.6: In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

Basis: allen (n=2.405).



Figuur 2.7: Stellingen over wel of geen VVD of GL-PvdA in kabinet, naar stem bij TK25

Getoond in figuur: alleen % (helemaal) eens. Basis: allen (n=2.405).



*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

Ook kiezers van de formerende partijen zijn onzeker of een minderheidskabinet van D66, VVD en CDA voldoende stabiel is. De helft (49%) van de D66-kiezers denkt niet dat de volledige vier jaar zullen worden uitgezeten. Datzelfde geldt voor 45 procent van de CDA'ers en 31 procent van de VVD'ers.

VVD-kiezers denken dat het kabinet veel instabieler wordt als GL-PvdA erbij zou komen (69% denkt dat de vier jaar niet worden volgemaakt). D66-kiezers denken juist dat dit het kabinet stabiel maakt (27% denkt dat de vier jaar niet worden gehaald). CDA'ers zien qua stabiliteit geen verschil tussen een kabinet met of zonder GL-PvdA.

Tabel 2.3: Stellingen over coalitiemogelijkheden, naar stem bij TK25

Getoond in tabel: alleen % (helemaal) eens. Basis: allen (n=2.405). Groen = min. 10 pp. hoger dan gemiddeld.

	To- taal	D66	PVV	VVD	GL- PvdA	CDA	JA21	FvD	BBB	DENK *	SGP *	PvdD *	CU*	SP*	50+*
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Het zou goed zijn als er een minderheidsregering zou komen	11	14	10	12	7	10	11	17	5	20	10	26	8	13	6
Een minderheidsregering van D66, VVD en CDA zal instabiel zijn en waarschijnlijk niet de volle vier jaar uitzitten	49	49	64	31	65	45	51	64	57	60	46	47	36	64	29
Een regering van D66, VVD, GroenLinks-PvdA en CDA zal instabiel zijn en waarschijnlijk niet de volle vier jaar uitzitten	48	27	75	69	21	43	73	77	82	32	51	13	35	32	53

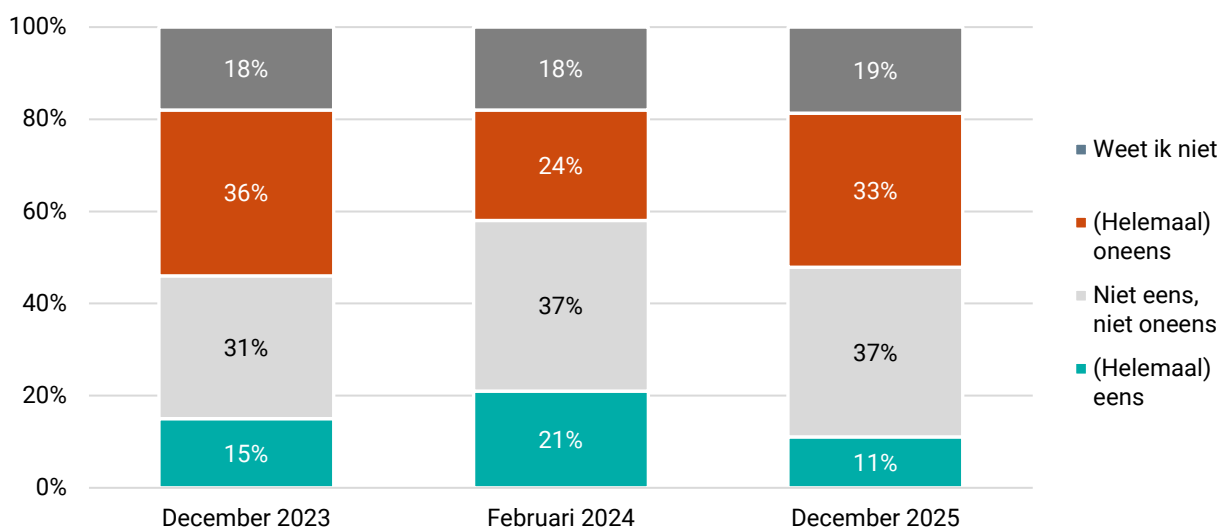
*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

Minder enthousiasme voor minderheidsregering

De stelling ‘Het zou goed zijn als er een minderheidsregering zou komen’ legden we ook voor in [december 2023](#) en [februari 2024](#), tijdens de formatie na de Tweede Kamerverkiezingen van november 2023. Destijds groeide het aandeel dat positief tegenover een minderheidsregering stond gedurende de formatie, van 15 procent in december naar 21 procent in februari. Nu, in de formatie na TK25, ligt het enthousiasme hiervoor (nog) lager.

Figuur 2.8: ‘Het zou goed zijn als er een minderheidsregering zou komen’, in 2023, 2024 en 2025

Basis: allen.

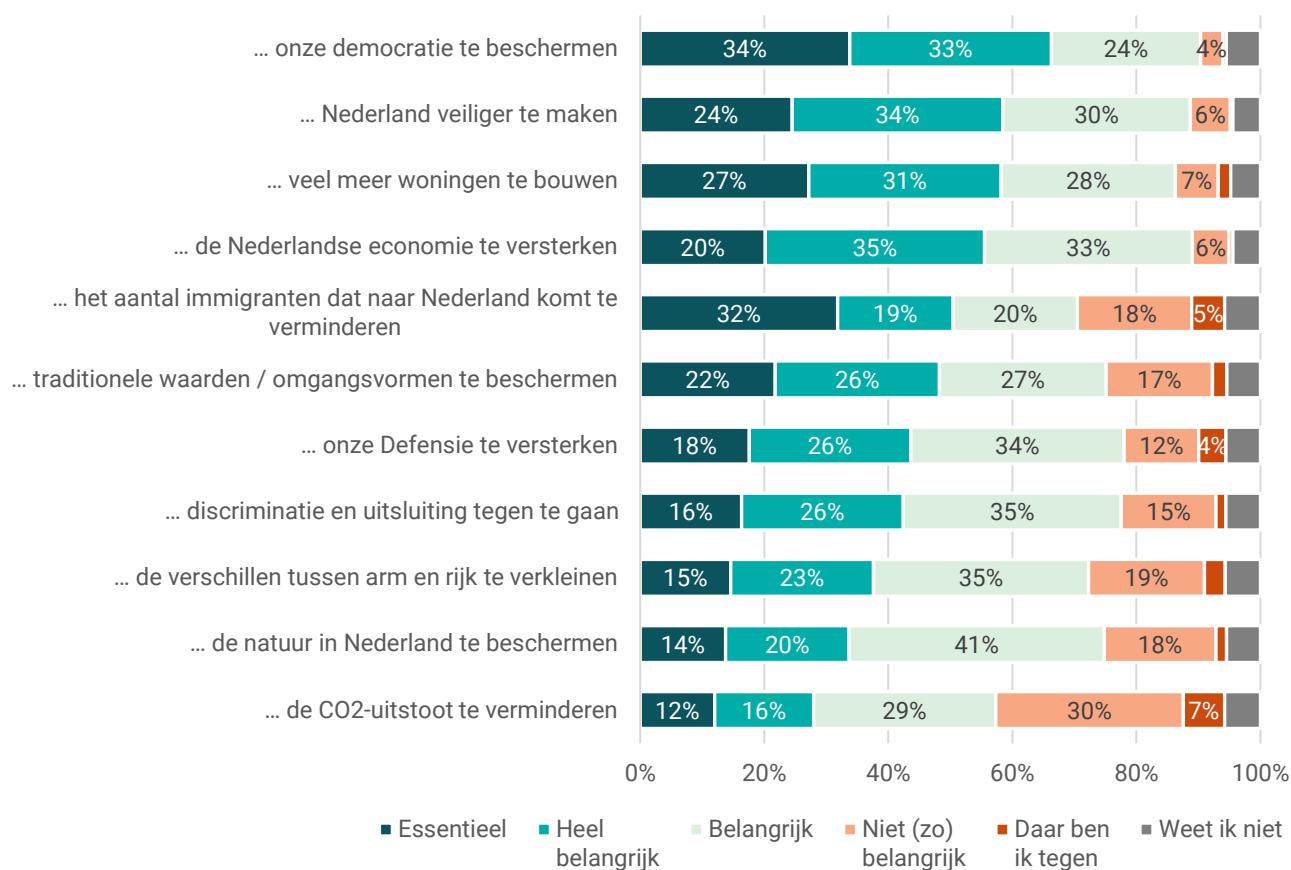


2.5 Doelen voor een volgend kabinet

Momenteel zijn D66, CDA en VVD met elkaar in gesprek over het vormen van een volgend kabinet. Om te analyseren wat kiezers hopen van een volgend kabinet legden we elf mogelijke beleidsdoelen voor waarbij we vroegen in hoeverre kiezers hopen dat dit doel bereikt zal worden.

Ieder hypothetisch beleidsdoel wordt door minstens de helft als *belangrijk* ervaren. Toch zijn er grote verschillen waar te nemen. De *democratie beschermen* (34%) en *het verminderen van het aantal immigranten dat naar Nederland komt* (32%) ervaren kiezers het vaakst als ‘essentieel’. Als we de categorieën *essentieel* en *zeer belangrijk* bij elkaar optellen, zijn er vier doelen die belangrijker worden geacht dan het terugdringen van immigratie: *democratie beschermen*, *Nederland veiliger maken*, *veel meer woningen bouwen* en *de Nederlandse economie versterken*.

Figuur 2.9: Stel dat D66, CDA en VVD erin slagen een kabinet te vormen. Hoe belangrijk is het voor u dat dit kabinet onderstaande bereikt? Basis: allen (n=2.405).
‘Ik hoop dat dit kabinet erin slaagt...’



2.5.1 Naar kiezersgroep

Tabel 2.4 toont het percentage per kiezersgroep dat een mogelijk beleidsdoel als essentieel beschouwt. Er treden duidelijke links-rechtsverschillen op.

Het beschermen van democratie wordt aan de linkerzijde van het politieke spectrum als essentieel beschouwt, terwijl ter rechterzijde men vooral hoopt op het verminderen van immigratie.

Nederland veiliger maken, traditionele waarden beschermen en economie versterken zijn ook belangrijker voor rechtser kiezers. Linkse kiezers vinden het vaker belangrijk dat discriminatie en uitsluiting worden tegengegaan, dat verschillen tussen arm en rijk worden verkleind, dat de natuur wordt beschermd en dat de CO2-uitstoot wordt verminderd.

Kiezers van de formerende partijen (D66, VVD, CDA) vinden het beschermen van de democratie en het bouwen van veel meer woningen vaak essentieel. Toch verschillen ze ook van mening. Voor D66-kiezers is het zelden van essentieel belang (8%) dat er minder immigranten naar Nederland komen, terwijl dit voor CDA- (21%) en vooral VVD-kiezers (42%) wel vaak essentieel is. D66-kiezers vinden op hun beurt het verminderen van de CO2-uitstoot (20%), het beschermen van de natuur (17%) en het tegengaan van discriminatie en uitsluiting (25%) vaker belangrijk dan kiezers van CDA en VVD.

Tabel 2.4: % per kiezersgroep dat beleidsdoel als essentieel beschouwt

Getoond in tabel: alleen % essentieel.

<i>Ik hoop dat dit kabinet erin slaagt...</i>	NL	PvdD *	SP *	GL-PvdA	D66	CDA	VVD	BBB	JA21	SGP *	PVV	FvD
... onze democratie te beschermen	34	60	44	54	44	36	35	30	26	12	30	16
... het aantal immigranten dat naar Nederland komt te verminderen	32	0	14	2	8	21	42	45	53	24	79	75
... veel meer woningen te bouwen	27	30	39	32	29	26	32	23	34	17	27	22
... Nederland veiliger te maken	24	28	21	8	14	21	29	23	39	14	45	33
... traditionele waarden / omgangsvormen te beschermen	22	10	17	6	8	22	22	25	27	50	45	33
... de Nederlandse economie te versterken	20	4	16	11	17	15	34	24	24	12	27	24
... onze Defensie te versterken	18	13	4	13	22	23	33	18	17	12	17	8
... discriminatie en uitsluiting tegen te gaan	16	39	38	32	25	10	11	6	3	6	8	2
... de verschillen tussen arm en rijk te verkleinen	15	37	44	38	10	7	4	13	3	9	15	8
... de natuur in Nederland te beschermen	14	69	24	39	17	6	6	3	2	2	7	3
... de CO2-uitstoot te verminderen	12	56	13	40	20	6	4	0	3	0	2	0

* Indicatief percentage vanwege een beperkt aantal waarnemingen ($n < 50$).

2.5.2 Vergelijking met eerdere metingen

Deze vraag stelden we twee keer eerder: in april 2024 (kort voor het aantreden van het kabinet-Schoof) en april 2025 (kort voor het vallen van het kabinet-Schoof). Opvallend is dat de prioriteiten van Nederlandse kiezers nauwelijks zijn veranderd sindsdien.

Tabel 2.5: % dat beleidsdoel als essentieel beschouwt (door de tijd heen)

Getoond in tabel: alleen % essentieel.

Ik hoop dat dit kabinet erin slaagt... (% essentieel)	Apr-24	Apr-25	Dec-25
... onze democratie te beschermen	34	36	34
... het aantal immigranten dat naar Nederland komt te verminderen	32	27	32
... veel meer woningen te bouwen	26	24	27
... Nederland veiliger te maken	20	23	24
... traditionele waarden / omgangsvormen te beschermen	19	19	22
... de Nederlandse economie te versterken	*	*	20
... onze Defensie te versterken	16	20	18
... discriminatie en uitsluiting tegen te gaan	15	19	16
... de verschillen tussen arm en rijk te verkleinen	15	14	15
... de natuur in Nederland te beschermen	17	18	14
... de CO2-uitstoot te verminderen	13	13	12

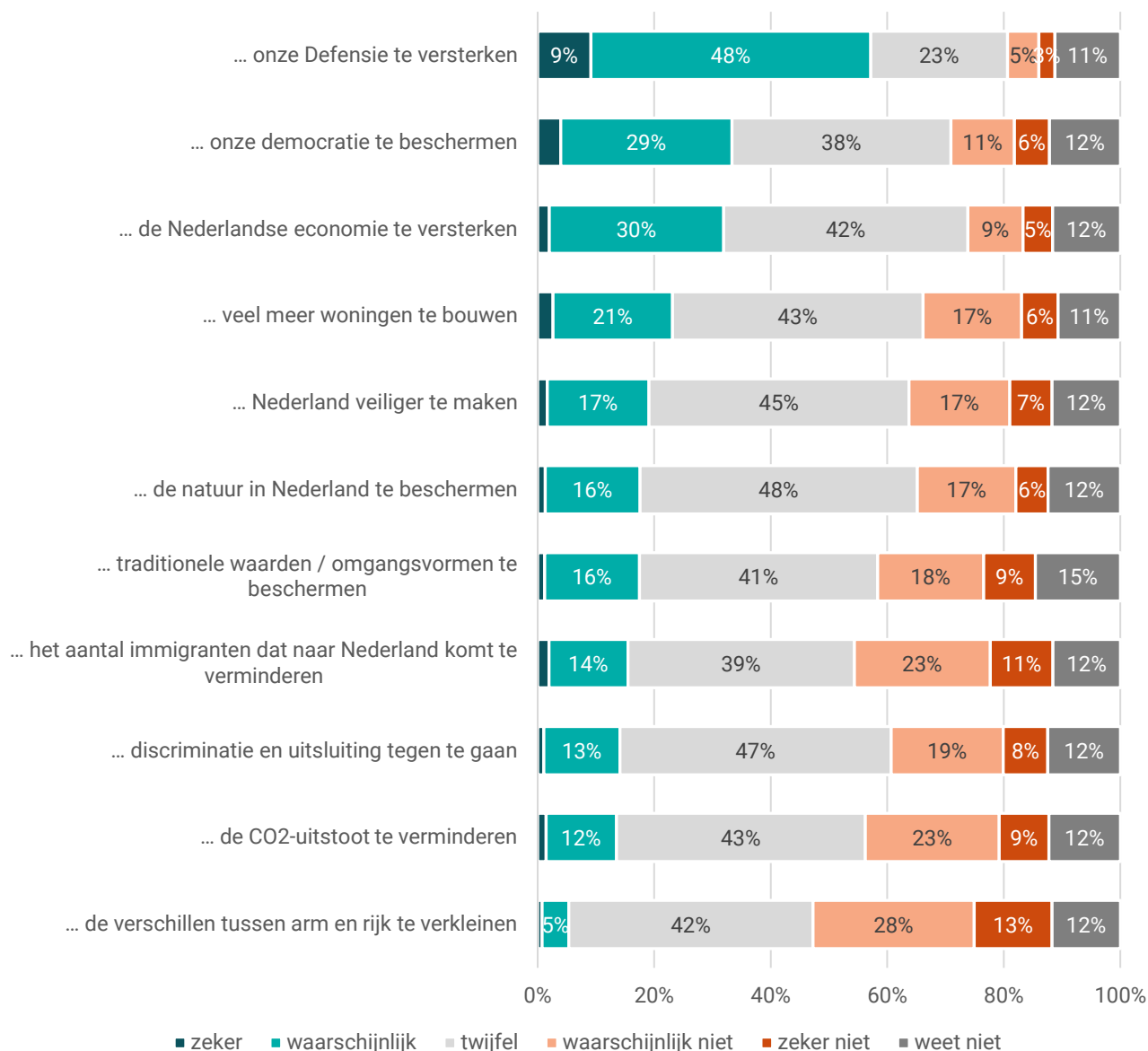
* Niet voorgelegd.

2.6 Verwachtingen van een volgend kabinet

Naast het in kaart brengen van de wensen van kiezers keken we ook naar de verwachtingen.

De meeste Nederlanders denken dat het een volgend kabinet (zeker of waarschijnlijk) zal lukken om onze Defensie te versterken (57%). Bij alle andere beleidsdoelen is er minder vertrouwen. Het beschermen van de democratie (33% denkt dat het zal lukken, 17% niet) en het versterken van de economie (31% om 14%) kunnen per saldo nog rekenen op meer vertrouwen dan wantrouwen. Bij de andere mogelijke beleidsdoelen is dat niet het geval. Vooral over het verkleinen van de verschillen tussen arm en rijk (5% om 41%) is veel scepsis.

Figuur 2.10: In hoeverre verwacht u dat elk doel zal lukken? Basis: allen (n=2.405)
'Ik denk dat een kabinet van D66, VVD en CDA erin slaagt...'



2.6.1 Naar kiezersgroep

Tabel 2.6 toont het percentage van de kiezersgroepen dat denkt dat het een mogelijk kabinet van D66, VVD en CDA ‘zeker’ of ‘waarschijnlijk’ zal lukken om de doelen te realiseren.

Kiezers van de formerende partijen zijn hoopvoller dan de gemiddelde kiezer. Ze denken doorgaans dat het wel goed gaat komen met de defensie, democratie en economie. Over de andere thema's zijn ze sceptischer. Kiezers ter rechterzijde van de formerende partijen (BBB tot en met FvD) hebben weinig fiducia in een kabinet van D66, VVD en CDA. Het beperken van immigratie (voor rechtse kiezers het belangrijkste beleidsdoel) zal dit kabinet niet bewerkstelligen, is de perceptie.

Kiezers ter linkerzijde lopen ook niet over van enthousiasme. Doelen die voor hen belangrijk zijn (zoals het beschermen van de natuur en het verminderen van ongelijkheid en CO2-uitstoot) zullen niet worden bereikt, denken zij.

Tabel 2.6: % dat zeker/waarschijnlijk denkt dat een kabinet van D66, VVD en CDA erin zal slagen om... (per kiezersgroep)

Getoond in tabel: % zeker of waarschijnlijk lukken. Basis: allen (n=2.405).

<i>Ik denk dat een kabinet van D66, VVD en CDA erin slaagt...</i>	NL	PvdD *	SP *	GL-PvdA	D66	CDA	VVD	BBB	JA21	SGP *	PVV	FvD
... onze Defensie te versterken	57	63	42	73	73	71	77	57	58	41	42	45
... onze democratie te beschermen	33	19	30	33	54	52	51	26	32	25	20	9
... de Nederlandse economie te versterken	32	21	22	39	50	46	51	27	24	20	15	17
... veel meer woningen te bouwen	23	23	10	26	41	35	38	11	16	24	12	13
... Nederland veiliger te maken	19	11	10	20	35	28	33	11	12	10	11	4
... de natuur in Nederland te beschermen	18	5	14	10	21	19	32	19	22	26	19	19
... traditionele waarden / omgangsvormen te beschermen	17	20	14	20	27	32	27	11	11	13	7	8
... het aantal immigranten dat naar Nederland komt te verminderen	15	21	11	18	19	27	28	10	14	11	7	6
... de CO2-uitstoot te verminderen	14	14	9	11	24	15	19	9	14	13	10	12
... discriminatie en uitsluiting tegen te gaan	14	0	13	13	23	21	23	13	12	14	11	8
... de verschillen tussen arm en rijk te verkleinen	5	2	12	5	6	10	9	3	3	2	3	1

* Indicatief percentage vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

2.6.2 **Vergelijking met eerdere metingen**

Als het gaat om het versterken van defensie zijn Nederlandse kiezers nu beduidend hoopvoller dan aan de vooravond van het kabinet-Schoof (april 2024). Destijds dacht 47 procent dat dit zou lukken, nu 57 procent. Als het gaat om immigratiebeperking is men echter sceptischer. Toen dacht 30 procent dat het zou lukken om minder immigranten naar Nederland te laten komen. Nu geldt dit voor 15 procent.

Tabel 2.7: % dat denkt dat het zeker/waarschijnlijk zal lukken om... (door de tijd heen)

Getoond in tabel: % zeker of waarschijnlijk lukken. Groen = sign. hoger dan in april 2024. Rood = sign. lager.

<i>Ik denk dat een kabinet van D66, VVD en CDA erin slaagt...</i>	Apr-24	Okt-24	Apr-25	Dec-25
... onze Defensie te versterken	47	54	52	57
... onze democratie te beschermen	35	28	28	33
... de Nederlandse economie te versterken	*	*	*	32
... veel meer woningen te bouwen	22	19	13	23
... Nederland veiliger te maken	21	19	15	19
... de natuur in Nederland te beschermen	18	12	14	18
... traditionele waarden / omgangsvormen te beschermen	25	20	14	17
... het aantal immigranten dat naar Nederland komt te verminderen	30	32	18	15
... de CO2-uitstoot te verminderen	12	9	9	14
... discriminatie en uitsluiting tegen te gaan	11	9	8	14
... de verschillen tussen arm en rijk te verkleinen	8	7	4	5

* Niet voorgelegd

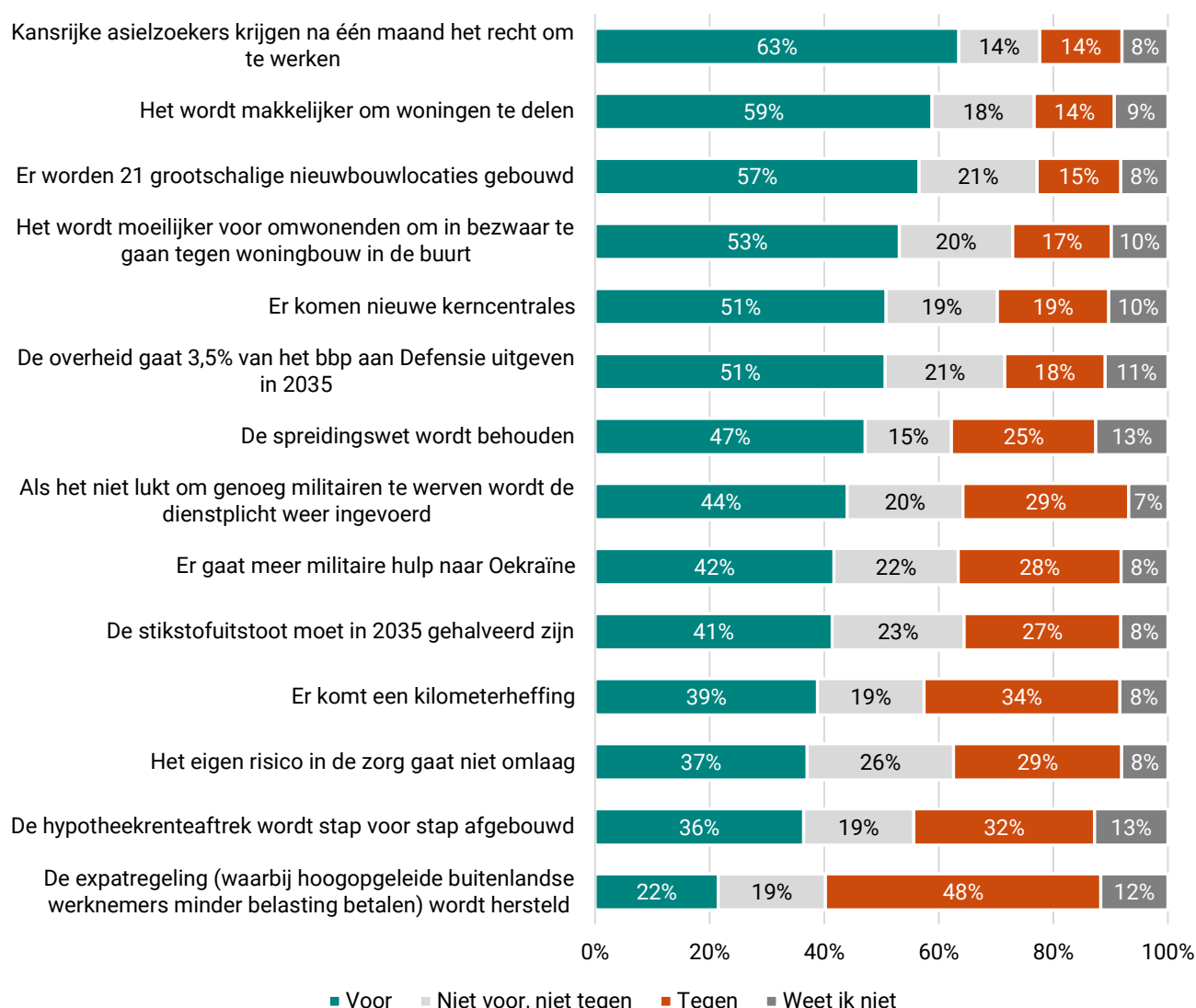
2.7 Voorstellen uit tussenverslag D66 en CDA

Op 2 december presenteerden D66 en CDA hun 'positieve agenda voor Nederland'. In dit stuk doen de partijen uit de doeken wat in hun ogen de uitgangspunten moeten zijn van een volgend kabinet. Het stuk bevat ook concrete beleidsvoorstellen. Een deel van die voorstellen hebben we voorgelegd aan het Nederlandse electoraat.

Enkele voorstellen (kansrijke asielzoekers na een maand laten werken, het versimpelen van woningdelen en het aanwijzen van grootschalige nieuwbouwlocaties) kunnen op ruime steun rekenen. Bij de andere voorstellen is het beeld gemengder, maar is het deel voorstanders wel groter dan het deel tegenstanders. Behalve als het gaat om het herstellen van de expatregeling. Die regeling (waarbij hoogopgeleide buitenlandse werknemers minder belasting hoeven te betalen) kan rekenen op meer tegen- (48%) dan voorstand (22%).

Figuur 2.11: Kunt u voor ieder voorstel aangeven of u voor of tegen bent?

Basis: allen (n=2.405).



Wonen

De voorstellen rondom de woningmarkt kunnen doorgaans op instemming rekenen. De meerderheid staat achter het makkelijker maken van woningdelen (59%), bouwen van 21 grootschalige nieuwbouwlocaties (57%) en het bemoeilijken van bezwaren van omwonenden (53%).

Uitgesplitst naar partijvoorkeur is duidelijk dat kiezers van de meeste partijen hierachter staan. De steun is het grootst bij D66, CDA en de VVD, ondanks dat de laatstgenoemde partij niet meeschreef aan deze agenda. Kiezers van de andere partijen die worden genoemd als mogelijke regeerpartner (GL-PvdA en JA21) kunnen zich ook in ruime mate vinden in deze voorstellen.

De mogelijke frictie bevindt zich rondom de hypotheekrenteaftrek. Links-progressieve kiezers (van PvdD tot D66) kunnen zich vinden in het voorstel om de HRA geleidelijk af te bouwen. CDA-kiezers zijn ook vaker voor (48%) dan tegen (24%). Dat geldt niet voor VVD-kiezers. Zij zijn juist vaker tegen (47%) dan voor (26%).

Tabel 2.8: Voorstanders voorstellen over wonen, per kiezersgroep

Getoond in tabel: alleen % voor + meer voor dan tegen. Basis: allen (n=2.405).

	NL	PvdD *	SP *	GL-PvdA	D66	CDA	VVD	BBB	JA21	SGP *	PVV	FvD
Het wordt makkelijker om woningen te delen	59	90	52	78	78	70	64	57	62	57	41	42
Er worden 21 grootschalige nieuwbouwlocaties gebouwd	57	73	57	69	74	62	61	43	57	43	46	39
Het wordt moeilijker voor omwonenden om in bezwaar te gaan tegen woningbouw in de buurt	53	45	49	60	71	66	69	62	57	43	41	26
De hypotheekrenteaftrek wordt stap voor stap afgebouwd	36	55	61	74	58	45	26	17	13	13	20	15

* Indicatief percentage vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

Immigratie

Kansrijke asielzoekers de kans geven om na één maand te werken kan rekenen op bijval over de breedte van het politieke spectrum. Alleen kiezers van PVV en FvD zijn relatief sceptisch. Over het herstellen van de expatregeling zijn kiezers van links tot rechts negatief.

Het voorstel dat leidt tot de meeste verdeeldheid is het behouden van de spreidingswet. Bijna de helft (47%) is voor. Een kwart (25%) is tegen. Kiezers van het CDA en links daarvan zijn overwegend voor. Ook bij de VVD zijn meer voor- (48%) dan tegenstanders (23%) te vinden. JA21-kiezers zijn meestal tegen (54%).

Tabel 2.9: Voorstanders voorstellen over immigratie, per kiezersgroep

Getoond in tabel: alleen % voor + meer voor dan tegen. Basis: allen (n=2.405).

	NL	PvdD *	SP *	GL-PvdA	D66	CDA	VVD	BBB	JA21	SGP *	PVV	FvD
Kansrijke asielzoekers krijgen na één maand het recht om te werken	63	86	58	88	78	78	69	53	64	58	34	33
De spreidingswet wordt behouden	47	76	70	88	77	67	48	19	19	34	13	3
De expatregeling (waarbij hoogopgeleide buitenlandse werknemers minder belasting betalen) wordt hersteld	22	20	14	19	26	22	31	22	24	20	18	13

* Indicatief percentage vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

Defensie

Kiezers van D66, CDA en VVD scharen zich in ruime mate achter het voornemen om 3,5 procent van het bbp aan defensie uit te geven. Ook de achterban van JA21 is doorgaans voor. Bij kiezers van GL-PvdA betreft dit 49 procent, een kleiner deel (14%) is tegen.

Het herinvoeren van de dienstplicht kan het merendeel van de CDA- (57%) en VVD-kiezers (60%) bekoren. D66-kiezers zijn verdeelder (46% voor, 27% tegen).

Meer militaire hulp naar Oekraïne is niet populair onder kiezers ter rechterzijde van de VVD. Kiezers van de formerende partijen zijn meestal voor.

Tabel 2.10: Voorstanders voorstellen over Defensie, per kiezersgroep

Getoond in tabel: alleen % voor + meer voor dan tegen. Basis: allen (n=2.405).

	NL	PvdD *	SP *	GL-PvdA	D66	CDA	VVD	BBB	JA21	SGP *	PVV	FvD
De overheid gaat 3,5% van het bbp aan Defensie uitgeven in 2035	51	27	19	49	69	73	76	34	60	55	42	19
Als het niet lukt om genoeg militairen te werven wordt de dienstplicht weer ingevoerd	44	18	28	35	46	57	60	42	50	55	51	31
Er gaat meer militaire hulp naar Oekraïne	42	60	33	74	66	54	54	34	36	21	15	9

* Indicatief percentage vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

Duurzaamheid en mobiliteit

Nieuwe kerncentrales zijn impopulair bij kiezers van PvdD, SP en GL-PvdA. Andere kiezers zijn meestal wel voor. VVD-kiezers in sterkere mate dan D66-kiezers.

Het halveren van de stikstofuitstoot valt juist in goede aarde bij links-progressieve kiezers, waaronder D66. CDA'ers zijn ook vaker voor (49%) dan tegen (14%). VVD-kiezers zijn verdeeld (29% voor, 33% tegen).

Ook over een kilometerheffing zijn VVD'ers relatief negatief. Een derde (35%) is voor, een even groot deel is tegen (37%). D66- en CDA-kiezers zijn vaker voor dan tegen.

Tabel 2.11: Voorstanders voorstellen over duurzaamheid & mobiliteit, per kiezersgroep

Getoond in tabel: alleen % voor + meer voor dan tegen. Basis: allen (n=2.405).

	NL	PvdD *	SP *	GL-PvdA	D66	CDA	VVD	BBB	JA21	SGP *	PVV	FvD
Er komen nieuwe kerncentrales	51	17	28	28	52	63	76	65	69	41	59	68
De stikstofuitstoot moet in 2035 gehalveerd zijn	41	90	55	88	74	49	29	3	17	17	14	6
Er komt een kilometerheffing	39	64	39	67	54	47	35	29	28	32	22	11

* Indicatief percentage vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

Zorg

Het in stand houden van het eigen risico wordt gesteund door kiezers van de drie formerende partijen. Ook kiezers van GL-PvdA (45% voor, 23% tegen) en JA21 (46% voor, 19% tegen) zijn per saldo voor.

Tabel 2.12: Voorstanders voorstellen over zorg, per kiezersgroep

Getoond in tabel: alleen % voor + meer voor dan tegen. Basis: allen (n=2.405).

	NL	PvdD *	SP *	GL- PvdA	D66	CDA	VVD	BBB	JA21	SGP *	PVV	FvD
Het eigen risico in de zorg gaat niet omlaag	37	18	19	45	57	53	52	26	46	38	21	21

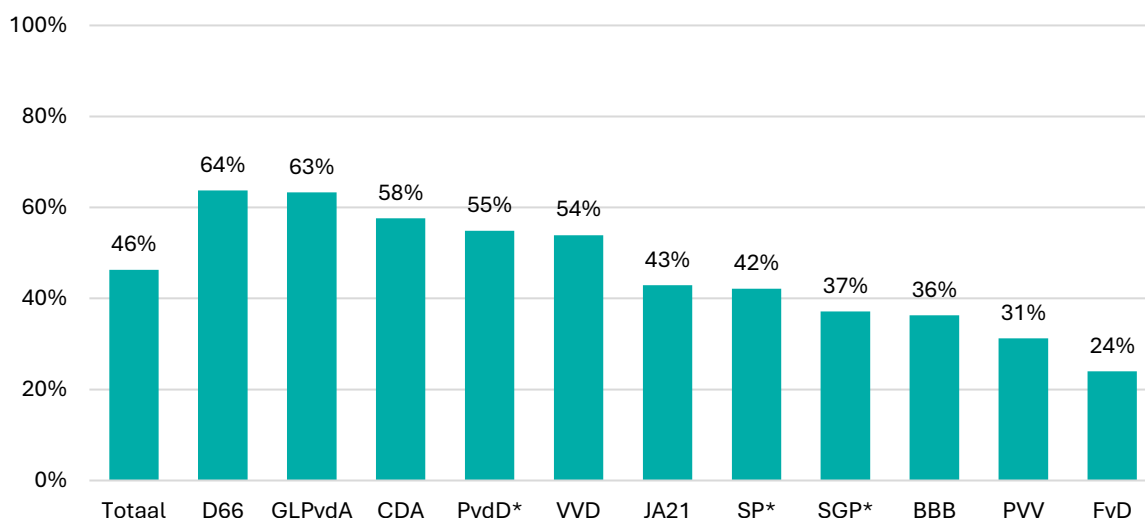
* Indicatief percentage vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

Kiezers GL-PvdA kunnen zich meer in plannen vinden dan kiezers CDA

Als we een gemiddelde berekenen van alle voorstellen per kiezersgroep wordt duidelijk dat D66- en GL-PvdA-kiezers zich het meest kunnen vinden in de voorgelegde voorstellen. Gemiddeld kunnen zij zich vinden in 63 à 64 procent van de voorstellen. De percentages voor CDA (58%) en VVD (54%) liggen lager, maar de verschillen zijn beperkt.

JA21-kiezers zijn negatiever over de plannen.

Figuur 2.12: Gemiddeld % voorstanders voor de voorstellen (per kiezersgroep)

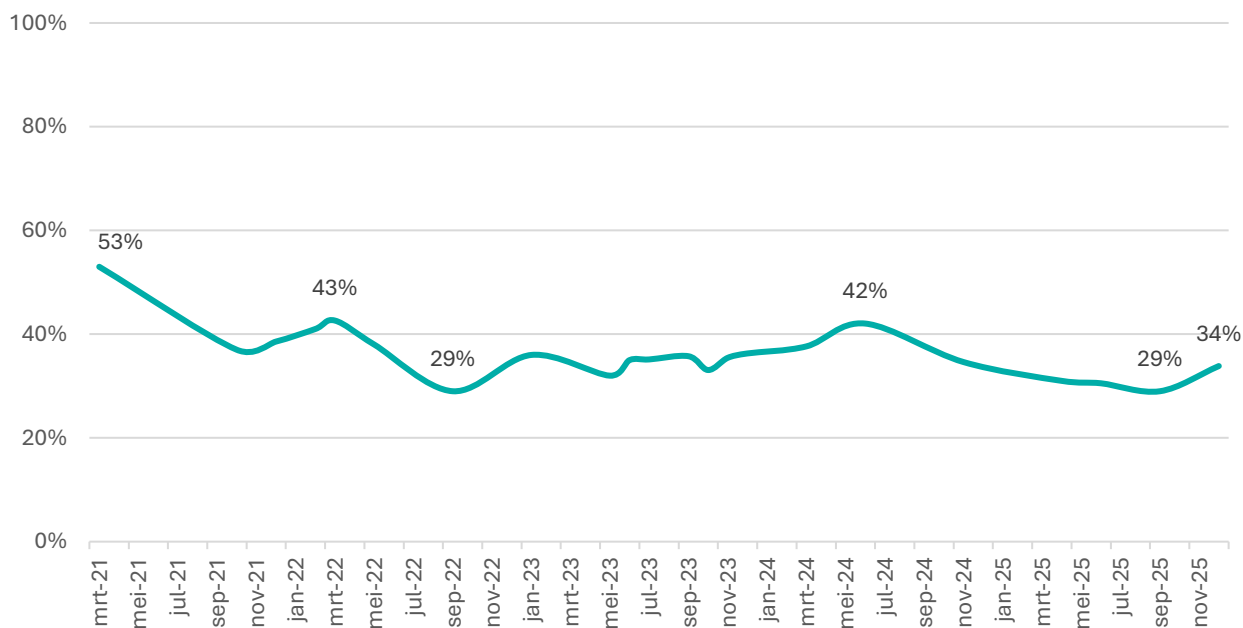


3 Vertrouwen

3.1 Vertrouwen in de overheid

Het vertrouwen in de landelijke overheid is met vijf procentpunten gestegen sinds september 2025 (toen 29%, nu 34%). In juni 2024, rondom het aantreden van het kabinet-Schoof, was het vertrouwen flink gestegen naar 42 procent. Gedurende deze regeerperiode nam het vertrouwen mondjesmaat af. Nu signaleren we dus weer een lichte stijging.

Figuur 3.1: % met vertrouwen in de landelijke overheid



Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 12 december tot en met maandagochtend 15 december. Er was geen opdrachtgever. In totaal werkten 2.405 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek. De steekproef is grotendeels getrokken in het I&O Research Panel. Een deel (n = 208) deed mee via PanelClix. Dit zijn voornamelijk jongeren, lager opgeleiden en respondenten met een niet-westerse achtergrond.

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in oktober 2025. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard (CBS). Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van n=2.000 en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselechte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). Het I&O Research Panel werkt met een spaarprogramma, waarbij deelnemers punten sparen afhankelijk van de lengte en complexiteit van de vragenlijst. Deze punten kunnen later worden ingewisseld voor Bol.com-tegoed of een donatie aan een goed doel.

Ipsos I&O

Ipsos I&O komt voort uit het samengaan van I&O Research en Ipsos.

Ipsos I&O is het grootste onderzoeksbureau van Nederland (volgens het Trendrapport Data & Insights Network, 2024). Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies.

Ipsos I&O Publiek werkt voor overheids- en non-profitorganisaties. Ipsos I&O is lid van het Data & Insights Network (D&IN) en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragscode voor markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Ipsos I&O is ISO 9001-, ISO 20252-, ISO 27001-, ISO 27701- en NEN-5710 gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 20252-Annex A gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.

Contactgegevens

Ipsos I&O

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede
053 - 200 52 00

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 – 308 48 00

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam
020 - 607 07 07

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen
020-607 07 07

