

Politieke peiling

Ipsos I&O 6 oktober 2025

Rapport Ipsos I&O: zetelpeiling en achtergronden
8 oktober 2025. Peiling van 3-6 oktober 2025



www.ipsos-publiek.nl

Colofon

Uitgave

Ipsos I&O

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen

Rapportnummer

2025/180

Datum

8 oktober 2025

Auteurs

Asher van der Schelde
Maartje van de Koppel
Peter Kanne

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inhoudsopgave

Ipsos I&O-zetelpeiling: surplace voor de eindfase	4
1 Zetelpeiling	8
1.1 Verwachte opkomst	8
1.2 Zetelpeiling: PVV behoudt voorsprong	9
1.3 Zekerheid en onzekerheid over stemkeuze	11
1.4 Potentieel en bindingskracht	12
1.5 Andere overwogen partijen	13
1.6 Overgangen sinds Tweede Kamerverkiezingen 2023	14
2 Stemmotieven	15
2.1 Motieven in eigen woorden	15
2.2 Redenen om op partij te stemmen	17
2.3 Belangrijke thema's voor stemkeuze	18
3 Wie is de PVV-kiezer?	20
4 Beoordeling politici	24
4.1 Bekendheid lijsttrekkers	24
4.2 Beoordeling lijsttrekkers	25
Onderzoeksverantwoording	26

Ipsos I&O-zetelpeiling: surplace voor de eindfase

In de Ipsos I&O-zetelpeiling van 8 oktober gebeurt er weinig in vergelijking met september. Het lijkt alsof kiezers wachten op wat de campagne brengt, ze bewegen niet of nauwelijks. De PVV is nog steeds de grootste partij, nu met 31 virtuele zetels. Sinds maart dit jaar schommelt de PVV rond de 30 zetels. Het zou wel een verlies van 6 zetels ten opzichte van november 2023 betekenen.

Op gepaste afstand volgen CDA (24) en GL-PvdA (22). Voor het CDA zou dat ruime winst ten opzichte van 2023 betekenen, voor GL-PvdA een klein verlies (-3).

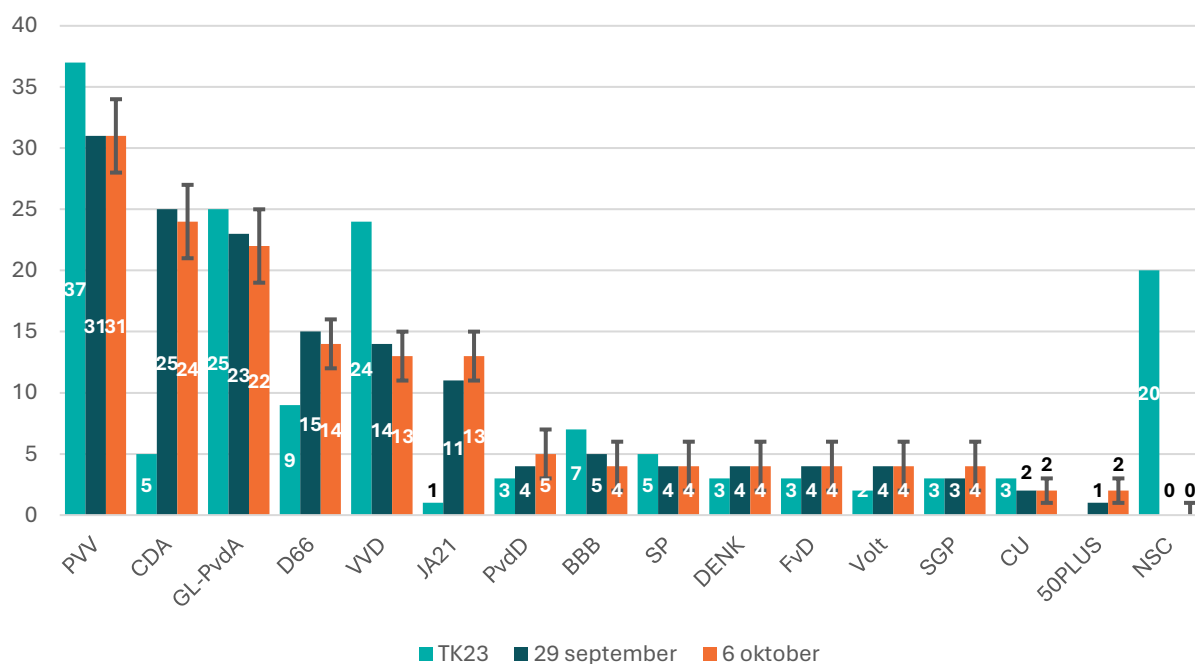
Daarna houden D66 (14), VVD (13) en JA21 (13) elkaar in evenwicht. JA21 is de enige partij die significant groeit t.o.v. van vorige week. Destijds was JA21 goed voor elf zetels.

50PLUS komt in deze peiling uit op twee virtuele zetels (was één op 29 september, in 2023 haalde de partij geen zetels).

Figuur 1: Zetelpeiling Ipsos I&O 6 oktober 2025

‘Op welke partij zou u op dit moment stemmen bij de Tweede Kamerverkiezingen?’

Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n = 2.079).



Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

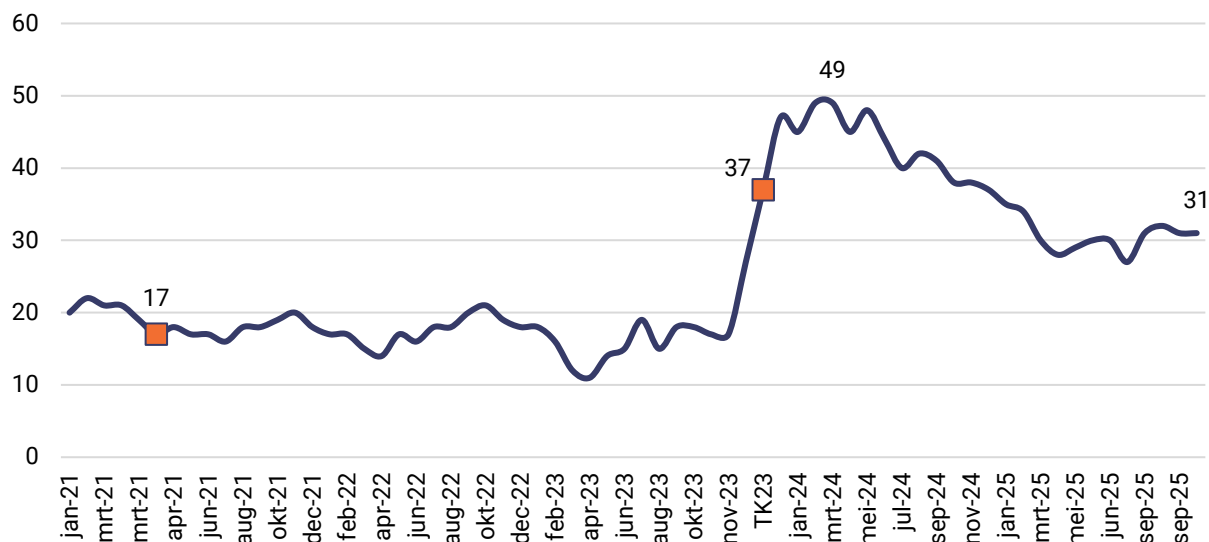
Disclaimer: een zetelpeiling is geen voorspelling voor de uitslag van de verkiezingen. Met de zetelpeiling laten we de verhoudingen van dit moment zien. Dit onderzoek vond plaats van 3 tot 6 oktober 9 uur. Nog maar 18 procent weet zo goed als zeker wat te stemmen, 82 procent zweeft of twijfelt nog in meer of mindere mate. 15 procent weet nog helemaal niet wat te stemmen.

Hoe blijft de PVV zo stabiel?

Hoe is te verklaren dat de PVV – de partij die de verkiezingen in 2023 won en de coalitie met VVD, NSC en BBB aanvankelijk leidde, maar daar als eerste uitstapte – zo stabiel en groot blijft in de zetelpeiling?

Figuur 2: Zetels PVV in Ipsos- (tot juli 2024) en Ipsos I&O-peiling, sinds 2021

Markering = TK-verkiezingen van maart 2021 en november 2023.



Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

Dit is grotendeels te verklaren langs de lijn van de stemmotieven en belangrijkste issues. Voor de PVV-kiezer zijn de standpunten van de partij (67%) en het idee dat de PVV ‘opkomt voor mensen zoals ik’ (49%) de belangrijkste redenen om PVV te stemmen. Beide redenen zijn nu belangrijker voor de PVV-kiezers dan in 2021 en 2023 en dat de partij ‘opkomt voor mensen zoals ik’ is voor PVV-kiezers veel vaker een stemmotivator dan bij andere partijen. Dat de partij zou kunnen zorgen voor een stabiel bestuur weegt slechts voor 11 procent mee. Dat is veel minder dan gemiddeld: bij kiezers van CDA, GL-PvdA, VVD of D66 geldt dit bijvoorbeeld voor 40 tot 50 procent van de kiezers. PVV-kiezers vinden dus de ‘responsive’-dimensie (word ik goed gehoord en vertegenwoordigd?) bij hun stemgedrag veel belangrijker dan de ‘responsible’-dimensie (neemt mijn partij bestuursverantwoordelijkheid?).

Het feit dat andere partijen de PVV uitsluiten, zorgt zowel voor nieuwe proteststemmen (“ik ben van mening dat de door de bevolking gekozen partijen moeten samenwerken en uitsluiting daar niet bij hoort”), als voor vertrekkende kiezers, die liever op een partij stemmen die wel kans maakt op regeringsdeelname.

Twee derde stemt dus op de PVV vanwege de standpunten. Nog meer dan in 2021 en 2023 gaat dit om immigratie en asiel. Bij die verkiezingen was immigratie en asiel voor 79 en 77 procent een reden om de PVV te stemmen, nu geldt dat voor maar liefst 90 procent. Opvallender nog is dat andere thema’s waar de PVV zich sinds 2006 op is gaan profileren (gezondheidszorg, armoede, de EU, inspraak en democratie), nu nauwelijks nog een rol spelen om op de PVV te stemmen. Veiligheid (37%) en de woningmarkt (26%) zijn nog wel voor substantiële groepen PVV-kiezers een reden om op te partij te stemmen, maar deze onderwerpen worden door Geert Wilders doorgaans ook in verband met immigranten en asielzoekers gebracht, waardoor het – indirect – toch weer om hetzelfde stemmotief gaat.

De PVV startte ooit (in 2006) als one-issuepartij, verbreedde zich daarna, maar lijkt nu terug te keren naar dat ene allesoverheersende onderwerp: immigratie en asiel.

PVV-achterban verbreedt zich

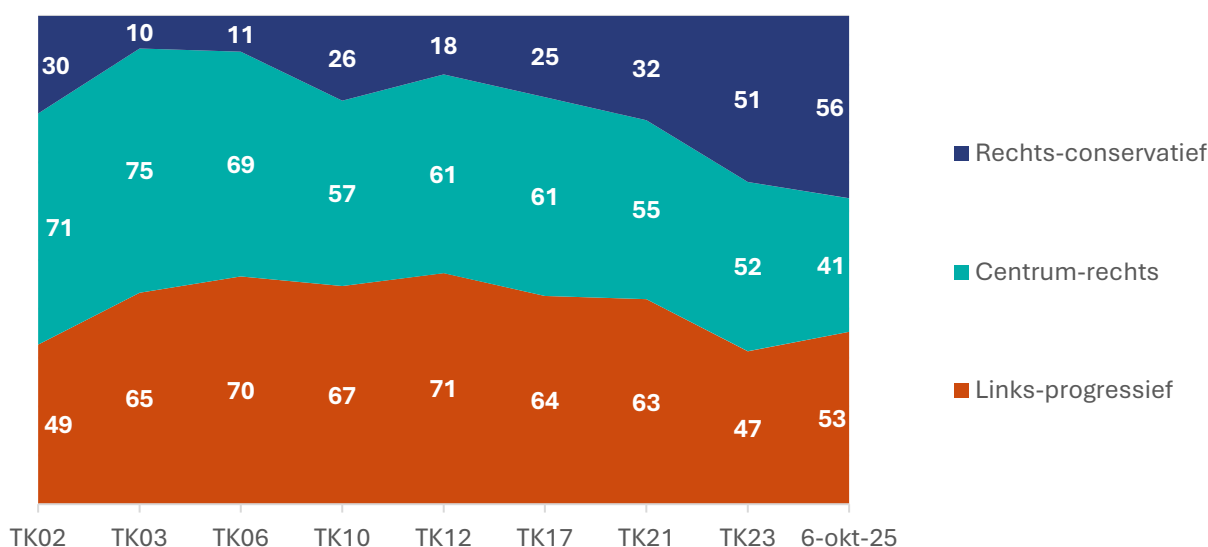
Waar de partij zich inhoudelijk lijkt te versmallen tot één issue, verbreedt het profiel van de achterban zich juist. In 2021 stemden nog vooral oudere (50+), lager- en middelbaar opgeleide mannen op de PVV. Op dit moment wordt de partij overwogen door mannen en vrouwen, jong en oud. Wel is de PVV-kiezer nog steeds vaker dan gemiddeld laag of middelbaar opgeleid (slechts 19% is hoger opgeleid) en verdient hij/zij vaker dan gemiddeld een beneden-modaal inkomen. Maar het aandeel dat een ‘net-boven-modaal-inkomen’ verdient neemt toe.

Verder doet de PVV het relatief goed in de zuidelijke provincies (met name Limburg en Noord-Brabant).

Groei PVV staat niet op zichzelf

De groei van de PVV staat niet op zichzelf, ook radicaal- of conservatief rechts als geheel groeit. Als we uitzoomen van de actuele situatie en kijken naar de grotere bewegingen over de langere termijn zien we drie trends. Ten eerste, centrumrechts slinkt: van ruim 70 zetels (bijna de helft van de totale 150) in 2002 en 2003, naar 41 in de laatste zetelpeiling (27%). Ten tweede is rechts-conservatief sterk gegroeid: van 10 zetels in 2003 naar 56 zetels (37%) nu. En ten derde is links-progressief eveneens gekrompen sinds begin deze eeuw: van 65 zetels (43%) in 2003 naar 53 zetels (35%) nu. Het zou een licht herstel betekenen ten opzichte van 2023, maar na ‘het meest rechtse kabinet ooit’ is dat een zeer bescheiden groei te noemen.

Figuur 3: Zetels in Tweede Kamer in drie blokken*, sinds 2002 + Ipsos I&O-peiling 8 oktober 2025



*Rechts-conservatief: PVV, JA21, BBB, FvD, SGP, LPF, LN. Centrum-rechts: VVD, CDA, NSC, CU, 50+. Links-progressief: GL-PvdA, D66, Volt, PvdD, SP, DENK, BIJ1.

Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 3 tot maandagochtend 6 oktober 2025. In totaal werkten 2.345 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek. De steekproef is grotendeels getrokken in het I&O Research Panel. Een deel (n = 211) deed mee via PanelClix. Dit zijn voornamelijk jongeren, lager opgeleiden en respondenten met een niet-westerse achtergrond. Ipsos I&O voerde dit onderzoek uit in samenwerking met Pauw & De Wit.

Bij de zetelpeilingen in aanloop naar de verkiezingen maken we gebruik van een zogeheten rolling panel. Dit houdt in dat respondenten die deelnamen aan de vorige peiling, ook voor de nieuwe peiling worden uitgenodigd. Op die manier kunnen we meten welke kiezersstromen plaatsvinden en welke redenen kiezers

hebben om van partijvoorkeur te veranderen. Aan deze peiling namen 1.096 respondenten deel die ook deelnamen aan de peiling van vorige week.

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in november 2023. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard (CBS). Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van $n=2.000$ en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

1 Zetelpeiling

1.1 Verwachte opkomst

Het percentage kiezers dat vlak voor de verkiezingen aangeeft zeker te gaan stemmen komt doorgaans overeen met de daadwerkelijke opkomst. Eind november 2023 gaf 82 procent aan zeker te gaan stemmen, uiteindelijk was de opkomst 78 procent.

Momenteel is 72 procent van de kiezers *zeker* van zijn of haar stembusgang. In de komende weken zal dit percentage waarschijnlijk toenemen. Het percentage ligt lager dan in eind oktober 2023 (77%), destijds ook circa een maand voor de verkiezingen.

Tabel 1.1: % dat zeker zegt te gaan stemmen

Basis: allen (n = 2.345).

Tweede Kamerverkiezingen 2023					Tweede Kamerverkiezingen 2023			
	23 okt '23	7 nov '23	21 nov '23	TK23	1 sep '25	15 sep '25	26 sept '25	6 okt '25
Gaat 'zeker' stemmen	77%	80%	82%	78%	73%	70%	72%	72%

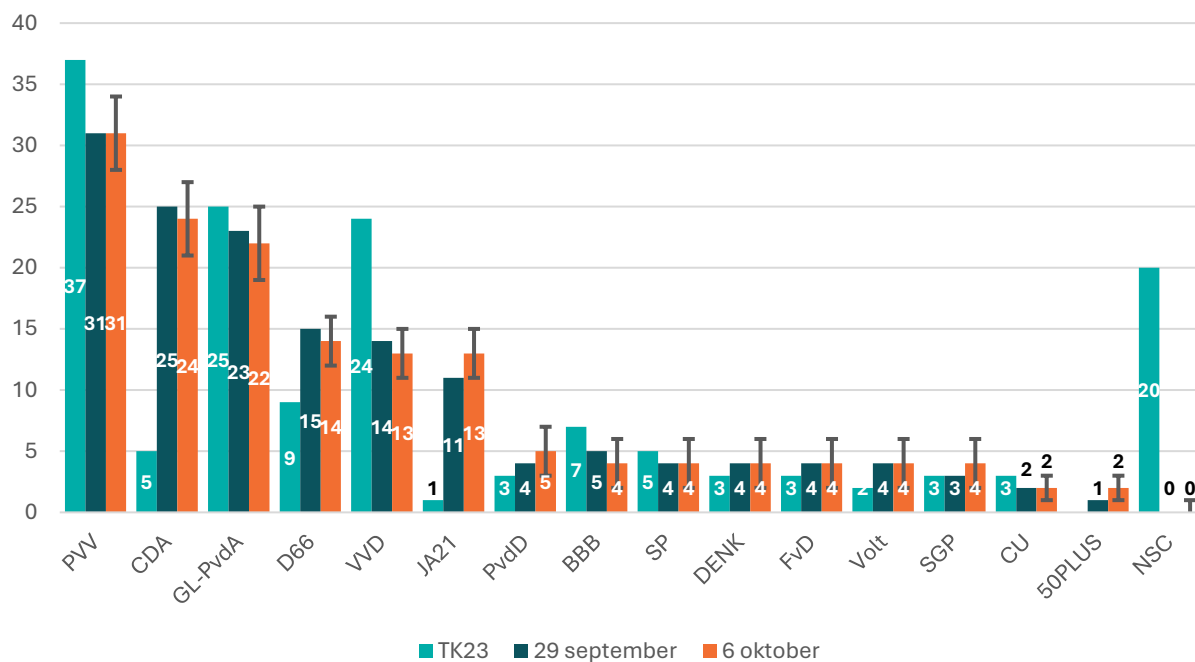
1.2 Zetelpeiling: PVV behoudt voorsprong

In de Ipsos I&O-zetelpeiling van 8 oktober 2025 is de PVV wederom de grootste partij. Als er nu verkiezingen zouden worden gehouden zou de PVV kunnen rekenen op 31 zetels. Op gepaste afstand volgen CDA (24) en GL-PvdA (22). Daarna houden D66 (14), VVD (13) en JA21 (13) elkaar in evenwicht. JA21 is de enige partij die significant groeit t.o.v. van vorige week. Destijds was JA21 goed voor elf zetels.

Figuur 1.1: Zetelpeiling Ipsos I&O 6 oktober 2025

‘Op welke partij zou u op dit moment stemmen bij de Tweede Kamerverkiezingen?’

Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n = 2.079).



Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

Tabel 1.2: Zetelpeiling Ipsos I&O 6 oktober (percentages en zetels)

“Op welke partij zou u op dit moment stemmen bij de Tweede Kamerverkiezingen?”

Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n = 2.079). Niet getoond in tabel: ‘andere partij’.

Partij	Percentage	Marges	Zetels	Marges
PVV	20,2%	(18,4; 22,0)	31	+/- 3
CDA	15,7%	(14,1; 17,3)	24	+/- 3
GL-PvdA	14,0%	(12,5; 15,5)	22	+/- 3
D66	9,3%	(8,0; 10,6)	14	+/- 2
VVD	8,5%	(7,3; 9,7)	13	+/- 2
JA21	8,2%	(7,0; 9,4)	13	+/- 2
Partij voor de Dieren	3,6%	(2,8; 4,4)	5	+/- 2
DENK	3,0%	(2,2; 3,8)	4	+/- 2
Volt	3,0%	(2,2; 3,8)	4	+/- 2
FvD	2,9%	(2,2; 3,6)	4	+/- 2
BBB	2,6%	(1,9; 3,3)	4	+/- 2
SP	2,6%	(1,9; 3,3)	4	+/- 2
SGP	2,6%	(1,9; 3,3)	4	+/- 2
ChristenUnie	1,9%	(1,3; 2,5)	2	+/- 1
50PLUS	1,3%	(0,8; 1,8)	2	+/- 1
NSC	0,6%	(0,3; 0,9)	0	+/- 1

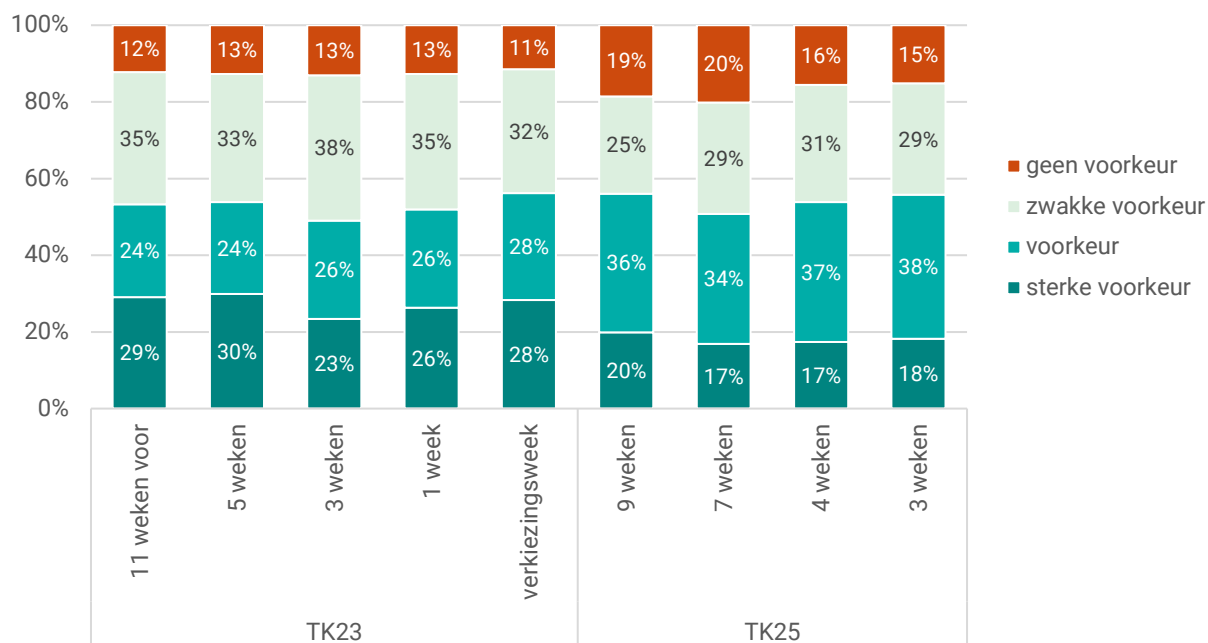
Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

1.3 Zekerheid en onzekerheid over stemkeuze

Figuur 1.2 toont de (on)zekerheid van de stemkeuze in 2023 en 2025. Net als in de afgelopen weken is de stemzekerheid relatief laag. Achttien procent heeft een sterke voorkeur voor een partij. Drie weken voor de verkiezingen van 2023 lag dit percentage hoger (23%).

Figuur 1.2: % kiezers met (sterke of zwakke) voorkeur en % kiezers dat nog niet weet wat te stemmen, in 2023 en 2025

Basis: gaat zeker wel, waarschijnlijk wel of waarschijnlijk niet stemmen.



Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

1.4 Potentieel en bindingskracht

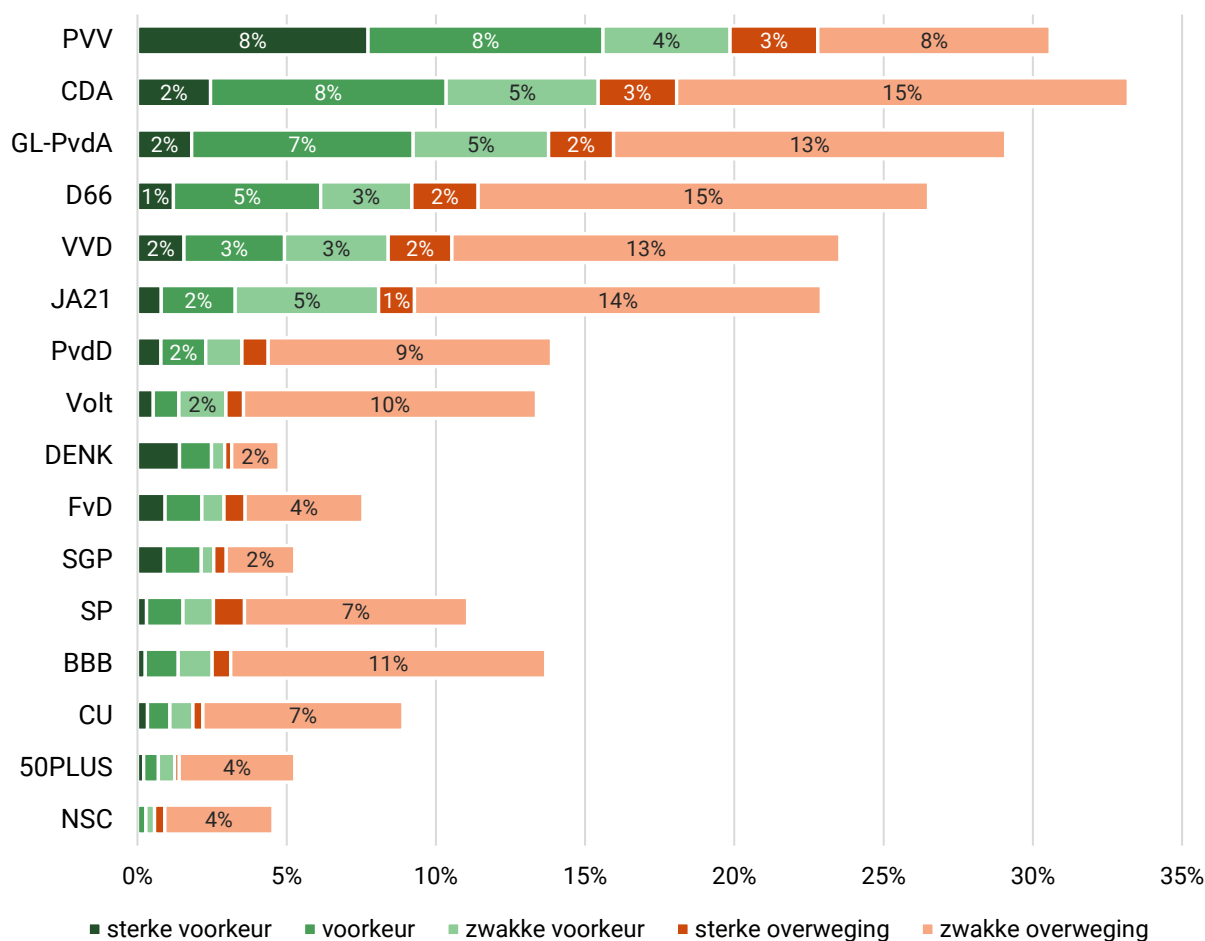
CDA heeft grootste potentieel

Figuur 1.3 toont de bindingskracht en het potentieel van de politieke partijen in de Tweede Kamer. De groene balken geven aan welk percentage kiezers een eerste voorkeur heeft voor een partij. Hoe donkerder het groen, hoe sterker de voorkeur.

Van alle partijen heeft CDA momenteel het grootste kiezerspotentieel. Een op drie (33%) geeft aan op te willen stemmen of dit te overwegen. Daarna volgen PVV (31%), GL-PvdA (29%) en D66 (27%).

Figuur 1.3: Bindingskracht en potentie van politieke partijen, 8 oktober 2025

Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n = 2.079).



Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

1.5 Andere overwogen partijen

Tabel 1.3 behoeft enige uitleg. We hebben hier in zetels uitgedrukt hoe veel een partij nog kan verliezen of winnen aan een andere partij. Een rekenvoorbeeld: PVV beschikt in deze virtuele peiling over 31 zetels. Van hun kiezers geeft 24 procent aan een stem op JA21 te overwegen. Daarom zou PVV in potentie $(31 \cdot 0,24 \approx 8)$ acht zetels kunnen verliezen aan JA21.

Logischerwijs kunnen de grootste partijen nog de meeste zetels verliezen. GL-PvdA kan met name kiezers kwijtraken aan D66 (7 zetels), PvdD (6) en Volt (4). Het CDA is kwetsbaar t.o.v. VVD (6), D66 (5) en CU (4). De PVV kan vooral verliezen aan JA21 (8), BBB (6) en FvD (4).

Tabel 1.3: Mogelijke uitwisseling tussen partijen (in zetels)

Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n = 2.079).

→ Voorkeurspartij												
↓ Overweegt ook...	PvdD	SP	GL-PvdA	Volt	D66	CDA	VVD	BBB	SGP	JA21	PVV	FvD
Huidige zetels	5	4	22	4	14	24	13	4	4	13	31	4
PvdD		1	6	1	1						1	
SP	1		3		1	1					1	
GL-PvdA	2	2		2	6	2						
Volt			4		3	1						
DENK												
D66		1	7	2		5	2					
CDA			2		3		5	1		2	1	
CU						4			1			
NSC					1	1						
VVD					1	6		1		5	2	
50PLUS						1					1	
BBB						1	1			2	6	
SGP												
JA21						3	3	1			8	
PVV					1	1	1	1	1	6		1
FvD											4	

Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

1.6 Overgangen sinds Tweede Kamerverkiezingen 2023

Tabel 1.4 toont de overgangen tussen partijen sinds de Tweede Kamerverkiezingen van 2023.

Tabel 1.4: Overgangen sinds Tweede Kamerverkiezingen 2023

Groen = partij houdt meer dan 50% van TK23-kiezers vast, rood = houdt minder dan 50% vast.

→ Stemde in 2023...	PVV	GL-PvdA	VVD	NSC	D66	BBB	CDA	SP	DENK	PvdD	FvD	SGP	CU	Niet gestemd
↓ Stemt nu...	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PVV	60%		6%	11%		17%		5%			23%			13%
GroenLinks-PvdA		68%	1%	3%	11%	3%	2%	13%	7%	17%			2%	6%
VVD	2%		42%	5%		2%	1%			4%				4%
NSC				3%		4%								
D66	1%	11%	5%	7%	63%	5%		5%	8%				3%	4%
BBB	1%			2%		44%				2%				
CDA	2%	5%	23%	37%	13%	9%	85%	13%					19%	7%
SP	1%	1%		2%	1%			52%						1%
DENK									78%		2%			4%
Partij voor de Dieren	1%	4%	1%		1%				2%	69%				4%
Forum voor Democratie	3%										69%		3%	2%
SGP				1%		1%					3%	98%	2%	2%
ChristenUnie				2%	1%							2%	65%	1%
Volt		5%	2%		4%				3%	7%			1%	2%
JA21	17%		12%	11%	2%	4%	3%	2%						2%
50PLUS	2%			2%		4%		1%						
Geen voorkeur	9%	2%	6%	12%	3%	5%	9%	7%	2%	2%	3%		2%	45%
<i>n =</i>	457	369	329	269	97	103	71	71	37	46	41	46	47	259

Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

2 Stemmotieven

2.1 Motieven in eigen woorden

We vroegen kiezers om in hun eigen woorden toe te lichten waarom zij een voorkeur hebben voor hun partij van keuze.

PVV

De PVV (31 zetels) blijft de partij voor kiezers die vinden dat Nederland op slot moet voor asielzoekers en immigranten. Een kiezer zegt: "Ik wil graag minder of geen migranten meer. In ieder geval geen gelukzoekers. En als mensen niet willen inburgeren of een bijdrage aan ons land willen leveren moeten ze het land uit."

PVV-kiezers waarderen bovendien Wilders' directe communicatiestijl - "hij zegt waar het op staat" en spreekt "recht voor zijn raap".

Het feit dat andere partijen de PVV uitsluiten, zorgt zowel voor nieuwe proteststemmen ("het is deels een protest stem, ik ben van mening dat de door de bevolking gekozen partijen moeten samenwerken en uitsluiting daar niet bij hoort"), als voor vertrekkende kiezers die liever op een partij stemmen die wel kans maakt op regeringsdeelname. Ook raakt de PVV (t.o.v. TK23) kiezers kwijt die vinden dat de PVV onvoldoende klaar heeft gespeeld in het vorige kabinet. Zij wijken vaak uit naar JA21.

CDA

CDA (24 zetels) beleeft nog altijd een opvallende wederopstanding onder leiding van Henri Bontenbal, die door zowel blijvers als nieuwkomers wordt geprezen als "een fatsoenlijke, betrouwbare leider" die "rust uitstraalt" in tijden van polarisatie. Kiezers roemen de partij omdat ze "niet links of rechts" is maar zoekt naar verbinding: "de enige partij die het heeft over samenwerken en normen en waarden."

GL-PvdA

GL-PvdA is in deze peiling goed voor 22 zetels, een daling van drie ten opzichte van de huidige zetelverdeling in de Tweede Kamer. Uitwijkende kiezers opteren nu relatief vaak voor D66 waarbij de redenering vaak is dat D66 gematigder overkomt. Ook prefereren deze kiezers Rob Jetten vaak boven Frans Timmermans. Kiezers die naar CDA uitwijken noemen ook vaak de leiders van beide partijen als reden om te switchen. Een deel (4% van de kiezers die in '23 GL-PvdA stemden) kiest nu voor de PvdD. Zij vinden met name dat GL-PvdA onvoldoende aandacht besteedt aan klimaat.

De kiezers die wel een voorkeur hebben voor GL-PvdA motiveren dit met een mix van inhoudelijke en strategische standpunten. Kiezers met inhoudelijke redenen vinden dat GL-PvdA goede ideeën heeft om klimaatverandering tegen te gaan en het versterken van de sociale zekerheid. Een kiezer vat het sentiment als volgt samen: "Oog voor milieu en sociale verdeling van lasten." Anderen opteren voor GL-PvdA omdat ze de kans op een linkse regering willen vergroten.

D66

D66 staat op winst ten opzichte van de huidige zetelverdeling (van 9 naar 14). Nieuwe kiezers beschouwen hen als het redelijke en progressieve alternatief waarmee het zowel linkse als centrumrechtse kiezers aan zich weet te binden ("Het midden spreekt me aan en ik wil weg van het extreme. Er is al genoeg polarisatie").

Het optreden van lijsttrekker Rob Jetten oogst waardering: "Rob Jetten heeft laten zien een stijl te hanteren die past bij een staatsman." Inhoudelijk hechten kiezers waarde aan onderwijs en klimaat.

Tot slot geeft een groep kiezers aan bij de vorige verkiezingen van D66 naar GL-PvdA te zijn uitgeweken vanwege strategische overwegingen. Nu geven zij aan terug te willen keren op het oude nest.

JA21

JA21 positioneert zich succesvol als het redelijke rechtse alternatief voor kiezers die de standpunten van de PVV delen, maar de toon afstotend vinden. Zo slaagt de partij er in bijna een vijfde (17%) van de kiezers die in 2023 PVV stemden voor zich te winnen. Samen zijn zij goed voor dik zes zetels.

Lijsttrekker Joost Eerdmans maakt volgens kiezers een stabiele indruk, terwijl ook Ingrid Coenradie als pull-factor functioneert (“mevrouw Coenradie spreekt me aan”). Een deel heeft de hoop dat JA21 zal deelnemen aan een volgend kabinet: “JA21 houdt koers aan de rechterkant om een centrum-rechts kabinet mogelijk te maken.”

VVD

De VVD staat nog steeds op veertien zetels. Kiezers die naar het midden of de progressieve kant uitzwaaien (vooral CDA, daarnaast D66 en Volt) geven aan dat de VVD haar oorspronkelijke waarden is verloren en betitelen de partij als “zwalkend”, “populistisch” en “teleurstellend”. Ook klinkt kritiek op lijsttrekker Yesilgöz, die “radicaal” wordt genoemd en verdeeldheid zou zaaien.

Aan de andere kant verliest de partij aan PVV en JA21. Deze groep vindt vooral dat de VVD onvoldoende heeft gedaan als het gaat om het beperken van immigratie.

2.2 Redenen om op partij te stemmen

Om te analyseren welke redenen belangrijk zijn voor kiezers om wel of niet op een partij te stemmen legden we dit ook gesloten voor.

Kiezers geven aan dat de standpunten (65%) en waarden (50%) van hun voorkeurspartij de belangrijkste redenen zijn voor hun voorkeur. FvD- (82%) en JA21-kiezers (81%) noemen standpunten vaker dan gemiddeld. Waarden zijn belangrijk voor kiezers van links-progressieve partijen (GL-PvdA, PvdD, Volt) en confessionele partijen (CU, SGP). Kiezers aan de rechterflank (PVV, BBB, FvD, SGP) noemen relatief vaak dat hun partij ‘opkomt voor mensen zoals ik’.

Kiezers van partijen die de voorbije jaren hebben meebestuurd (VVD, CDA, GL-PvdA, CU en D66) noemen vaker dan gemiddeld dat hun voorkeurspartij voor een stabiel bestuur zorgt. BBB’ers en PVV’ers, wier partijen ook hebben meegeregeerd, doen dat niet.

De lijsttrekker blijft voor CDA’ers veruit de meest genoemde reden om voor de partij te kiezen. Twee op de drie (64%) van de CDA-achterban geven aan dat de leider een belangrijke rol speelt.

De Online stemhulp wordt – een week na de lancering van Stemwijzer en Kieskompas – door 13 procent genoemd. Een week geleden was dat nog 6 procent. Vooral kiezers van Volt, D66 en JA21 noemen dit relatief vaak.

Tabel 2.1: Welke onderwerpen spelen een belangrijke rol in uw keuze voor <voorkeurspartij>?

Groen = reden wordt minstens 10 procentpunt vaker dan gemiddeld gekozen.

	Totaal	PVV	GL-PvdA	VVD	D66	BBB	CDA	SP	DENK *	PvdD	FvD	SGP	CU *	Volt	JA21
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Standpunten	65	67	74	56	71	67	48	55	53	62	82	74	66	74	81
Waarden	50	31	61	44	59	45	52	49	64	73	59	86	75	76	28
Komt op voor mensen als ik	31	49	19	33	21	44	14	40	56	16	55	48	36	23	27
Zorgt voor stabiel bestuur	29	11	42	39	43	25	50	7	8	1	13	35	48	22	12
Leider	28	26	12	6	35	27	64	11	22	21	25	6	24	17	35
Strategische stem	18	15	34	23	13	16	22	6	3	2	10	0	2	8	19
Goede oppositie	15	13	21	2	26	4	13	36	37	21	28	5	5	24	8
Tegen andere partijen	13	19	16	13	10	6	9	9	24	13	10	4	0	7	12
Advies online stemhulp	13	10	11	18	22	8	12	6	2	15	8	6	9	27	21
Uit gewoonte	10	4	15	34	10	0	7	20	1	8	2	14	34	3	1
Goede peilingen	7	11	5	2	6	0	11	0	0	0	4	0	0	0	13
Komt op voor mijn regio	4	6	2	1	1	33	4	4	13	0	4	3	4	0	1
Advies AI-tool	1	1	0	0	4	4	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Slechte peilingen	1	0	0	2	0	2	0	1	1	0	2	0	0	0	0
Anders	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	1	3	2	1
Weet niet	1	2	1	1	1	0	1	5	2	1	0	0	3	0	2

*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

2.3 Belangrijke thema's voor stemkeuze

Immigratie het vaakst belangrijk thema voor stemkeuze

We vroegen kiezers welke onderwerpen een belangrijke rol spelen *in hun keuze voor hun huidige voorkeurspartij*. Sinds 2023 is immigratie en asiel (nu 38%) het belangrijkste thema voor de stemkeuze. Dit wordt op enige afstand gevolgd door wonen (29%) en waarden en normen (26%). In 2021 was immigratie duidelijk minder belangrijk en stond het ook niet op de eerste plek.

Ten opzichte van 2021 zijn spelen nu vooral gezondheidszorg, onderwijs en werkgelegenheid een minder belangrijke rol bij de stemkeuze. Vergeleken met 2023 zijn vooral stikstof/natuur, klimaat en armoedebestrijding minder belangrijk geworden.

In de [politieke peiling van eerder deze maand](#) vroegen we kiezers naar de thema's waar de politiek volgens hen met voorrang aandacht aan moet besteden – los van stemkeuze dus. Dan zien we dat voor kiezers wonen het belangrijkste politieke thema is.

Tabel 2.2: Welke van de volgende onderwerpen spelen een belangrijke rol in uw keuze voor <voorkeurspartij>?
Maximaal 3 antwoorden mogelijk. Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n = 2.079)

Onderwerp	Maart '21	Juni '23	Juni '24	16 juni '25	15 sept. 2025	6 okt. 2025
Immigratie / asiel	24%	36%	37%	31%	36%	38%
Woningmarkt / betaalbare woningen / huren	35%	27%	21%	25%	27%	29%
Waarden en normen	34%	*	24%	24%	27%	26%
Veiligheid / tegengaan criminaliteit	23%	20%	15%	14%	19%	17%
Klimaatverandering	36%	29%	23%	19%	16%	17%
Gezondheidszorg	40%	21%	19%	16%	15%	14%
Armoede(bestrijding) / sociale voorzieningen	28%	24%	13%	17%	14%	12%
Bescherming van de rechtsstaat	*	*	9%	10%	11%	12%
Economie/ overheidsfinanciën	28%	17%	11%	12%	12%	11%
Defensie	*	*	5%	11%	8%	11%
Europese Unie	26%	*	15%	12%	11%	10%
Oorlog in Israël/Palestina	*	*	5%	7%	8%	10%
Ethische zaken (euthanasie, abortus, LHBTIQ+)	17%	12%	9%	7%	9%	9%
Onderwijs	30%	11%	9%	12%	8%	9%
Inspraak en democratie	15%	11%	7%	7%	6%	7%
Inflatie / koopkracht	*	*	*	*	*	7%
Polarisatie	*	7%	5%	5%	6%	6%
Natuur / stikstof	*	22%	9%	7%	7%	5%
Oorlog in Oekraïne	*	*	5%	4%	4%	4%
Landbouw	*	12%	8%	5%	4%	4%
Tegengaan van discriminatie	10%	*	5%	4%	3%	4%
Dreiging van terrorisme	8%	4%	4%	3%	3%	4%
Werkgelegenheid	22%	7%	4%	4%	4%	3%
Digitale (on)veiligheid (opkomst van AI, etc.)	*	*	1%	1%	2%	2%
De coronacrisis	22%	*	*	*	*	*
Anders	1%	7%	3%	3%	2%	3%

Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

Naar partijvoorkeur

Bij een keuze voor **PVV** speelt immigratie (90%) veruit de belangrijkste rol, op afstand gevolgd door veiligheid en het tegengaan van criminaliteit. Datzelfde geldt voor kiezers van **JA21** (immigratie: 78%, veiligheid: 37%). Ook **FvD**- (55%) en **BBB**-kiezers (47%) baseren hun stem voor een groot deel op immigratie.

Kiezers ter linkerzijde vinden andere onderwerpen belangrijk. **GL-PvdA**-kiezers noemen vooral klimaat (53%). Dat geldt ook voor **PvdD**-kiezers (54%), ook natuur (51%) speelt voor hen een grote rol. Kiezers van **SP** kijken vooral naar sociaaleconomische thema's (zorg 57%, wonen 54%). **Volt** trekt vooral kiezers vanwege haar EU-standpunt (64%). Kiezers van **D66** noemen uiteenlopende redenen, maar het vaakst wonen (39%).

De achterban van de **VVD** kiest vooral voor de liberalen vanwege de economie (46%), terwijl **CDA**-kiezers zich het vaakst laten leiden door normen en waarden (53%).

Alleen voor **DENK**-kiezers speelt de oorlog in Gaza een doorslaggevende rol (72%).

Tabel 2.3: Welke van de volgende onderwerpen spelen een belangrijke rol in uw keuze voor <partij>?

Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n = 2.079). Groen = min. 10 pp. meer dan totaal.

	Totaal	PVV	GL-PvdA	VVD	D66	BBB	CDA	SP	DENK*	PvdD	FvD	SGP	CU*	Volt	JA21
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Immigratie	38	90	7	35	9	47	22	3	16	4	53	24	19	4	78
Wonen	29	26	31	22	39	33	34	54	20	17	15	5	14	20	33
Waarden / norm.	26	15	17	14	22	35	53	17	26	29	17	61	61	13	18
Veiligheid	17	37	3	26	3	7	13	1	4	2	11	3	4	1	37
Klimaat	17	2	53	5	32	13	5	6	0	54	22	0	15	35	4
Zorg	14	13	16	11	14	16	15	57	12	8	7	7	14	11	6
Armoede	12	13	34	1	5	6	5	43	17	11	5	2	19	8	2
Rechtsstaat	12	7	19	10	20	3	16	6	2	3	9	4	17	31	8
Defensie	11	3	3	35	7	11	18	7	0	4	7	14	4	15	16
Economie	11	3	8	46	9	4	15	5	1	0	9	1	0	3	16
Israël / Palestina	10	7	15	0	9	4	3	7	72	19	2	29	16	3	3
Europese Unie	10	8	11	8	19	2	4	1	0	0	44	1	0	64	7
Ethische zaken	9	2	12	2	21	1	2	8	9	18	10	79	26	15	2
Onderwijs	9	2	13	4	28	3	6	11	7	6	4	10	13	18	5
Inflatie	7	10	5	10	2	5	6	17	5	3	8	2	2	0	9
Inspraak / dem.	7	2	5	6	11	4	9	6	9	5	21	0	7	15	6
Polarisatie	6	1	5	2	12	1	14	3	9	1	5	3	11	4	2
Natuur	5	1	13	1	5	9	1	8	3	51	0	0	4	7	0
Landbouw	4	1	3	0	0	52	3	0	0	18	4	10	2	0	2
Terrorisme	4	12	1	8	2	2	1	2	0	0	2	3	0	0	6
Discriminatie	4	1	8	2	3	0	3	0	36	4	5	1	7	3	1
Oekraïne	4	2	2	10	4	1	6	0	0	4	17	5	7	6	3
Werk	3	1	3	11	0	1	1	2	7	0	0	2	6	0	3
Digitale veilig.	2	2	0	1	3	1	1	3	0	1	4	2	0	11	1
Anders	3	1	1	5	1	3	4	0	0	9	3	4	4	3	4
Weet ik niet	2	2	1	3	2	3	4	3	2	0	2	0	7	0	3

*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (n < 50).

Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

3 Wie is de PVV-kiezer?

In dit hoofdstuk besteden we aandacht aan de PVV-kiezer. Wie is deze kiezer en wat drijft hun stem voor deze partij? Hoe is deze kiezersgroep de afgelopen jaren veranderd?

PVV-kiezer is vaker man, laag of middelbaar opgeleid en heeft een lager inkomen

Figuur 3.2 (volgende pagina) toont het demografisch profiel van de gemiddelde Nederlandse kiezer en de PVV-kiezer nu en de laatste twee verkiezingen. De huidige PVV-kiezer is relatief vaak man, laag of middelbaar opgeleid en verdient vaker dan gemiddeld een beneden-modaal inkomen.

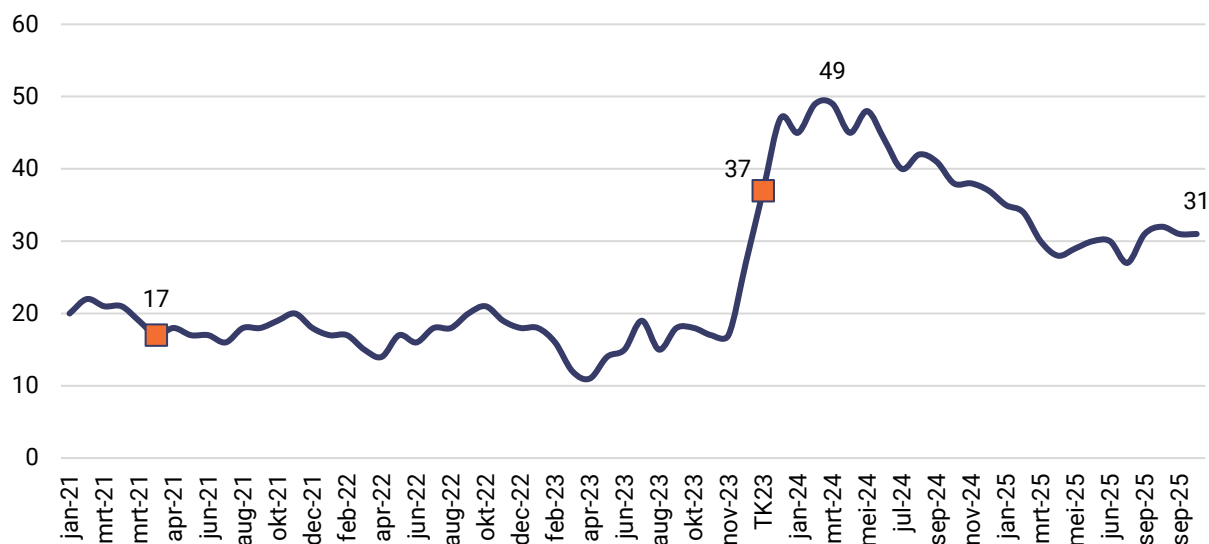
In 2021 golden deze patronen nog sterker. Tussen 2021 en 2023 is de partij verbreed – van 17 zetels naar 37 in november '23, zie figuur 3.1 – en daarmee trok het demografisch profiel van de PVV-kiezer iets meer naar het landelijk gemiddelde.

Het profiel van de huidige PVV-kiezer verschilt weinig van dat van de kiezer die in november 2023 op de partij stemde (de partij weet ook 60 procent van haar kiezers vast te houden, zie paragraaf 1.6). Maar de PVV-achterban werd wel iets jonger: momenteel is 27 procent van de PVV-kiezers tussen de 18 en 34 jaar, een gelijk aandeel als in hele kiesgerechtigde bevolking, in november 2023 ging het om 20 procent (2021: 17%).

Verder woont de huidige PVV-kiezer wat vaker dan gemiddeld in weinig stedelijke gebieden (31%, gemiddeld 24%) en juist minder vaak in zeer stedelijke gebieden (19%, gemiddeld 26%; voor sterk en matige stedelijke gebieden komt het beeld voor PVV overeen met de gemiddelde kiezer). De PVV doet het relatief goed in de zuidelijke provincies (met name Limburg en Noord-Brabant).

Figuur 3.1: Zetels PVV in Ipsos- (tot juli 2024) en Ipsos I&O-peiling, sinds 2021

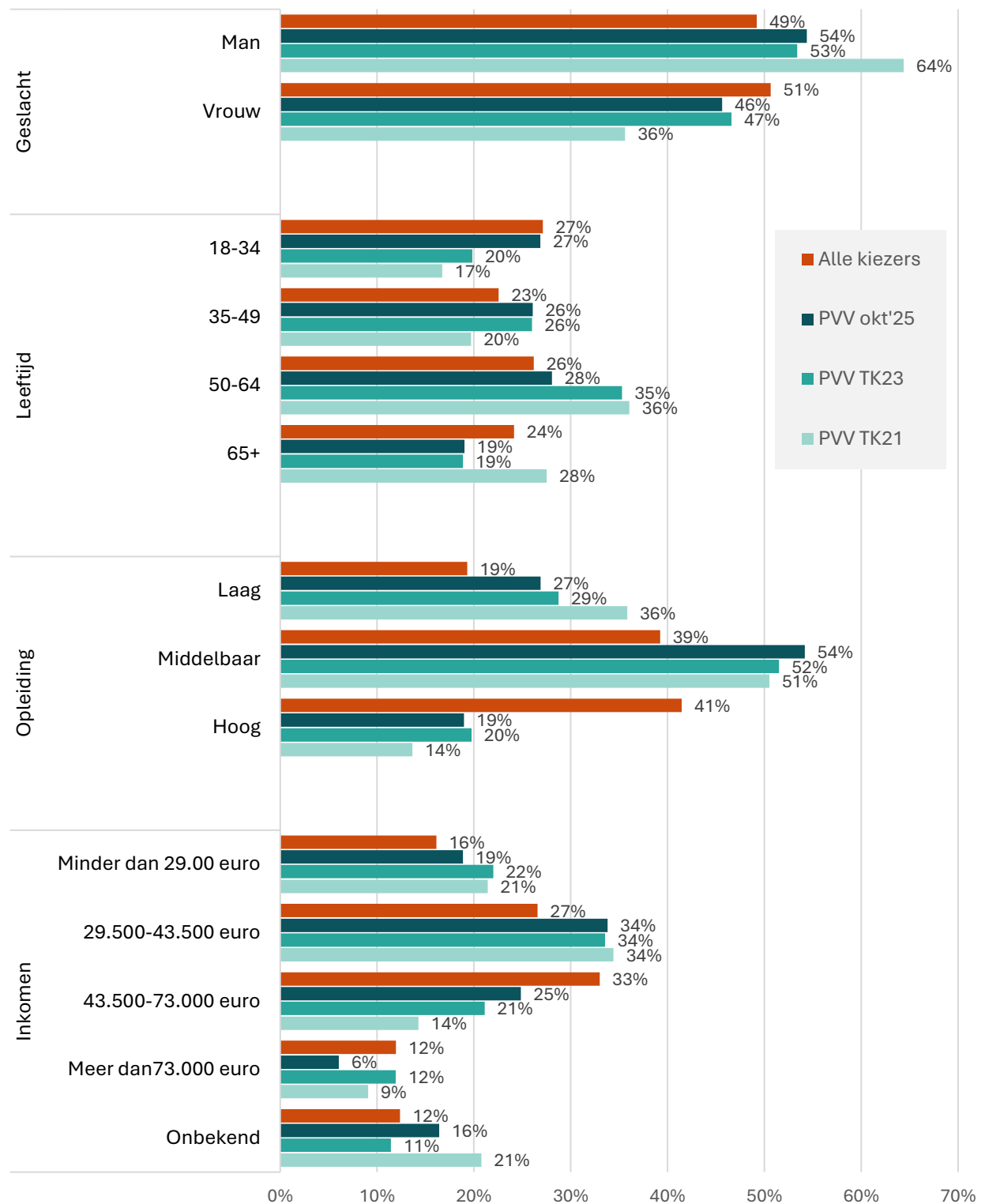
Markering = TK-verkiezingen van maart 2021 en november 2023.



Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

Figuur 3.2: Demografisch profiel van de PVV-kiezer, in 2021, 2023 en nu

Basis: heeft voorkeur voor PVV (okt'25) of stemde PVV (2021, 2023).



Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

Standpunten en idee dat de partij ‘opkomt voor mensen als ik’ belangrijkste stemmotieven

Momenteel zijn de standpunten van de partij (67%) en het idee dat de PVV ‘opkomt voor mensen zoals ik’ (49%) de belangrijkste redenen om PVV te stemmen. Beide redenen speelden in 2021 en 2023 voor minder PVV-kiezers een rol, maar ook toen waren deze motieven al relatief belangrijk.

In 2021 was de PVV-stem nog in sterke mate gedreven door het idee dat de partij ‘goed oppositie voert tegen regeringspartijen’ (toen voor 42% een reden), nu is dat minder belangrijk. Wilders zelf speelt nu juist vaker een rol (voor 26%).

In 2023 stemde één op de vijf vanwege strategische overwegingen op de PVV, meer dan in 2021. Nu is dat aandeel 15 procent, maar er zijn nog vier weken voor verkiezingen – het belang van de strategische stem neemt over het algemeen toe naarmate de verkiezingsdag dichterbij komt.

Tabel 3.1: Belangrijkste redenen om PVV te stemmen

Basis: heeft voorkeur voor PVV (okt’25) of stemde PVV (2021, 2023).

Meerdere antwoorden mogelijk. Groen = significant hoger dan in 2021/2023. Rood = significant lager.

	PVV TK21	PVV TK23	PVV okt’25	Alle kiezers okt’25
De standpunten / het partijprogramma van deze partij	51%	59%	67%	65%
Deze partij komt op voor mensen zoals ik	33%	45%	49%	31%
Ideologie / waarden van deze partij ¹	26%	25%	31%	50%
De lijsttrekker / leider van deze partij	22%	19%	26%	28%
Ik ben tegen de andere partijen (anders dan de partij waar ik op stem)	12%	20%	19%	13%
Dat is strategisch slim (ik houd rekening met een mogelijke regering)	10%	21%	15%	18%
Deze partij voert goed oppositie tegen regeringspartij(en)	42%	21%	13%	15%
Deze partij zorgt voor een stabiel bestuur van Nederland	5%	11%	11%	29%
De partij doet het goed in de peilingen	1%	8%	11%	7%
Een online stemhulp (bijvoorbeeld StemWijzer/Kieskompas) adviseerde mij dit	10%	22%	10%	13%
Deze partij komt op voor mijn regio	3%	6%	6%	4%
Uit gewoonte, ik stem (bijna) altijd op deze partij	10%	7%	4%	10%
Advies AI-tool	*	*	1%	1%
De partij doet het slecht in de peilingen	1%	0%	0%	1%

Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

¹ In 2021 en 2023 was dit ‘de ideologie van deze partij’, in 2025 ‘de waarden van deze partij’.

Immigratie steeds belangrijker voor PVV-stem

Immigratie en asiel is veruit het belangrijkste onderwerp voor de PVV-stem: 90 procent noemt dit thema nu als thema dat een belangrijke rol speelt in hun keuze voor de PVV.

Ook in 2021 en 2023 was dit al veruit het belangrijkste onderwerp voor PVV-kiezers (wel was het aandeel kiezers dat hiervoor koos iets lager: 77% in 2023, 79% in 2021). Maar in voorgaande jaren waren er meer andere thema's die, naast immigratie, van belang waren. In 2023 was met name zorg belangrijker (toen 37%, nu 13%). In 2021 speelden met name zorg en de EU een grotere rol. De PVV-stem concentreert zich nu in sterkere mate op immigratie.

Tabel 3.2: Belangrijkste onderwerpen om PVV te stemmen

Basis: heeft voorkeur voor PVV (okt'25) of stemde PVV (2021, 2023).

Meerdere antwoorden mogelijk. Groen = significant hoger dan in 2021/2023. Rood = significant lager.

	PVV TK21	PVV TK23	PVV okt'25	Totaal okt'25
	%	%	%	%
Immigratie en asiel	79	77	90	38
Veiligheid / tegengaan criminaliteit	37	27	37	17
Woningmarkt / betaalbare woningen / huren	23	35	26	29
Normen en waarden	34	14	15	26
Gezondheidszorg	45	37	13	14
Sociale voorzieningen / armoede(bestrijding)	14	27	13	12
Dreiging van terrorisme	33	5	12	4
Inflatie / koopkracht	*	*	10	7
Europese Unie	34	10	8	10
Oorlog in Israël/Palestina	*	3	7	10
Beschermen van de rechtsstaat	*	*	7	12
Economie / overheidsfinanciën	*	5	3	11
Defensie	*	1	3	11
Onderwijs	7	3	2	9
Klimaatverandering	7	6	2	17
Inspraak en democratie	15	3	2	7
Ethische zaken (euthanasie, abortus, homohuwelijk, etc.)	3	1	2	9
Oorlog in Oekraïne	*	1	2	4
Digitale (on)veiligheid	*	*	2	2
Werkgelegenheid	8	1	1	3
Tegengaan van discriminatie	3	1	1	4
Polarisatie	*	1	1	6
Landbouw	*	3	1	4
Natuur	*	0	1	5
Relatie tussen autochtone Nederlanders en migranten	*	*	*	28
Leefbaarheid in de wijken	*	7	*	16
Economie	10	*	*	*
Overheidsfinanciën	*	*	*	6
Verkeer en (openbaar) vervoer	*	*	*	1
Dierenwelzijn	*	*	*	4
Religieuze zaken	*	*	*	15
Kunst / cultuur	*	*	*	1
De coronacrisis	*	*	*	18
Bestuurscultuur	*	2	*	*

Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

4 Beoordeling politici

4.1 Bekendheid lijsttrekkers

Ten opzichte van eerder deze maand zien we geen grote veranderingen in de bekendheid van politici. De bekendheid van Lidewij de Vos, lijsttrekker van FvD, nam de afgelopen maand toe van 26 naar 34 procent. Ook de bekendheid van CDA-lijsttrekker Henri Bontenbal nam de afgelopen tijd wat toe, van 68 procent in juni naar 74 procent nu.

Tabel 4.1: Bekendheid politici

‘Welke van onderstaande politici kent u?’ Basis: allen (n = 2.345).

	Aug. 2023	17 juni 2024	28 juli 2025	1 sept. 2025	15 sept. 2025	29 sept. 2025	6 okt. 2025
Geert Wilders	95%	96%	90%	92%	93%	93%	92%
Caroline van der Plas	88%	93%	85%	88%	88%	88%	87%
Frans Timmermans	84%	90%	84%	85%	87%	86%	87%
Dilan Yesilgöz	77%	90%	84%	86%	86%	87%	86%
Rob Jetten	84%	88%	82%	83%	86%	85%	83%
Henri Bontenbal	48%	68%	68%	70%	73%	73%	74%
Esther Ouwehand	55%	72%	64%	63%	66%	66%	68%
Joost Eerdmans	63%	64%	64%	63%	67%	65%	67%
Mirjam Bikker	36%	53%	48%	47%	51%	51%	51%
Laurens Dassen	40%	49%	45%	45%	47%	46%	48%
Jimmy Dijk		25%	38%	39%	39%	41%	43%
Stephan van Baarle		32%	30%	38%	35%	36%	38%
Eddy van Hijum			32%	34%	33%	35%	36%
Lidewij de Vos					26%	30%	34%
Chris Stoffer		30%	28%	26%	28%	32%	33%
Jan Struijs				11%	10%	12%	13%
Geen van bovenstaande		2%	6%	3%	4%	4%	5%

Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

4.2 Beoordeling lijsttrekkers

De waarderingscijfers voor lijsttrekkers zijn redelijk stabiel. Twee politici scoren een voldoende: Henri Bontenbal (6,5) en Mirjam Bikker (5,9). Ook Joost Eerdmans (5,4) en Jimmy Dijk (5,3) zitten daar dichtbij.

Voor aantal lijsttrekkers noteren we een significante stijging in de waardering t.o.v. vorige week: Joost Eerdmans, Lidewij de Vos, Geert Wilders en Dilan Yeşilgöz.

Tabel 4.2: Waardering politici

‘Hieronder ziet u een aantal politici die u (van naam) kent. Kunt u aangeven – met een cijfer van 1 tot 10 – hoe u deze politicus waardeert?’ Basis: bekend met politicus.

Groen = significante stijging t.o.v. voorgaande meting.

Rood = significante daling t.o.v. voorgaande meting.

	Sept. 2023	23 sept. 2024	16 juni 2025	28 juli 2025	1 sept. 2025	15 sept. 2025	26 sept. 2025	6 okt. 2025
Henri Bontenbal	5,0	6,1	6,6	6,6	6,3	6,2	6,3	6,5
Mirjam Bikker	5,3	5,5	5,7	5,7	5,7	5,4	5,8	5,9
Joost Eerdmans		4,4	5,0	5,1	5,2	4,9	5,1	5,4
Jimmy Dijk		5,3	5,7	5,4	5,5	5,3	5,3	5,3
Jan Struijs					5,7	5,0	5,4	5,2
Rob Jetten	4,6	4,8	5,0	5,0	5,1	5,0	5,2	5,2
Laurens Dassen	5,1	4,9	5,2	5,2	5,2	5,1	5,0	5,2
Chris Stoffer		5,2	4,9	5,2	5,1	4,9	4,9	5,0
Eddy van Hijum				5,1	5	4,9	4,7	4,8
Caroline van der Plas	5,6	4,9	4,7	4,8	4,7	4,5	4,6	4,7
Lidewij de Vos						4,0	4,3	4,6
Esther Ouwehand	4,5	4,6	5,0	4,8	4,7	4,7	4,4	4,5
Frans Timmermans	4,8	4,3	4,4	4,2	4,3	4,1	4,3	4,5
Geert Wilders	4,8	4,9	3,9	4,0	4,0	3,9	4,1	4,4
Dilan Yeşilgöz	6,2	5,0	4,8	4,5	3,9	3,9	3,9	4,2
Stephan van Baarle	3,8	3,8	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,8

Bron: Ipsos I&O, 8 oktober 2025

Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 3 tot maandagochtend 6 oktober 2025. In totaal werkten 2.345 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek. De steekproef is grotendeels getrokken in het I&O Research Panel. Een deel (n = 211) deed mee via PanelClix. Dit zijn voornamelijk jongeren, lager opgeleiden en respondenten met een niet-westerse achtergrond. Ipsos I&O voerde dit onderzoek uit in samenwerking met Pauw & De Wit.

Bij de zetelpeilingen in aanloop naar de verkiezingen maken we gebruik van een zogeheten rolling panel. Dit houdt in dat respondenten die deelnamen aan de vorige peiling, ook voor de nieuwe peiling worden uitgenodigd. Op die manier kunnen we meten welke kiezersstromen plaatsvinden en welke redenen kiezers hebben om van partijvoorkeur te veranderen. Aan deze peiling namen 1.096 respondenten deel die ook deelnamen aan de peiling van vorige week.

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in november 2023. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard (CBS). Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van n=2.000 en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselechte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). Het I&O Research Panel werkt met een spaarprogramma, waarbij deelnemers punten sparen afhankelijk van de lengte en complexiteit van de vragenlijst. Deze punten kunnen later worden ingewisseld voor Bol.com-tegoed of een donatie aan een goed doel.

Ipsos I&O

Ipsos I&O komt voort uit het samengaan van I&O Research en Ipsos.

Ipsos I&O is het grootste onderzoeksbureau van Nederland (volgens het Trendrapport Data & Insights Network, 2024). Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies.

Ipsos I&O Publiek werkt voor overheids- en non-profitorganisaties. Ipsos I&O is lid van het Data & Insights Network (D&IN) en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragscode voor markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Ipsos I&O is ISO 9001-, ISO 20252-, ISO 27001-, ISO 27701- en NEN-5710 gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 20252-Annex A gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.

Contactgegevens

Ipsos I&O

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede
053 - 200 52 00

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 – 308 48 00

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam
020 - 607 07 07

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen
020-607 07 07

