

Bekendheid en verwachtingen Wet Toekomst Pensioenen

Rapport Ipsos I&O



www.ipsos-publiek.nl

Colofon

Uitgave

Ipsos I&O

Zuiderval 70

7543 EZ Enschede

Piet Heinkade 55

1019 GM Amsterdam

Amstelveenseweg 760

1081 JK Amsterdam

Ericssonstraat 2

5121 ML Rijen

Rapportnummer

2025/144

Datum

juli 2025

Opdrachtgever

Op eigen initiatief van Ipsos I&O

Auteurs

Inge Huizenga

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Bekendheid en verwachtingen Wet Toekomst Pensioenen	5
1.1 Wet Toekomst Pensioenen in naam wel bekend, maar weinig mensen inhoudelijk op de hoogte	5
1.2 Lang niet iedereen kan de gevolgen van de invoering van de wet goed inschatten	6
1.3 De risico's van het beleggen is een vaak genoemde reden om de nieuwe regeling als een verslechtering te zien	7
1.4 De eigen verantwoordelijkheid en voor jezelf sparen is vaak genoemd als reden om het als verbetering te zien	10
1.5 Een kwart van Nederlanders maakt zich zorgen over pensioeninkomen	12
1.6 Ruim een derde laat het regelen van het pensioen liever over aan de overheid	13
1.7 Ongeveer een tiende is enthousiast over de nieuwe regeling	14
2 Onderzoeksverantwoording	15
A Bijlage: Vragenlijst	16

Samenvatting

De Wet Toekomst Pensioenen (WTP) is nu ruim twee jaar in werking en per 1 januari 2028 moeten alle fondsen over zijn naar de nieuwe regelingen. Met de huidige regeling wordt het pensioenvermogen in één grote pot bewaard. Dat gaat met de invoering van de wet veranderen: dan spaart iedereen voor zijn eigen pensioen. In het nieuwe stelsel bepaalt de beleggingswinst hoe hoog de uitkering is. Pensioenfondsen, verzekeraars, werkgevers en vakbonden maken momenteel met elkaar afspraken hoe de pensioenen aangepast moeten worden onder de nieuwe pensioenwet en werkgevers en werknemers beschrijven in transitieplannen hoe zij overstappen op de nieuwe pensioenregelingen.

De Wet Toekomst Pensioenen is nog niet zo goed bekend onder de Nederlanders. Men weet niet zo goed wat ze kunnen verwachten als de nieuwe pensioenregeling in gaat. Een kwart verwacht dat het een verslechtering zal betekenen voor de hoogte van het pensioeninkomen. Met name 50-plussers zijn sceptisch, bijvoorbeeld omdat ze bang zijn dat hun pensioen te afhankelijk wordt van de beurs of omdat ze verwachten dat ze geen garantie hebben op een fatsoenlijk pensioen. Maar niet iedereen neemt graag zelf de touwtjes in handen: ruim een derde van de Nederlanders heeft het liefst dat de overheid alles regelt.

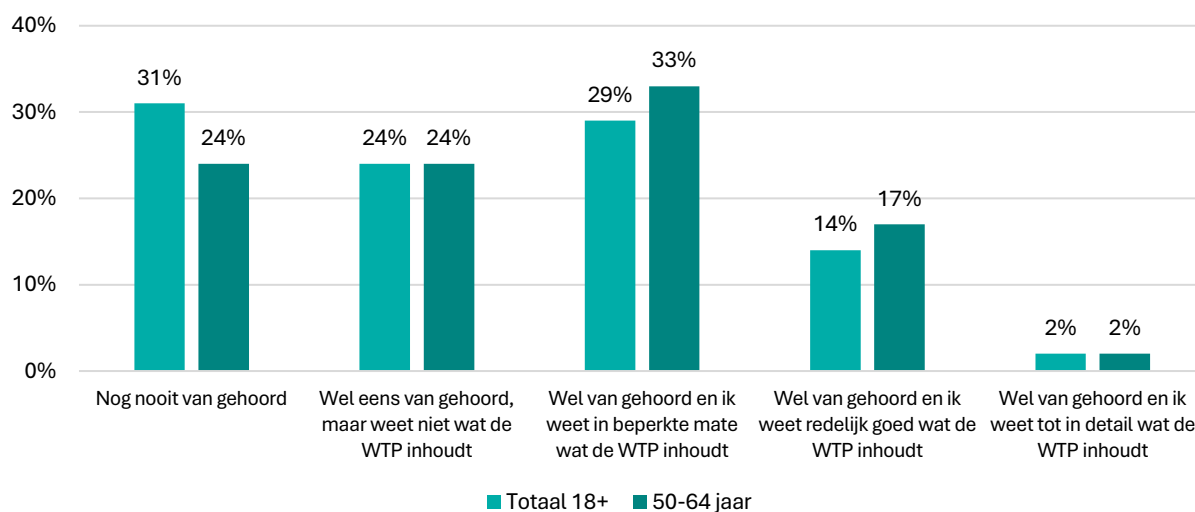
1 Bekendheid en verwachtingen Wet Toekomst Pensioenen

De Wet Toekomst Pensioenen (WTP) is nu ruim twee jaar in werking en per 1 januari 2028 moeten alle fondsen over zijn naar de nieuwe regelingen. Met de huidige regeling wordt het pensioenvermogen in één grote pot bewaard. Dat gaat met de invoering van de wet veranderen: dan spaart iedereen voor zijn eigen pensioen. In het nieuwe stelsel bepaalt de beleggingswinst hoe hoog de uitkering is. Pensioenfondsen, verzekeraars, werkgevers en vakbonden maken met elkaar afspraken hoe de pensioenen aangepast moeten worden onder de nieuwe pensioenwet en werkgevers en werknemers beschrijven in transitieplannen hoe zij overstappen op de nieuwe pensioenregelingen.

1.1 Wet Toekomst Pensioenen in naam wel bekend, maar weinig mensen inhoudelijk op de hoogte

De meeste Nederlanders (69%) hebben wel eens van de wet gehoord. Toch is maar een klein deel redelijk (14%) tot goed op hoogte (2%) van de inhoud. De bekendheid met de WTP is hoger onder de oudere leeftijdsgroep: onder 50-64 jarigen heeft 76% wel eens van de wet gehoord, daarbij is 17% redelijk en 2% goed op de hoogte.

Figuur 1.1 In hoeverre bent u bekend met de Wet Toekomst Pensioenen (WTP)? (n=1.286)

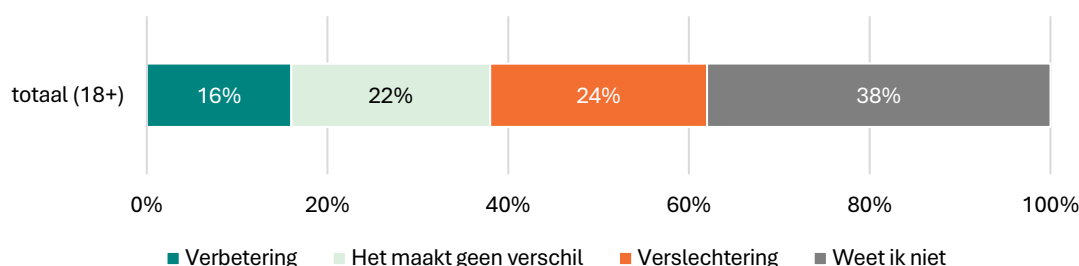


Degenen die bekend zijn met de wet hoorden er vooral over in de media (55%). Daarna zijn de pensioenaanbieder (37%) en de werkgever de voornaamste bronnen voor informatie over de wet.

1.2 Lang niet iedereen kan de gevolgen van de invoering van de wet goed inschatten

Een deel van de Nederlanders geeft aan niet te weten (38%) of de invoering van de wet een verslechtering of verbetering zal zijn. Ongeveer een kwart (24%) verwacht dat het een verslechtering zal zijn en 16 procent verwacht een verbetering. Tweeëntwintig procent verwacht dat het geen verschil zal uitmaken.

Figuur 1.2 Denkt u dat de veranderingen als gevolg van de Wet Toekomst Pensioenen (WTP) voor u persoonlijk een verbetering of verslechtering zullen zijn voor uw persoonlijke pensioen? (n=1.286)



Onder degenen die redelijk tot goed op de hoogte zijn van wat de wet inhoudt, denken iets meer mensen dat het een verslechtering zal zijn, dan een verbetering. De verschillende gedachtes die leven onder deze groep, zijn hieronder weergegeven.

Figuur 1.3 Voorbeeld van antwoorden van degenen die redelijk tot goed op de hoogte zijn

Verwachten een verslechtering

“Als je met pensioen gaat beleggen, is de kans groot dat je straks heel weinig pensioen overhoudt. Een casinopensioen dus.”

“Beheer pensioenen komen bij verzekeringsmaatschappijen. Zij zijn verantwoordelijk verschuldigd aan de aandeelhouders en niet aan gepensioneerden.

Verzekeringsmaatschappijen behoeven dus niet te indexeren. Mijn persoonlijke mening is dat de financiële situatie in Nederland en Europa slechter zal worden waardoor de pensioenen zullen gaan dalen.”

Verwachten een verbetering

“Betere verdeling van gelden over generaties.”

“Bij de invoering wordt de buffer verdeeld en dat pakt in het begin waarschijnlijk voordelig uit.”

“1. De 10% die vrij op te nemen is spreekt mij aan. 2. ik verwacht hogere uitkering in nieuwe stelsel.”

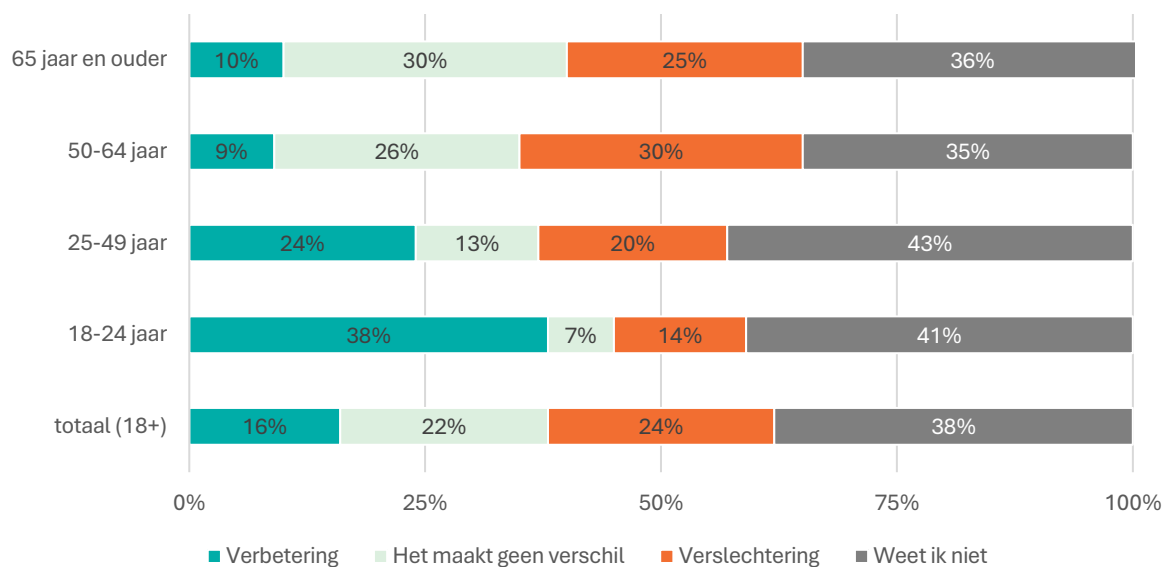
Jongeren zien de invoering van de nieuwe wet vaker als een verbetering: onder 18-24 jarigen verwacht 38% een verbetering en onder 25-49 jarigen is dat 24% (ten opzichte van 16% gemiddeld). Bij 50-64 jarigen slaat de balans om, dan wordt het vaker als een verslechtering gezien (30% ziet het als verslechtering ten opzichte van 9% die het als verbetering ziet). Dit zien we ook terug in de open antwoorden die men geeft. Zo zegt een 50-jarige:

“Gezien mijn leeftijd van 50 jaar zit ik precies ongunstig. Ik vertrouw niet op de overgangsregeling.”

En een ander persoon zegt:

“De omzetting naar aandelen wordt ingezet op een moment dat de beurswaardes torenhoog zijn. Resultaten in de toekomst zullen voor mij (57) zeker tegenvallen.”

Figuur 1.4 Denkt u dat de veranderingen als gevolg van de Wet Toekomst Pensioenen (WTP) voor u persoonlijk een verbetering of verslechtering zullen zijn voor uw persoonlijke pensioen? (n=1.286)



1.3 De risico's van het beleggen is een vaak genoemde reden om de nieuwe regeling als een verslechtering te zien

Men noemt verschillende redenen om het nieuwe stelsel als een verslechtering te zien. De onzekerheid en het risico dat gepaard gaat met beleggingen is een vaak genoemde reden. Deze mensen zijn bang dat hun pensioen te afhankelijk wordt van de beurs en dat ze geen garantie hebben op een fatsoenlijk pensioen.

“Beleggen geeft geen stabiel inkomen waardoor je niet met zekerheid weet wat je elke maand zal ontvangen”

“Beleggen is gokken met geld.”

Wat ook vaak wordt teruggespeeld, is dat het ongunstig is voor sommige leeftijdsgroepen. Met name de 50-plussers geven dit aan. Ze vrezen dat ze niet meer voldoende tijd hebben om via beleggingen op te bouwen, of dat hun opgebouwde rechten niet eerlijk worden overgezet naar het nieuwe systeem.

“Ik heb als 50’er dik betaald voor het pensioen van een ander. Maar als ik aan de beurt ben helpt niemand mij.”

“Mijn leeftijdscategorie zou iets gecompenseerd worden bij het pensioen van mijn oude werkgever. Maar ik hou er rekening mee dat dat niet helemaal gecompenseerd wordt.”

Andere redenen die naar voren komen zijn verlies van solidariteit en collectiviteit. Deze mensen geven aan dat ze in het oude stelsel hebben meebetaald aan de pensioenen van ouderen, en ze vrezen een achteruitgang omdat jongeren in het nieuwe stelsel niet meer aan het pensioen van ouderen zullen bijdragen. Andere redenen zijn het gebrek aan vertrouwen in overheid en pensioenfondsen, toename van individuele verantwoordelijkheid en complexiteit en verlies van zekerheid. Ook wordt door een enkeling de onduidelijkheid over het omzetten genoemd.

Figuur 1.5 Thema’s en antwoorden op de vraag: Waarom verwacht u een (grote) verslechtering?

Thema 1: Risico en onzekerheid door beleggingen (105 x genoemd)

“Aangezien het gaat om belegd geld, heb ik 0 garantie op een fatsoenlijk pensioen straks.”

“Als de beurs onderuit gaat is er van je zelf opgebouwde pensioen niks over. Alsof een ander met je spaargeld gaat gokken.”

“Als je met pensioen gaat beleggen, is de kans groot dat je straks heel weinig pensioen overhoudt. Een casinopensioen dus.”

“Beleggen en pensioenen, kom op zeg; mensen moeten op latere leeftijd zeker zijn van het bedrag dat ze krijgen.”

“Beleggen is op het moment heel risicovol waardoor de kans op minder geld in je pot veel groter is.”

Thema 2: Verlies van solidariteit en collectiviteit (35 x genoemd)

“- minder solidariteit - verwacht hoger rendement uit belegging zal ongetwijfeld flink tegenvallen.”

“Als jongeren niet meebetalen voor ouderen (zoals ik wel heb gedaan) is het minder gezamenlijk gedragen en lijkt me vanzelfsprekend achteruitgang.”

“Collectiviteit is weg, beleggen is onzeker.”

“Een stelsel is alleen houdbaar als er solidariteit is en dat wordt nu grotendeels afgeschaft.”

“Het solidariteitsbeginsel wordt uitgehold.”

Thema 3: Nadelige gevolgen voor bepaalde leeftijdsgroepen (30 x genoemd)

“De omzetting naar aandelen wordt ingezet op een moment dat de beurswaarde torenhoog zijn. Resultaten in de toekomst zullen voor mij (57) zeker tegenvallen.”

“Gezien mijn leeftijd van 50 jaar zit ik precies ongunstig. Ik vertrouw niet op de overgangsregeling.”

“Ik ben eind dertig en werk al meer dan 15 jaar. Ik ben dus de generatie die dus al wel heeft meebetaald aan voorgaande generaties in het huidige stelsel en er gaat dus door nieuwe generaties niet meer aan mij meebetaald worden. Ik ben dus afhankelijk van een eerlijke compensatie. In mijn ervaringen ben je in dit soort gevallen vaak de sjaak.”

“Ik ben nu 50 en bouw nu 15 jaar pensioen op. Dus het meest ongunstige moment om van systeem te veranderen nu mijn situatie (in de oude regeling) van grote betaler naar grote ontvanger zou gaan. Ik heb de afgelopen 15 jaar voornamelijk betaald voor de ouder en ben dus gedwongen zelf veel risico te nemen om op een redelijk pensioen uit te komen. Hopelijk loopt dat goed af. Zo niet, dan heb ik 35 jaar pensioen betaald en ben ik zo meteen alsnog een arme oudere.”

“Ik zit in de groep die niet meer voldoende tijd heeft om via beleggingen op te bouwen maar veel betaald heeft aan het oude systeem.”

Thema 4: Gebrek aan vertrouwen in de overheid en pensioenfondsen (25 x genoemd)

“Beheer pensioenen komen bij verzekeringsmaatschappijen. Zij zijn verantwoording verschuldigd aan de aandeelhouders en niet aan gepensioneerden. Verzekeringsmaatschappijen behoeven dus niet te indexeren. Mijn persoonlijke mening is dat de financiële situatie in Nederland en Europa slechter zal worden waardoor de pensioenen zullen gaan dalen.”

“Deze regeling niet zijn gemaakt als het voor ons als burger beter zou worden. Op welke manier dan ook wordt de overheid hier beter door.”

“Dit komt allemaal terecht bij beleggingsmaatschappijen en verzekeringsmaatschappijen, die erop zijn zoveel mogelijk winst te maken tot hele pensioenpot leeg is.”

“Een verslechtering, anders hadden de leden van de regering niet geregeld dat ze onder de oude regeling blijven vallen.”

“Heb geen vertrouwen in de overheid, er zit heel veel geld in de pot, en Den Haag komt te kort.”

Thema 5: Verlies van zekerheid (20 x genoemd)

“De uitkering wordt onzeker”

“Geen vaste uitkering, maakt onzeker”

“Grotere onzekerheid, verlies van huidige rechtspositie”

“Omdat we totaal geen zekerheid hebben of/hoeveel pensioen ik zal gaan ontvangen. Onzekerheid is het ergste wat er is.”

1.4 De eigen verantwoordelijkheid en voor jezelf sparen is vaak genoemd als reden om het als verbetering te zien

Degenen die de invoering van de nieuwe wet als verbetering zien, geven hiervoor verschillende redenen. Vaak genoemde redenen zijn dat men met de nieuwe wet, eigen verantwoordelijkheid heeft, zelf spaart en men het zelf meer in de hand heeft.

“Zelf opbouwen voor mijn eigen pensioen lijkt me voordeliger dan 1 grote pot voor iedereen. Hoe meer je dan werkt, hoe meer je opbouwt en dit niet afhankelijk is van anderen”

Ook dat men dan niet meer voor de ouderen spaart is vaak als reden genoemd.

“Ik hoef als jongere niet meer aan het pensioen van ouderen mee te betalen”

“Ik betaal niet voor de babyboomgeneratie. Deze generatie is al met minder, zo houden we het eerlijk”

Daarnaast noemen mensen redenen die te maken hebben met het potentieel hogere rendement, de eerlijkere verdeling, toekomstbestendigheid en snellere indexatie. Hieronder staan de antwoorden die men geeft bij elk thema.

Figuur 1.6 Thema's en antwoorden op de vraag: Waarom verwacht u een (grote) verbetering?

Thema 1: Individuele controle en eigen verantwoordelijkheid (25 x genoemd)

“Dat ik volledig mijn eigen pensioen in handen heb en niet afhankelijk ben van andere mensen.”

“Dat je zelf in de hand hebt hoeveel je spaart (en investeert) en ook eerlijker t.o.v. vergrijzing.”

“Zelf opbouwen voor mijn eigen pensioen lijkt me voordeliger dan 1 grote pot voor iedereen. Hoe meer je dan werkt hoe meer je opbouwt en dit niet afhankelijk is van anderen”

“Ik denk dat het transparanter wordt en duidelijker dat iedereen ook zelf verantwoordelijk is voor zijn pensioen.”

“Meer controle over mijn eigen geld.”

Thema 2: Profiteren als jongere generatie / Niet betalen voor ouderen (23 x genoemd)

“Ik ben jong en zou dus goed moeten kunnen renderen. Dat is in het huidige stelsel anders. Daar leg je de laatste jaren het meest in terwijl dat geld nooit heeft kunnen werken. Jongeren betalen dus de pensioenen van oudere in een vergrijzende samenleving. In het nieuwe stelsel is dit eerlijker omdat het geld van jou is en kan groeien.”

“Ik ben relatief jong, dus de voorgenomen individuele pot waarbij ik niet betaal voor het pensioen van ouderen, pakt voor mij gunstig uit.”

“Ik hoef als jongere niet meer aan het pensioen van ouderen mee te betalen”

“Ik betaal niet voor de babyboomgeneratie. Deze generatie is al met minder, zo houden we het eerlijk”

“Vooral dat jongeren niet langer meer betalen voor de pensioenen voor ouderen.”

Thema 3: Hoger rendement en betere beleggingsresultaten (20 x genoemd)

“Als de beleggingsresultaten beter zijn, gaat mijn pensioen omhoog, als ze slechter zijn, is er altijd nog een buffer.”

“Een verbetering omdat de resultaten van beleggingen meer gaan bijdragen aan de hoogte van de pensioen uitkering.”

“Hoger rendement.”

“Ik verwacht een verbetering op basis van de huidige beleggingsresultaten van mijn pensioenfonds.”

“Meer rendement.”

Thema 4: Snellere indexatie en aanpassing aan de economie (10 x genoemd)

“Dat mijn pensioen wat sneller geïndexeerd wordt.”

“De pensioenen worden eerder aangepast bij hogere beurskoersen.”

“Eerder verhoging door indexatie.”

“Het systeem wordt flexibeler waardoor bij goede resultaten van de pensioenfondsen eerder tot indexatie kan worden overgegaan.”

“Ik verwacht dat de pensioenen sneller kunnen indexeren vergeleken met de laatste 20 jaar.”

Thema 6: Eerlijkere verdeling (8 x genoemd)

“Het is een eerlijkere verdeling van pensioengelden.”

“Ik betaal niet voor de babyboomgeneratie. Deze generatie is al met minder, zo houden we het eerlijk.”

“Meer draagvlak gezien verdeling jong oud.”

“Hoef niet te betalen voor anderen.”

“Omdat ik niet het pensioen van de oudere generaties van nu hoeft te betalen.”

Thema 7: Toekomstbestendigheid (7 x genoemd)

“Het is toekomstbestendiger omdat iedereen zijn eigen pot opbouwt in plaats van dat het geld van de jongere generatie moet komen.”

“Toename vergrijzing zorgt ervoor dat in mijn toekomst minder draagkracht is voor de pensioenen.”

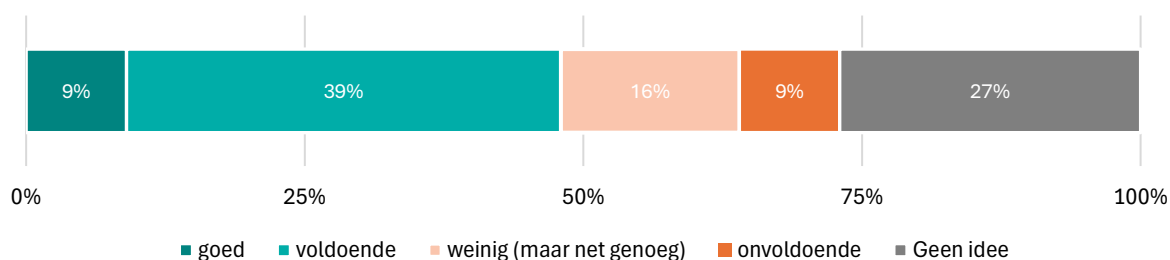
“Omdat ik niet meer afhankelijk ben van voldoende jongeren voor mijn pensioen. Die zijn er in de toekomst niet dus ik bouw liever een persoonlijke pot op.”

“Dit stelsel is niet houdbaar.”

1.5 Een kwart van Nederlanders maakt zich zorgen over pensioeninkomen

Ongeveer de helft van de Nederlanders verwacht straks met de Wet Toekomstig Pensioenen, de AOW en het aanvullend pensioen voldoende pensioeninkomen te hebben. Een kwart is hier minder positief over: 16% denkt maar net genoeg te hebben en 9% schat in dat te weinig zal zijn. Een kwart (27%) kan het niet inschatten.

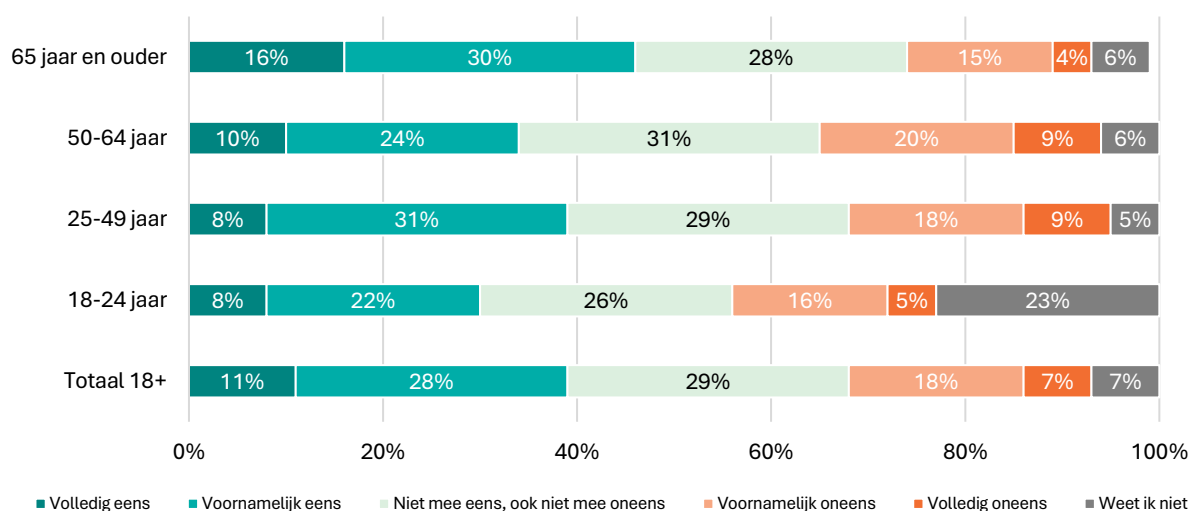
Figuur 1.7 Denkt u dat u met de AOW en uw aanvullende pensioen(en) straks met de Wet Toekomstig Pensioenen (WTP) voldoende pensioeninkomen zult hebben? Ik verwacht ... pensioeninkomen (n=1.286)



Nederlanders die verwachten dat het te weinig gaat zijn, zijn vaker arbeidsongeschikt, vaker uit de groep midden-opgeleiden en vaker uit de leeftijdsgroep 25-49 jaar. Zij zijn over het algemeen ook kritischer en hebben meer wantrouwen ten aanzien van de WTP.

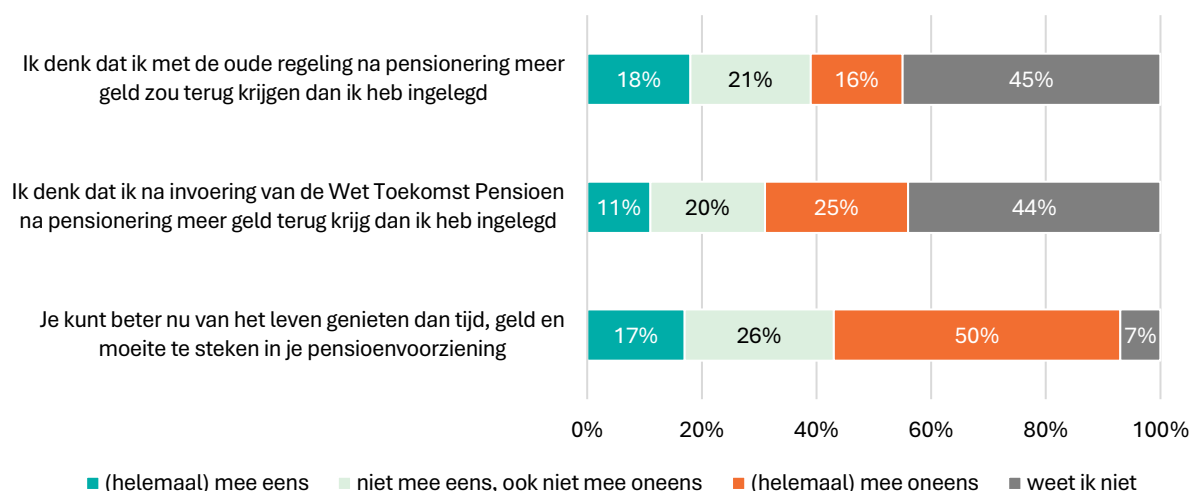
Een kwart (25%) maakt zich zorgen over zijn pensioen. Jongeren van 18-24 jaar kunnen dit vaker niet goed inschatten en antwoorden vaker met 'weet niet'. Twee op de tien (21%) 18-24-jarigen maken zich zorgen over de pensioenvoorziening. Onder 25-49-jarigen maakt 27% zich zorgen en in de categorie 50-64 jaar maakt 29% zich zorgen.

Figuur 1.8 In hoeverre bent u het eens of oneens met de stelling: Ik maak me geen zorgen over mijn pensioenvoorziening? (n=1.286)



De helft van de Nederlanders vindt wel dat je nu al na moet denken over je pensioen en er tijd en geld in moet stoppen. Een vijfde (17%) vindt dat je beter nu van het leven kunt genieten. Of het nu gaat om de oude of om de nieuwe regeling, in beide gevallen geeft iets minder dan de helft (45% bij oude regeling en 44% bij nieuwe regeling) aan niet te weten of het geld dat ze terugkrijgen meer zal zijn dan ze hebben ingelegd. Achttien procent gelooft dat men in oude regeling meer geld terugkrijgt dan men heeft ingelegd. Voor 11% geldt dat ook voor de nieuwe regeling.

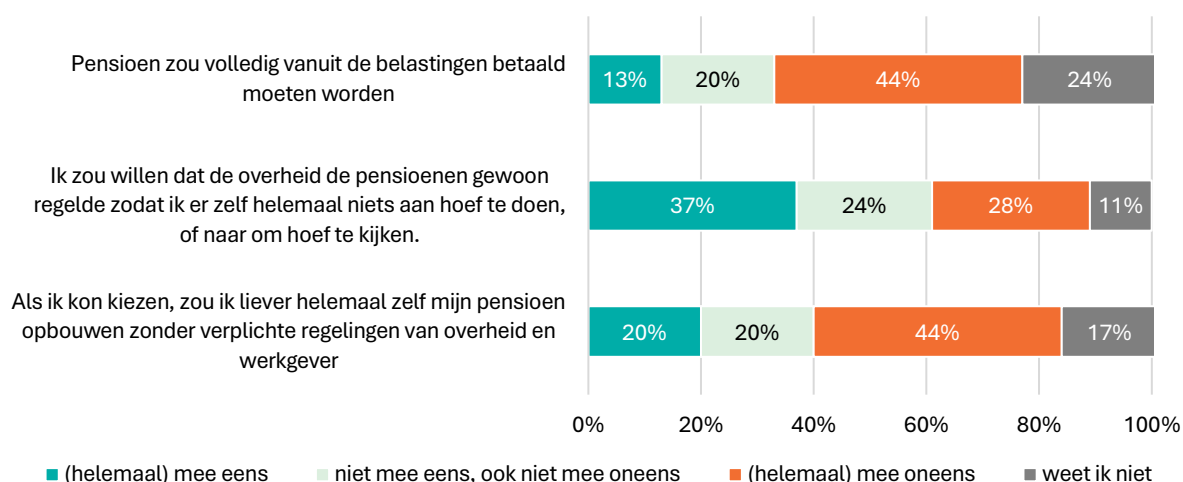
Figuur 1.9 In hoeverre bent u het eens of oneens met de stellingen? (n=1.286)



1.6 Ruim een derde laat het regelen van het pensioen liever over aan de overheid

Ruim een derde (37%) zou het liefst willen dat de overheid gewoon de pensioenen regelde, zodat je er zelf niet naar om hoeft te kijken. Daartegenover zegt 20% dat ze het liefst juist alles zelf regelen, zonder verplichtingen vanuit de overheid en werkgever. Een minderheid (13%) vindt dat pensioenen volledig uit de belastingen betaald moeten worden. Twee op de vijf (44%) vinden juist van niet.

Figuur 1.10 In hoeverre bent u het eens of oneens met de stellingen? (n=1.286)



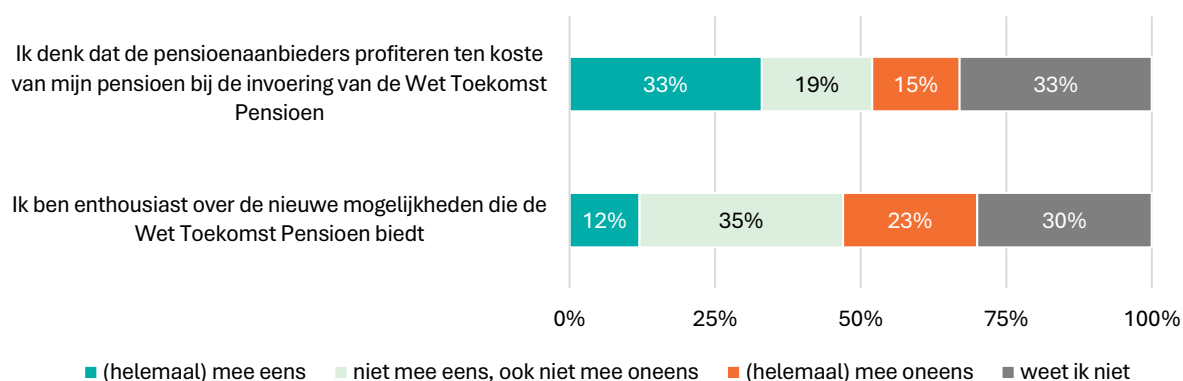
Het merendeel van Nederlanders (18+) bouwt pensioen op via werkgever (84%), een klein deel bouwt via eigen regeling op (16%), vaak is dat in combinatie met de werkgever. Ca. 4% bouwt op een andere manier pensioen op. Zeven procent bouwt geen pensioen op.

Vanzelfsprekend bouwen vooral ondernemers en zelfstandigen zonder personeel vaker via een eigen regeling pensioen op (respectievelijk 44% en 46%) of bouwen ze geen pensioen op (respectievelijk 36% en 16%).

1.7 Ongeveer een tiende is enthousiast over de nieuwe regeling

Twaalf procent is enthousiast over de nieuwe mogelijkheden die de WTP biedt. Een derde (33%) denkt dat de pensioenaanbieders zullen profiteren van de nieuwe regeling ten koste van hun eigen pensioen. Een derde (33%) weet niet of dit zo zal zijn.

Figuur 1.11 In hoeverre bent u het eens of oneens met de stellingen? (n=1.286)



2 Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek is op eigen initiatief van Ipsos I&O uitgevoerd om de bekendheid en houding ten opzichte van de Wet Toekomst Pensioenen (WTP) te peilen. Het onderzoek vond plaats van dinsdag 3 juni tot dinsdagochtend 10 juni 2025. In totaal werkten 1.286 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek. De steekproef is getrokken in het I&O Research Panel. De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio en opleidingsniveau. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard (CBS). Hiermee is de steekproef representatief voor de Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van $n=1.286$ en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,7 procent.

A Bijlage: Vragenlijst

Hierna stellen we u een aantal vragen over pensioenen.

V1. Hoe is uw pensioen opgebouwd? Dit kan om pensioen gaan dat u nu opbouwt of om pensioen dat u in het verleden opbouwde.

Meerdere antwoorden mogelijk

- a) Via mijn werkgever
- b) Zelf via een eigen regeling of op een eigen manier
- c) Ik bouw (nog) geen pensioen op / ik heb nooit pensioen opgebouwd
- d) Anders, nl... (*open*)
- e) Weet ik niet

V2. In hoeverre bent u bekend met de Wet Toekomst Pensioenen (WTP)?

- a) Nog nooit van gehoord
- b) Wel eens van gehoord, maar weet niet wat de WTP inhoudt
- c) Wel van gehoord en ik weet in beperkte mate wat de WTP inhoudt
- d) Wel van gehoord en ik weet redelijk goed wat de WTP inhoudt
- e) Wel van gehoord en ik weet tot in detail wat de WTP inhoudt

Indien V2 = b,c,d,e

V3. Hoe heeft u informatie gekregen over de Wet Toekomst Pensioenen (WTP)?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a) Ik heb geen informatie over WTP gezien/gehoord/gelezen
- b) Ik heb de berichtgeving in de media gevolgd
- c) Ik heb hierover informatie van mijn werkgever gehad
- d) Ik heb hierover informatie via mijn pensioenaanbieder (of die van de werkgever) gehad
- e) Ik heb hierover met een (pensioen)adviseur gesproken / informatie van een pensioenadviseur gehad
- f) Anders nl... (*open*)
- g) Weet ik (niet) meer

Tussenscherm

Hieronder leest u een korte toelichting over WTP:

De Wet Toekomst Pensioenen (WTP) hervormt het Nederlandse pensioenstelsel om het sterker en moderner te maken. Het draait om meer transparantie, veerkracht en betere aanpassing aan de arbeidsmarkt. Belangrijk daarbij zijn de overstap naar een premieregeling en meer persoonlijke keuzes in pensioenopbouw.

Dit zijn de belangrijkste veranderingen:

- Pensioenen gaan van een gezamenlijke pot naar individuele rekeningen, waardoor je makkelijk je eigen groei kunt volgen en je risiconiveau kunt aanpassen.
- De uitkering is straks afhankelijk van beleggingsresultaten, wat meer onzekerheid maar naar verwachting hogere uitkeringen geeft.
- Jongeren subsidiëren niet langer ouderen in het nieuwe stelsel; iedereen spaart voor zichzelf.
- Bij de overgang worden de rechten die tot nu toe zijn opgebouwd, evenwichtig omgezet naar de nieuwe rechten.

V4. Denkt u dat de veranderingen als gevolg van de Wet Toekomst Pensioenen (WTP) voor u persoonlijk een verbetering of verslechtering zullen zijn voor uw persoonlijke pensioen?

- a) Een grote verslechtering
- b) Een kleine verslechtering
- c) Het maakt geen verschil
- d) Een kleine verbetering
- e) Een grote verbetering
- f) Weet ik niet

Indien V4 = a,b of d,e

V5. Waarom verwacht u een (grote) verbetering / een (grote) verslechtering?

OPEN + geen antwoord

V6. Denkt u dat u met de AOW en uw aanvullende pensioen(en) straks met de Wet Toekomst Pensioenen (WTP) voldoende pensioeninkomen zult hebben?

- a) Ik heb geen idee of ik voldoende pensioeninkomen zal hebben om van te leven
- b) Ik denk dat ik onvoldoende pensioeninkomen zal hebben en weet nog niet hoe ik me dan moet redden
- c) Ik denk dat ik weinig pensioeninkomen zal hebben, maar ik zal me wel redden
- d) Ik denk dat ik voldoende pensioeninkomen zal hebben
- e) Ik denk dat ik een goed pensioeninkomen zal hebben

V7. In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen:

RANDOM

- Als ik kon kiezen, zou ik liever helemaal zelf mijn pensioen opbouwen zonder verplichte regelingen van overheid en werkgever
 - Ik zou willen dat de overheid de pensioenen gewoon regelde zodat ik er zelf helemaal niets aan hoeft te doen, of naar om hoeft te kijken.
 - Pensioen zou volledig vanuit de belastingen betaald moeten worden
 - Ik ben enthousiast over de nieuwe mogelijkheden die de Wet Toekomst Pensioenen biedt
 - Je kunt beter nu van het leven genieten dan tijd, geld en moeite te steken in je pensioenvoorziening
 - Ik denk dat de pensioenaanbieders profiteren ten koste van mijn pensioen bij de invoering van de Wet Toekomst Pensioenen
 - Ik denk dat ik na invoering van de Wet Toekomst Pensioenen na pensionering meer geld terug krijg dan ik heb ingelegd
 - Ik denk dat ik met de oude regeling na pensionering meer geld zou terug krijgen dan ik heb ingelegd
 - Ik maak me geen zorgen over mijn pensioenvoorziening
-
- a) Volledig oneens
 - b) Voornamelijk oneens
 - c) Niet mee eens, ook niet mee oneens
 - d) Voornamelijk eens
 - e) Volledig eens
 - f) Weet ik niet

Contactgegevens

Ipsos I&O

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede
053 - 200 52 00

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 – 308 48 00

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam
020 - 607 07 07

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen
020-607 07 07

