



Politieke peiling Ipsos I&O 6 juni 2025

Rapport Ipsos I&O: zetelpeiling en achtergronden
6 juni 2025. Peiling van 5-6 juni 2025

Colofon

Uitgave

Ipsos I&O
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2025/99

Opdrachtgever

NOS

Datum

6 juni 2025

Auteurs

Asher van der Schelde
Maartje van de Koppel
Peter Kanne

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inhoudsopgave

1	Zetelpeiling	7
1.1	Zetelpeiling: PVV lijdt niet onder kabinetsval	7
1.2	Woningmarkt belangrijkste politieke thema, defensie in opmars	9
2	Val kabinet-Schoof	10
2.1	Waarom is het kabinet gevallen?	10
2.2	Verantwoordelijkheid	11
2.3	Houding t.a.v. kabinetsval	12
2.4	Meningen over opstelling PVV en VVD bij en na kabinetsval	16
2.5	Verdeeldheid over uitsluiten PVV door VVD	19
2.6	Weinig vertrouwen in oplossingscapaciteiten volgend kabinet	20
3	Nieuw kabinet	22
3.1	Met wie wel samenwerken?	22
3.2	Met wie niet samenwerken?	24
3.3	Aversie VVD-kiezers richting GL-PvdA groter dan richting PVV	25
4	Beoordeling politici	26
4.1	Bekendheid belangrijkste fractievoorzitters	26
4.2	Beoordeling belangrijkste fractievoorzitters	27
	Onderzoeksverantwoording	28

PVV lijdt niet onder kabinetsval; kloof verdiept zich

Dinsdag viel het kabinet-Schoof. Na onenigheid over asielmaatregelen besloot Geert Wilders dat zijn PVV uit het kabinet zou stappen. De eerste Ipsos I&O-zetelpeiling van na de kabinetsval illustreert dat de gebeurtenissen van de voorbije weken (of het afgelopen jaar) de verdeeldheid in Nederland verder hebben vergroot. De meeste Nederlanders oordelen negatief over de werkwijze van Wilders, maar een substantiële rechts-conservatieve minderheid (circa een derde van de kiezers) heeft er juist begrip voor.

Meeste kiezers houden PVV verantwoordelijk

Zes op tien kiezers (61%) houden de PVV verantwoordelijk voor het vallen van het kabinet. PVV-kiezers zelf zien dat helemaal niet zo en wijzen vooral naar NSC (51%). Daarnaast vinden zes op de tien kiezers dat de PVV, met het laten vallen van het kabinet, het partijbelang boven het landsbelang heeft gesteld (17% is het daarmee oneens). Onder PVV-kiezers gaat het om 15 procent.

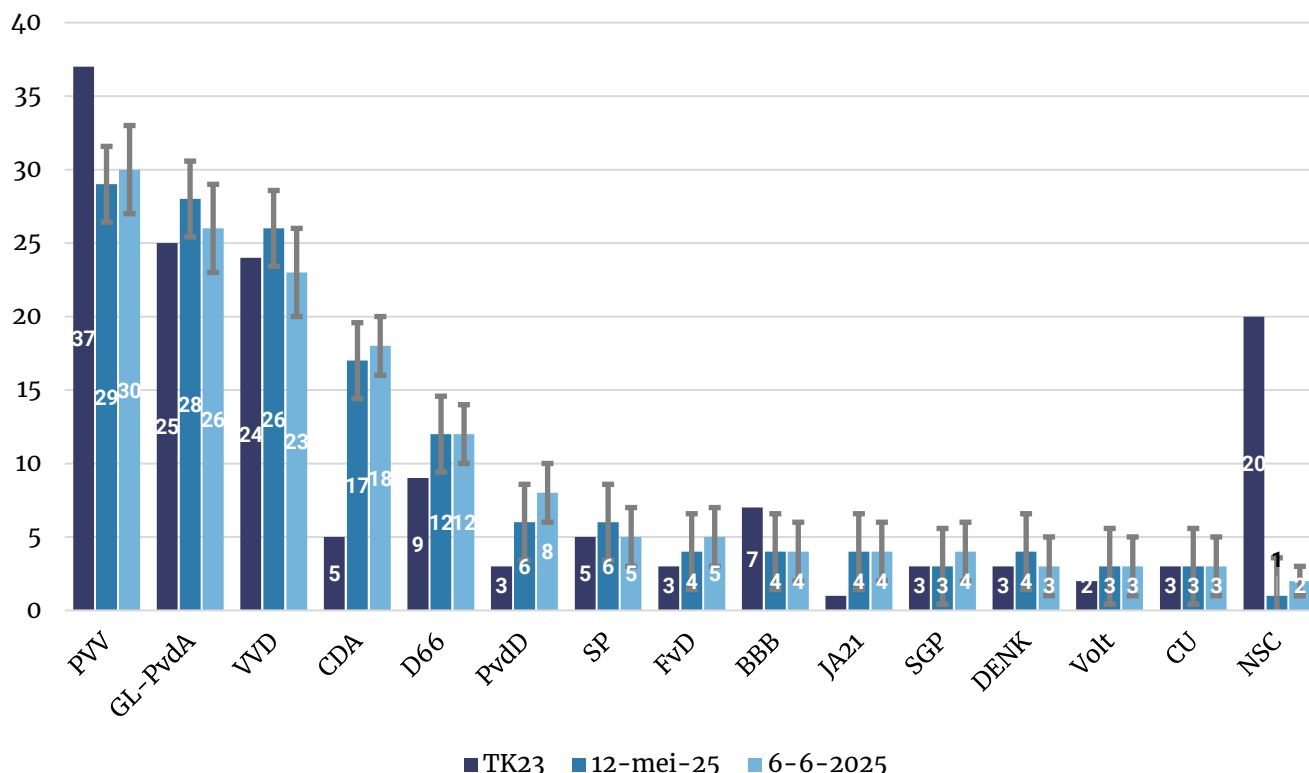
PVV lijdt niet onder kabinetsval

Ondanks dat de meeste kiezers de PVV als verantwoordelijke aanwijzen voor de val lijdt de partij geen zetelverlies. Als er nu verkiezingen werden gehouden zou de PVV wederom de grootste partij van het land zijn. De PVV kan rekenen op 30 zetels, meer dan naaste achtervolgers GL-PvdA (26) en VVD (23).

Figuur 1: Zetelpeiling Ipsos I&O 6 juni (zetels)

'Op welke partij zou u op dit moment stemmen bij de Tweede Kamerverkiezingen?'

Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n = 1.957).



Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

PVV levert per saldo niet in

Er zijn kiezers die wél teleurgesteld zijn in de beslissing van Wilders. Zij verwijten hem weg te zijn gelopen. “De kans die nu verpest is om Nederland te redden is toch wel door de PVV verprutst”, aldus een kiezer die verleden maand op de PVV wilde stemmen maar nu een voorkeur heeft voor JA21.

Aan de andere kant zijn er ook juist kiezers die vanwege de gebeurtenissen van verleden week uitwijken naar de PVV. Vooral vanuit de VVD. Deze kiezers staan achter het asielbeleid van de PVV en verwijten de VVD strenger beleid te dwarsbomen.

Al met al wint de PVV ongeveer net zoveel kiezers n.a.v. afgelopen week dan dat het er verliest.

VVD in lastig parket

VVD-kiezers zijn sterk verdeeld over de strategie die de liberalen nu moeten kiezen. Vier op tien (42%) vinden dat de VVD de PVV moet uitsluiten van onderhandelingen voor een nieuwe regering, terwijl een derde (34%) het daarmee oneens is. Kortom, bij zowel niet als wel uitsluiten door de VVD bestaat een goede kans dat een omvangrijk deel van de kiezers teleurgesteld raakt.

Deze verdeeldheid onder kiezers van de VVD spiegelt de tweespalt in het Nederlandse electoraat in het geheel. Circa de helft van de kiezers (48%) vindt dat door uit het kabinet te stappen, de PVV de kans laat liggen om strenger asielbeleid te voeren. Maar er is ook een flinke groep (39%) die begrip heeft voor de keuze van Wilders. Ruim een derde vindt juist dat VVD, NSC en BBB strenger asielbeleid hebben gedwarsboomd door niet op de eisen van Wilders in te gaan.

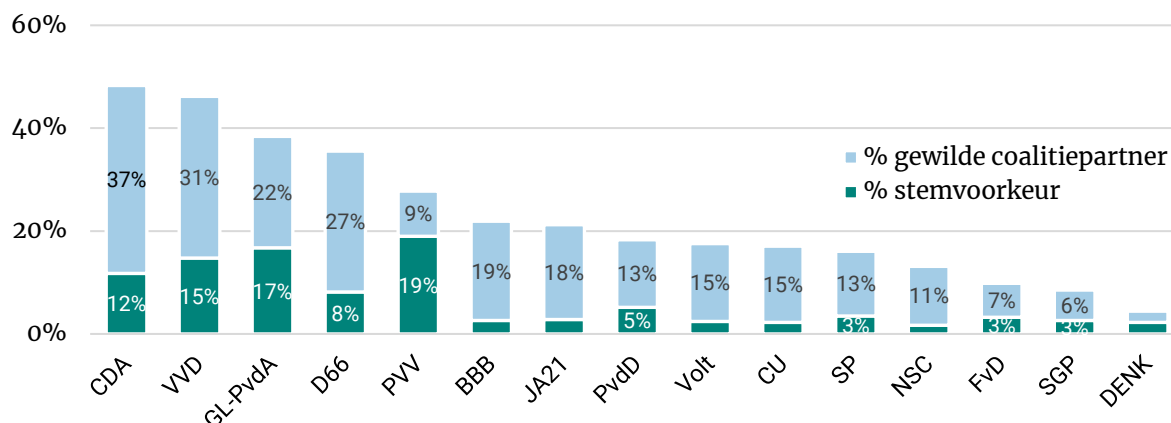
Kiezers kijken naar VVD en CDA voor nieuwe coalitie

Met nieuwe verkiezingen in aantocht doemt ook de vraag hoe er straks een coalitie gevormd moet worden. Kiezers zien met name een kabinet met CDA en VVD erin voor zich. Als we het 1) aandeel kiezers dat op een partij zou stemmen en 2) het aandeel kiezers dat met een partij zou willen samenwerken in een nieuw kabinet samennemen, komt het CDA op 48 procent en VVD op 48 procent. GL-PvdA (39%), D66 (35%) en PVV (28%) scoren beduidend lager.

Figuur 2: Aandeel kiezers dat partij als voorkeurspartij of als gewilde coalitiepartner beschouwd

‘Stel dat uw voorkeurspartij deel gaat nemen aan een nieuwe regering, met welke partijen zou het liefst hebben dat uw voorkeurspartij samen een coalitie gaat vormen?’

Basis: heeft voorkeurspartij (n=1.957).



Rechtse kiezers willen liever met PVV dan met GL-PvdA

We vroegen kiezers ook: met welke partijen wilt u absoluut niet dat uw voorkeurspartij samen een coalitie gaat vormen? De PVV is nu voor de helft (51%) van de kiezers een partij waar niet mee kan worden samengewerkt. Dat is duidelijk meer dan aan de vooravond van de vorige Tweede Kamerverkiezingen (toen: 37%), maar deze stijging zagen we afgelopen april ook al (49%) – de val van het kabinet lijkt hier dus geen verschil in te hebben gemaakt.

In april 2025 was de mening van VVD'ers over PVV hetzelfde als nu: 18 procent ziet samenwerking met de PVV zitten en 41 procent wil dit expliciet niet. Maar over samenwerking met GL-PvdA zijn VVD'ers de afgelopen twee maanden wel negatiever geworden. Negen procent wil wel samenwerken met de partij van Frans Timmermans, 56 procent niet. VVD-kiezers voelen dus duidelijk meer aversie tegen GL-PvdA dan tegen de PVV.

Kloof verdiept zich

Al met al komt een beeld naar boven van een (nog) dieper verdeeld land. Een kleine meerderheid oordeelt negatief over de manier waarop Geert Wilders het kabinet heeft laten vallen en daarvoor er niet in slaagde het beloofde beleid te leveren. Maar een substantiële minderheid (een derde tot circa 40 procent) steunt Wilders of heeft minimaal begrip voor deze werkwijze. Het illustreert een verdere verdieping van de kloof tussen conservatief rechts en de rest van Nederland.

Het is te zien aan wie met wie in een coalitie wil. VVD-kiezers willen nog minder graag met GL-PvdA in een coalitie dan twee jaar geleden. De weerstand tegen de partij van Timmermans is onder VVD-kiezers groter dan die tegen Geert Wilders. En dit geldt ook voor de leiders zelf. Zowel Wilders als Timmermans worden gemiddeld iets lager gewaardeerd dan drie weken geleden. Maar door hun eigen achterban juist iets beter. Dat betekent dat de kiezers die niet op hun partijen stemmen negatiever over beiden zijn gaan denken. Ook hier neemt de wederzijdse aversie dus toe.

Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van donderdag 5 juni tot vrijdagochtend 6 juni 2025. Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van NOS. In totaal werkten 2.248 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek. De steekproef is grotendeels getrokken in het I&O Research Panel. Een deel (n = 182) deed mee via PanelClix. Dit zijn voornamelijk jongeren, lager opgeleiden en respondenten met een niet-westerse achtergrond.

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in november 2023. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard (CBS). Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van n=2.000 en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

1 Zetelpeiling

1.1 Zetelpeiling: PVV lijdt niet onder kabinetsval

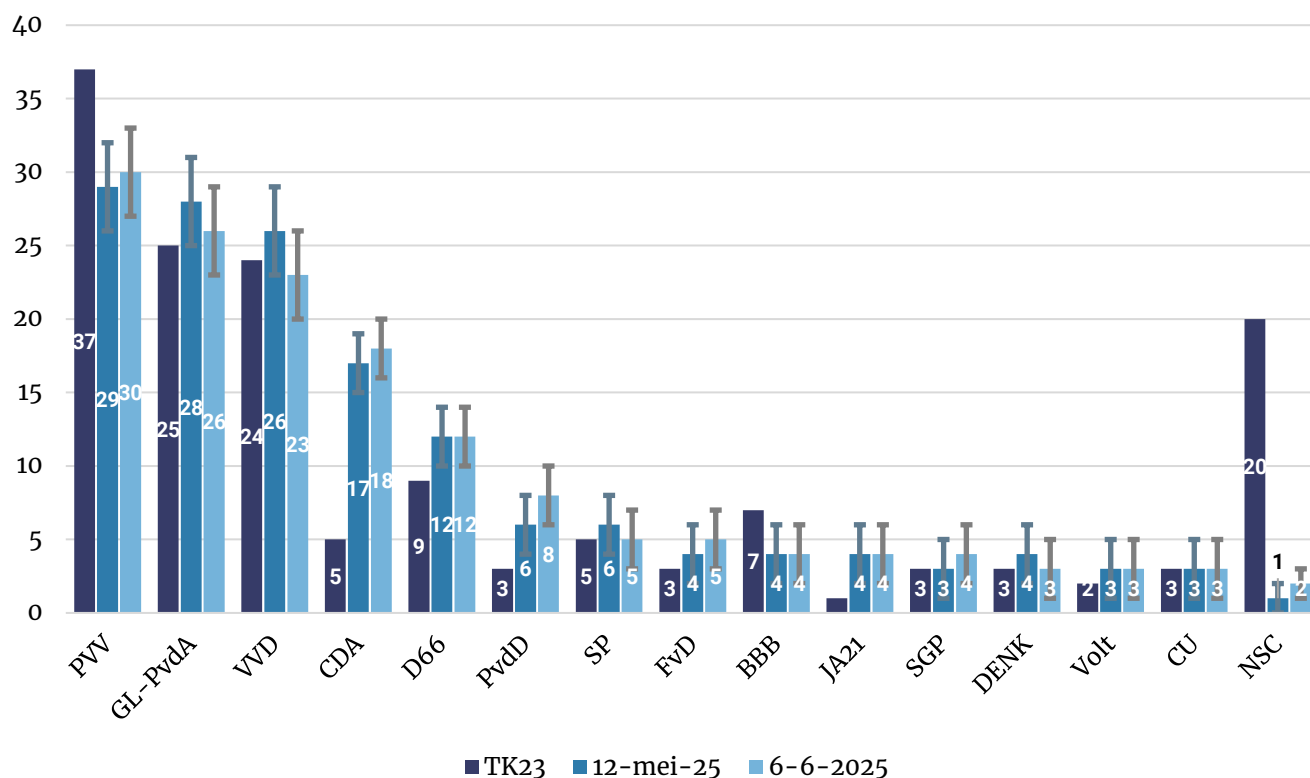
In de eerste Ipsos I&O-zetelpeiling na de val van het kabinet-Schoof komt de PVV – met 30 zetels – virtueel als grootste uit de bus. Daarna volgt GL-PvdA dat van 28 naar 26 zetels gaat. De VVD levert 3 zetels in en gaat naar 23 zetels. Geen van deze partijen boekt statistisch significante winst ten opzichte van vorige maand, maar het verschil tussen de PVV enerzijds en GL-PvdA en VVD anderzijds is iets groter geworden. Het verschil tussen PVV en GL-PvdA is niet statistisch significant, dat tussen de PVV en de VVD wel.

Bij alle andere partijen zien we ook geen significante verschuivingen ten opzichte van mei.

Figuur 1.1: Zetelpeiling Ipsos I&O 6 juni (zetels)

‘Op welke partij zou u op dit moment stemmen bij de Tweede Kamerverkiezingen?’

Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n = 1.957).



Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

Tabel 1.1: Zetelpeiling Ipsos I&O 6 juni (percentages en zetels)

“Op welke partij zou u op dit moment stemmen bij de Tweede Kamerverkiezingen?”

Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n = 1.957). Niet getoond in tabel: ‘andere partij’.

Partij	Percentage	Marges	Zetels	Marges
PVV	19,0%	(17,1; 20,9)	30	+/- 3
GroenLinks-PvdA	16,7%	(14,9; 18,5)	26	+/- 3
VVD	14,8%	(13,1; 16,5)	23	+/- 3
NSC	1,7%	(1,1; 2,3)	2	+/- 1
D66	8,2%	(6,9; 9,5)	12	+/- 2
BBB	2,6%	(1,8; 3,4)	4	+/- 2
CDA	11,8%	(10,3; 13,3)	18	+/- 3
SP	3,5%	(2,6; 4,4)	5	+/- 2
DENK	2,3%	(1,6; 3)	3	+/- 2
Partij voor de Dieren	5,2%	(4,1; 6,3)	8	+/- 2
FvD	3,2%	(2,4; 4)	5	+/- 2
SGP	2,6%	(1,8; 3,4)	4	+/- 2
ChristenUnie	2,2%	(1,5; 2,9)	3	+/- 2
Volt	2,4%	(1,7; 3,1)	3	+/- 2
JA21	2,8%	(2; 3,6)	4	+/- 2

Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

Switchmotieven

De PVV verliest én wint kiezers naar aanleiding van het besluit om uit het kabinet Schoof te stappen. Netto komt dit uit op een niet-significante winst van één zetel. Kiezers die de PVV verlaten wijken uit naar (centrum)rechtse alternatieven zoals VVD, SGP, BBB, JA21 en CDA. Zij verwijten de PVV te zijn weggelopen waardoor de partij haar beloften niet kan nakomen. Zo zegt een kiezer die uitwijkt naar JA21: “*De kans die nu verpest is om Nederland te redden is toch wel door de PVV verprutst.*” Een VVD-kiezer die verleden maand nog een voorkeur had voor de PVV stelt: “*VVD is in mijn mening de meest rechtse 'grote' partij. PVV/Wilders heeft aangetoond niet te kunnen regeren en samenwerken in een coalitie.*”

Kiezers die de VVD verlaten wijken in ongeveer gelijke mate uit naar de PVV en het CDA. Kiezers die naar de PVV trekken doen dit omdat zij achter het asielbeleid van de PVV staan. Ze vinden dat de PVV hier een duidelijk standpunt op heeft ingenomen en verwijten de VVD strenger beleid te dwarsbomen. Een kiezer vat dit sentiment als volgt samen: “*Asielbeleid en veel van de punten sta ik achter. Eerst voor Nederland dan Europa. Omdat VVD niet wilde meeregeren en ik vind dat ze teveel tegenwerken tov de PVV.*”

Ex-VVD'ers die uitwijken naar het CDA hebben hier hele andere overwegingen bij. Zij verwijten de VVD vooral dat ze in een coalitie zijn gestapt met de PVV en vrezen dat dit na de komende verkiezingen wederom zal gebeuren. Het CDA zien ze als een betrouwbaar alternatief. “*Twijfel over samenwerking met PVV door VVD. Ik ga ervan uit dat CDA in geen geval met de PVV in zee gaan*”, aldus een CDA-kiezer.

1.2 Woningmarkt belangrijkste politieke thema, defensie in opmars

De woningmarkt is volgens kiezers het belangrijkste politieke onderwerp. De helft (47%) van alle kiezers noemt dit als een van de drie thema's waar de politiek met voorrang aandacht aan moet besteden. Daarna volgen immigratie/asiel (38%), zorg (26%), defensie (23%), klimaat (20%).

Aan de vooravond van de Tweede Kamerverkiezingen van 2023 werd de top-3 van nu ook het vaakst aangevinkt. Gezondheidszorg werd toen wel vaker genoemd (van 38 naar 26%). Ook klimaatverandering (30% naar 20%), veiligheid (22% naar 15%) en armoedebestrijding (28 naar 15%) worden minder belangrijk gevonden als politieke strijdpunten.

Defensie komt met stip in de top 4: een toename van 5 naar 23 procent.

PVV-kiezers noemen immigratie massaal (80%) als belangrijk thema. Ook voor VVD- (52%), FvD- (67%) en JA21-kiezers (83%) is immigratie het belangrijkste onderwerp. De meeste andere kiezersgroepen vinden wonen het meest belangrijk. Uitzondering daar op: DENK: oorlog Israël / Palestina, SGP: defensie, Volt en PvdD: klimaatverandering. Opvallend: GL-PvdA-kiezers noemen woningmarkt (met 56%) vaker dan klimaat verandering (48%).

Tabel 1.2: Aan welke onderwerpen moet de politiek met voorrang aandacht besteden?

Maximaal 3 antwoorden mogelijk. Basis: heeft partij van eerste voorkeur (n = 1.957).

Onderwerp	Oktober '23 ¹	Juni '25
Woningmarkt / betaalbare woningen / huren	42%	47%
Immigratie / asiel	35%	38%
Gezondheidszorg	38%	26%
Defensie	5%	23%
Klimaatverandering	30%	20%
Veiligheid / tegengaan criminaliteit	22%	15%
Armoede(bestrijding) / sociale voorzieningen	28%	15%
Onderwijs	11%	15%
Economie / overheidsfinanciën	14%	11%
Waarden en normen	12%	10%
Bescherming van de rechtsstaat	-	7%
Oorlog in Oekraïne	-	7%
Oorlog in Israël / Palestina	-	7%
Natuur	6%	6%
Digitale (on)veiligheid (opkomst van AI, fake news, phishing)	-	6%
Polarisatie	9%	5%
Landbouw	5%	5%
Europese Unie	6%	5%
Dreiging van terrorisme	-	5%
Werkgelegenheid	-	3%
Inspraak en democratie	6%	3%
Ethische zaken (euthanasie, abortus, LHBTIQ+ etc.)	4%	3%
Tegengaan van discriminatie	3%	2%
Anders	3%	4%

Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

¹ Destijds luidde de vraagstelling: Waar zouden de aanstaande verkiezingen vooral over moeten gaan, vindt u?

2 Val kabinet-Schoof

In juli 2024 werd het kabinet Schoof, een samenwerking van PVV, VVD, NSC en BBB, geïnstalleerd. Bijna een jaar later, op dinsdagochtend 3 juni, stapte PVV-partijleider Geert Wilders uit de coalitie. Dit volgde op een bijeenkomst van de coalitiepartijen waar Wilders duidelijk maakte dat hij strenger asielbeleid wilde. De andere fractieleiders wilden het hoofdlijnenakkoord niet openbreken.²

2.1 Waarom is het kabinet gevallen?

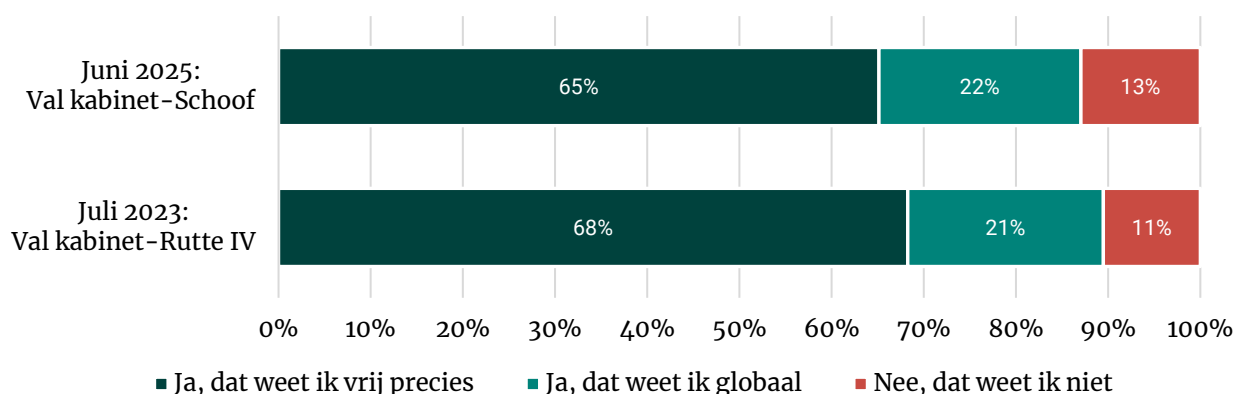
Bijna negen op de tien Nederlanders zeggen globaal (22%) of precies (65%) te weten waar het kabinet over is gevallen.

In de open toelichting op deze vraag noemen zijn vrijwel allemaal, 'asielbeleid', 'asiel en immigratie' of 'het 10-puntenplan van Wilders'. Ook wordt gewezen op 'de actie van Geert Wilders' en Wilders die 'de stekker eruit heeft getrokken' omdat zijn voorwaarden niet werden ingewilligd.

In juli 2023 viel het vorige kabinet-Rutte IV. Destijds waren kiezers net zo goed op de hoogte van de aanleiding van de val.

Figuur 2.1: Weet u waarom het kabinet is gevallen?

Basis: allen (2025: n = 2.248 en 2023: n = 2.736).



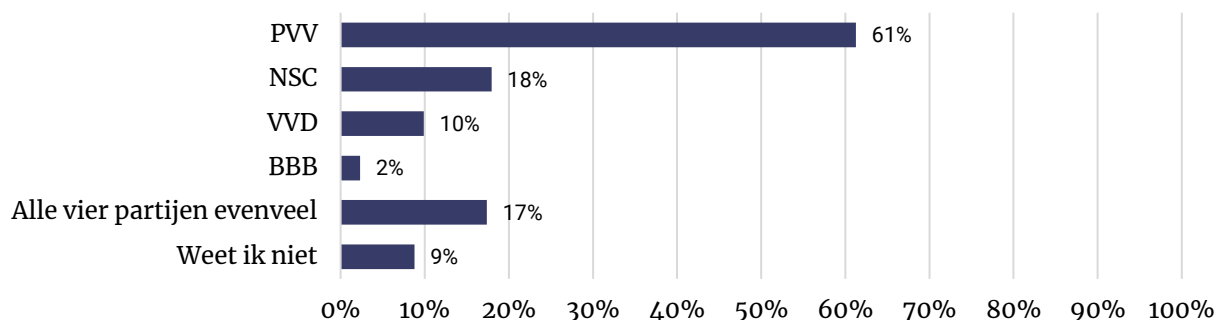
² [Wilders breekt met coalitie, trekt PVV'ers terug uit kabinet-Schoof](#)

2.2 Verantwoordelijkheid

De meeste Nederlanders houden de PVV verantwoordelijk voor de val van het kabinet: 61 procent. Kleine minderheden kiezers wijzen NSC (18%) of VVD (10%) aan als schuldige. Dit zijn met name kiezers van PVV. Nog eens 17 procent zegt: alle vier partijen. Opgeteld wijst dus 78 procent de PVV (mede) aan verantwoordelijk voor de val van het kabinet.

Figuur 2.2: Welke partij is of welke partijen zijn volgens u verantwoordelijk voor de val van het kabinet-Schoof?

Maximaal 2 antwoorden mogelijk. Basis: allen (n = 2.248).



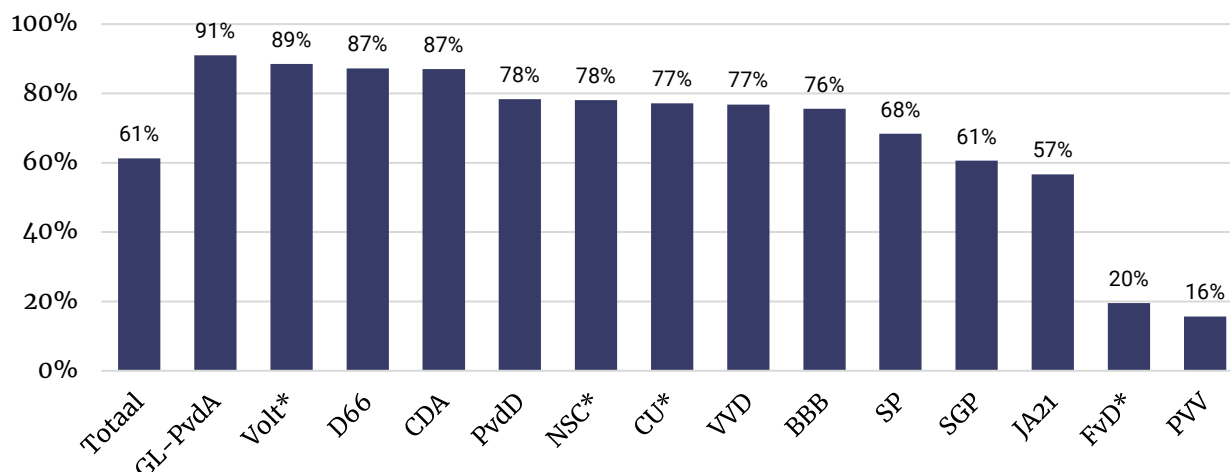
Daarmee draagt de PVV nu sterker (en duidelijker) de verantwoordelijkheid dan de VVD deed bij de val van Rutte IV. Destijds vond 37 procent dat de VVD verantwoordelijk was, een bijna net zo groot aandeel hield toen alle vier de coalitiepartijen verantwoordelijk (33%).

Nu, in juni 2025, wijzen kiezers van vrijwel alle partijen relatief eensgezind naar de PVV (zie figuur 2.3). Alleen kiezers van Forum voor Democratie en de PVV zelf zien dat niet zo. Slechts 16 procent van de huidige PVV-kiezers houdt hun eigen partij verantwoordelijk voor de kabinetsval. Vaker wijzen zij naar NSC (51%; niet getoond in de figuur) of VVD (27%).

Figuur 2.3: Aandeel kiezers dat PVV verantwoordelijk houdt, naar huidige partijvoorkeur

'Welke partij is of welke partijen zijn volgens u verantwoordelijk voor de val van het kabinet-Schoof?'

Maximaal 2 antwoorden mogelijk. Basis: allen (n = 2.248).



*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen voor NSC (n = 27), Volt (n = 31), FvD (n = 36) en CU (n = 49).

2.3 Houding t.a.v. kabinetsval

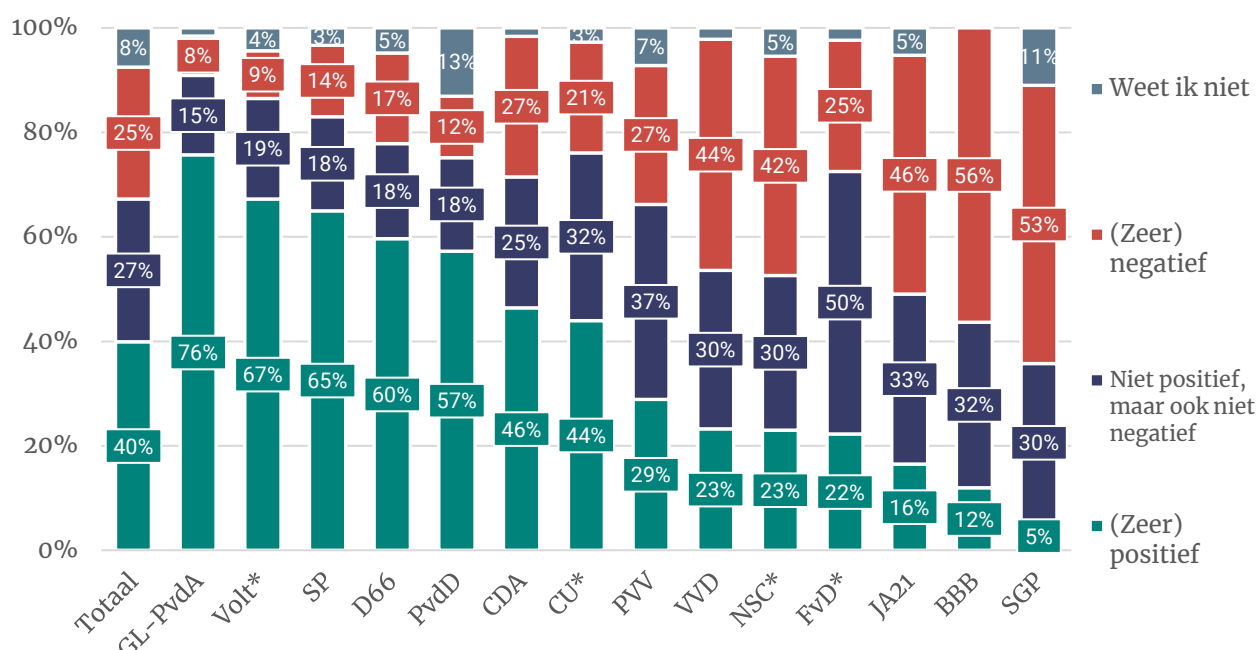
Meer Nederlanders staan positief tegenover de val van het kabinet (40%) dan negatief (25%). Circa een kwart (27%) is positief noch negatief.

Kiezers van de PVV zijn verdeeld: 29 procent is positief, maar een gelijk deel is negatief (27%). Kiezers van de VVD vinden het vaker een slechte zaak dat het kabinet is gevallen (44%; 23% wel positief). Dat geldt ook voor de andere twee coalitiepartijen, NSC en met name BBB.

Links-progressieve kiezers vinden de kabinetsval wel een goede zaak. Ook kiezers van CDA en ChristenUnie zijn er vaker positief dan negatief over. Bij de rechtse oppositiepartijen overheerst echter de teleurstelling.

Figuur 2.4: Hoe staat u tegenover de val van het kabinet-Schoof?

Naar huidige partijvoorkeur. Basis: allen (n = 2.248).

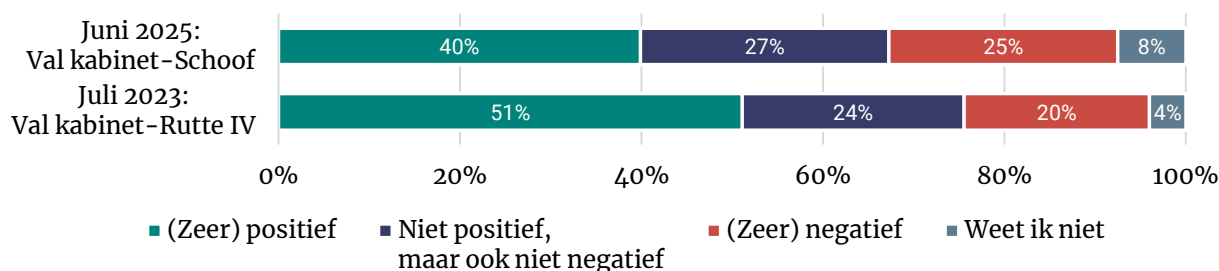


*Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen voor NSC (n = 27), Volt (n = 31), FvD (n = 36) en CU (n = 49).

In juli 2023 stonden meer Nederlanders positief tegenover de val van kabinet Rutte-IV (51%).

Figuur 2.5: Hoe staat u tegenover de val van het kabinet-Schoof? / Hoe staat u tegenover de val van het kabinet-Rutte IV?

Basis: allen (2025: n = 2.248 en 2023: n = 2.736).



2.3.1 Waarom positief over kabinetsval?

We vroegen kiezers in een open vraag toe te lichten waarom zijn positief of negatief tegenover de val van het kabinet staan. Onder PVV'ers die er positief tegenover staan, zien we grofweg twee gedachtes: 1) het kabinet bereikte toch niets, vooral door tegenwerking van anderen (NSC, oppositie, media, etc.) en 2) nieuwe verkiezingen zijn een nieuwe kans voor de PVV, die dan nog meer zetels zou kunnen halen.

Kiezers van de andere coalitiepartijen die blij zijn met de kabinetsval zeggen: de samenwerking was niet goed, er was te veel ruzie en er werd niks bereikt. Een handjevol VVD'ers zegt dat de partij überhaupt niet had moeten samenwerken met de PVV. Ook kiezers van oppositiepartijen hopen op een nieuw kabinet, waarbij sommigen specificeren: zonder de PVV.

PVV

- *De PVV krijgt weinig voor elkaar door dit kabinet. Er wordt consequent tegengewerkt door de andere partijen*
- *Dit kabinet zou vier jaar lang niet van de grond komen en worden tegengewerkt door NSC en links.*
- *Dit kabinet heeft niets bereikt, en de NSC heeft de PVV alleen maar dwars gezeten*
- *Ik vind het goed dat Wilders bij zijn standpunt blijft wat hij kiezers heeft beloofd. Het is wel jammer dat het kabinet nu gevallen is, maar hij wordt erg tegen gewerkt*
- *Wilders had geen stem in dit kabinet, dit was van het begin af aan duidelijk*
- *Ten eerste had Wilders minister-president moeten worden. Er was niet of nauwelijks samen te werken met NSC en Omtzigt. Ook de VVD heeft geen schone handen. Schoof was totaal ongeschikt als MP.*
- *De kans is groot dat de PVV weer de grootste partij wordt, ondanks de tegenwerking van de landelijke media.*
- *Deze constructie van regeren was al een ratjetoe. Opnieuw een coalitie maken zal beter zijn*
- *Het kan bijna niet slechter worden na nieuwe verkiezingen. Hoop alleen dat het geen linkse regering word?*
- *Nieuwe kansen voor PVV*
- *Niets van wat er van te voren werd beloofd kon door interne tegenwerking worden waargemaakt. Dan beter nieuwe verkiezingen en hopen dat de PVV daarna groter is en heel misschien wat meer invloed kan uitoefenen.*

VVD

- *Kregen niets gedaan, stilstand van Nederland*
- *Het was gedoemd te mislukken. Geen sprake van samenwerking*
- *Er was nog niets bereikt in die 11 maanden*
- *Zeer incompetente groep mensen, ze hebben helemaal niets gepresteerd. Beter dat ze weg zijn zodat anderen het kunnen proberen.*
- *Ze bakten er niets van, ook mijn VVD had NOOIT met de PVV in een kabinet moeten zitten.*
- *PVV hoort niet in een kabinet!*

BBB

- *Was van begin af aan een rommeltje*
- *Ze kwamen geen stap voorruit*

GroenLinks-PvdA

- *Een eind aan een besluiteloos en vechtend kabinet dat allen aandacht besteedt aan migratie terwijl Nederland vraagt om een daadkrachtig kabinet.*
- *Afgelopen regeerperiode was verschrikkelijk; gênante vertoning. Er is niets bereikt, belangrijke zaken zijn vooruitgeschoven/ getraineed lijkt het wel. Incompetente bestuurders.*

- *de val en het afhaken van Wilders vond ik zeer kwalijk maar ik ben blij dat er mogelijk een andere en vooral meer productieve wind gaat waaien*
- *Dit kabinet heeft niets voor elkaar gekregen, het is duidelijk dat het zo niet verder kan*

CDA

- *De PVV leverde alleen “prutswork” en een “prutsende” minister van Asiel*
- *Een nieuw kabinet zonder Wilders zal beter presteren*
- *Kabinet was gedoemd op te mislukken, teveel geruzie, geen oplossingen. Niet doormodderen met dit kabinet maar opnieuw durven beginnen.*

2.3.2 Waarom negatief over kabinetsval?

PVV-kiezers die niet blij zijn met de val van het kabinet, noemen dit vooral ‘jammer’ en ‘onnodig’. Ze vinden dat de andere coalitiepartijen Wilders vooral in de weg hebben gezeten en vrezen dat rechts beleid nu vertraging oploopt, of zelfs helemaal niet wordt uitgevoerd. Sommigen spreken de angst uit dat er na de verkiezingen een links kabinet gaat komen. Dit wordt ook genoemd door kiezers van BBB en soms door kiezers van VVD.

Ook kiezers van andere partijen betreuren ‘dat het land nu stilstaat’. Regelmatig wordt genoemd dat Wilders heeft gekozen voor zijn eigenbelang, al vinden sommigen ook dat er langer doorgepraat had moeten worden door de partijen.

PVV

- *Dit zorgt voor veel vertraging in allerlei besluiten die de overheid moet maken*
- *Nederland gaat weer stilvallen terwijl er ongelofelijk veel moet gebeuren*
- *Onnodig verlies van tijd. Veel zaken lopen vertraging op.*
- *Er waren genoeg plannen bij waarbij ik naar uitkeek dat ze uitgevoerd zouden worden.*
- *Het kabinet was op de goede weg. Helaas werd het heel erg tegengewerkt. Maar nu na de val van dit kabinet wordt samenwerken met de pvv bemoeilijkt.*
- *Het land heeft gekozen voor PVV, luister een beetje naar hun. Dit had niet hoeven gebeuren.*
- *Jammer, maar begrijpelijk aangezien niemand met hem mee ging*
- *Nu was Wilders eindelijk op de plek waar hij jaren voor heeft gestreden en dan volgt er zo'n actie van hem Maar ik heb er wel begrip voor. Hij kwam steeds dichterbij zijn doel en anderen dwarsboomden dat.*
- *Ze hebben Geert Wilders als een baksteen laten vallen. Schoof die niets wil ondertekenen, de NSC die alleen maar tegenwerkt en de VVD hun rechtse kant heeft verloren.*
- *Ik ben bang dat links meer macht krijgt*
- *jammer, ik had op meer resultaat gehoopt. ben vooral bang voor een links kabinet en haar gevolgen.*

VVD

- *buitengewoon onnodig en louter persoonlijk belang Wilders*
- *De samenleving is niet gebaat bij een demissionair kabinet*
- *Dit land moet vooruit en nu gaan we weer twee jaar in de wacht en worden wetten en beslissingen uitgesteld. Wilders denkt alleen aan zijn eigen belang, oeps ik heb 11 zetels verlies, ik bedenken een 10 puntenlijst waar niemand wat mee kan en hup stekker eruit en hij laat heel Nederland in de steek.*
- *Had niet gehoeven. Ondanks dat het kabinet de schoonheidsprijs niet verdiend. Hopelijk gaan we niet richting gr.links/pvda.*
- *ik begrijp het hele haantjesgedrag van Wilders niet*

- *Met wat geduld had Wilders en Nederland gekregen wat er nodig is om de asiel instroom in te dammen. Heel jammer dat Wilders dat geduld niet kon opbrengen.*

BBB

- *Ben bang voor wat er komen gaat. PvdA/GL en D66 in een kabinet is groot schrikbeeld*
- *Had nooit mogen gebeuren en iedereen had wat water bij de wijn moeten doen want Nederland heeft een stabiele regering hard nodig.*
- *Jammer dat rechts kabinet is gevallen. ik wil beslist geen links kabinet met timmermans aan het hoofd*
- *We schieten niks op met weer een periode dat er geen besluiten genomen worden*

GroenLinks-PvdA

- *Ondanks dat ik niet op deze partijen zou stemmen is dit nooit goed voor lopende (belangrijke) dossiers die nu opeens on hold staan en de onzekerheid die daardoor bij burgers ontstaat.*
- *Het was al een rommeltje, absurde manier van doen. Ego ipv landsbelang*
- *In deze tijd waar veel moet gebeuren is dit niet wenselijk*
- *Dat Wilders in deze tijd (oorlog, stikstof, klimaat) eruit is gestapt is niet netjes. Komt kinderachtig over, ik krijg mijn zin niet, dus laat ik het maar klappen.*

CDA

- *Het was goed op weg. Wilders heeft de coalitie de weg versperd*
- *Maak af wat je begonnen bent ook al valt het erg tegen.*
- *Een stabiel bestuur met continuïteit is belangrijk voor een land. De val van het kabinet na iets meer dan een jaar is gewoon heel slecht te verantwoorden.*
- *Er is nu zoveel aan de hand, er moeten besluiten komen*
- *PVV is er zonder goede reden uitgestapt. Alleen omdat ze zelf niks voor elkaar krijgen, geven ze andere partijen de schuld. Puur opportunistisch gedrag en geen verantwoordelijkheid nemen voor Nederland.*
- *Tja er is weinig toenadering tot elkaar gezocht en dit is niet goed voor Nederland*

2.4 Meningen over opstelling PVV en VVD bij en na kabinetsval

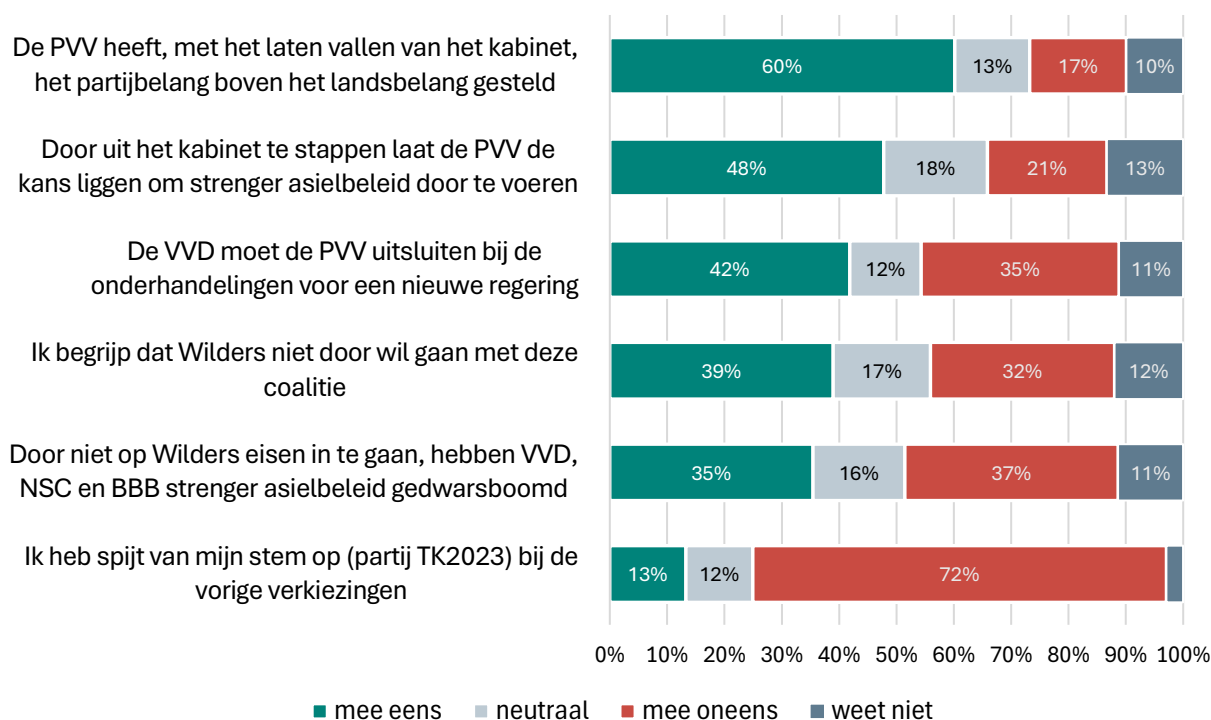
Uit een zestal stellingen komt het volgende beeld naar voren: de helft tot een ruime meerderheid van de kiezers oordeelt negatief over het feit dat de PVV het kabinet heeft laten vallen, maar een substantiële minderheid (van een derde tot circa 40 procent) heeft begrip voor Wilders en steunt hem in zijn werkwijze. Het illustreert een verdere verdieping van de kloof tussen rechts-conservatieve kiezers en de rest van Nederland.

Zes op tien (60%) vinden dat de PVV, met het laten vallen van het kabinet, het partijbelang boven het landsbelang heeft gesteld, 17 procent vindt van niet. In juli 2023, direct van de val van Rutte IV, legden we deze stelling ook voor, maar toen met betrekking tot de VVD. Daar was toen 48 procent het mee eens. (Zie figuur 2.4). Nu zijn kiezers van de linkse partijen, maar ook die van VVD en CDA het in zeer ruime meerderheid eens met de stelling dat de PVV het landsbelang niet laat prevaleren. Van de huidige PVV-kiezers vindt slechts 15 procent dat. (Zie figuur 2.5).

Bijna de helft van alle kiezers (48%) vindt dat de PVV – door uit het kabinet te stappen – de kans heeft laten liggen strenger asielbeleid door te voeren. Van de PVV-kiezers ziet een kwart het zo, de andere kiezersgroepen zijn het er vaker mee eens. Een derde (35%) opteert voor de manier waarop Wilders zelf het ziet: ‘Door niet op Wilders’ eisen in te gaan, hebben VVD, NSC en BBB strenger asielbeleid gedwarsboomd’. Van de PVV-kiezers is 87 procent het hier mee eens, de andere kiezersgroepen zijn het er beduidend minder vaak mee eens. (Zie figuur 2.6).

Figuur 2.6: In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?

Basis: gehele steekproef (n = 2.248).



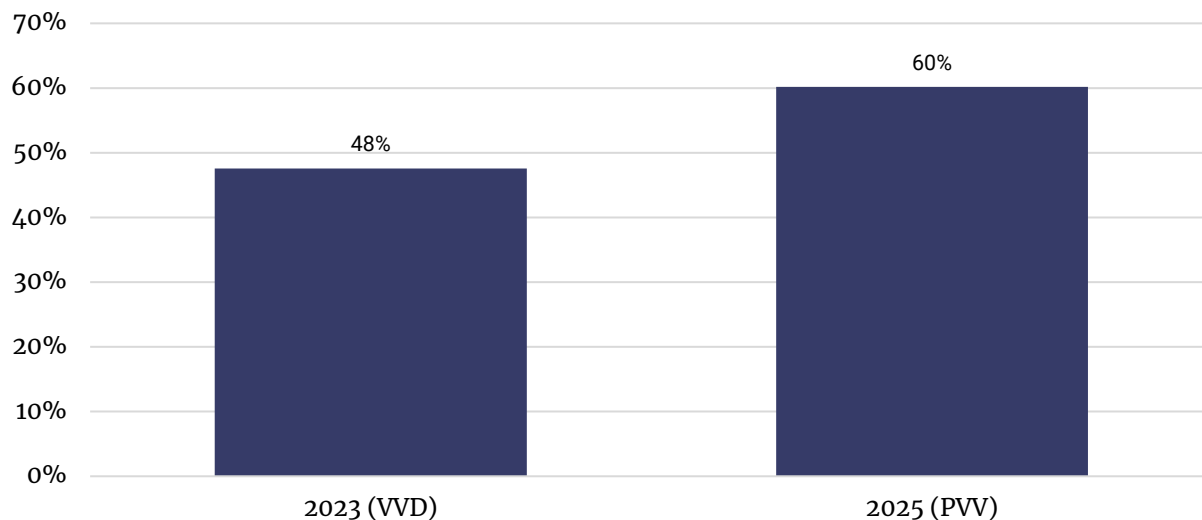
Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

Figuur 2.7: In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?

Basis: gehele steekproef (n = 2.248). Aandeel 'mee eens'

Juli 2023: De VVD heeft, met het laten vallen van het kabinet, het partijbelang boven het landsbelang gesteld

Juni 2025: De PVV heeft, met het laten vallen van het kabinet, het partijbelang boven het landsbelang gesteld

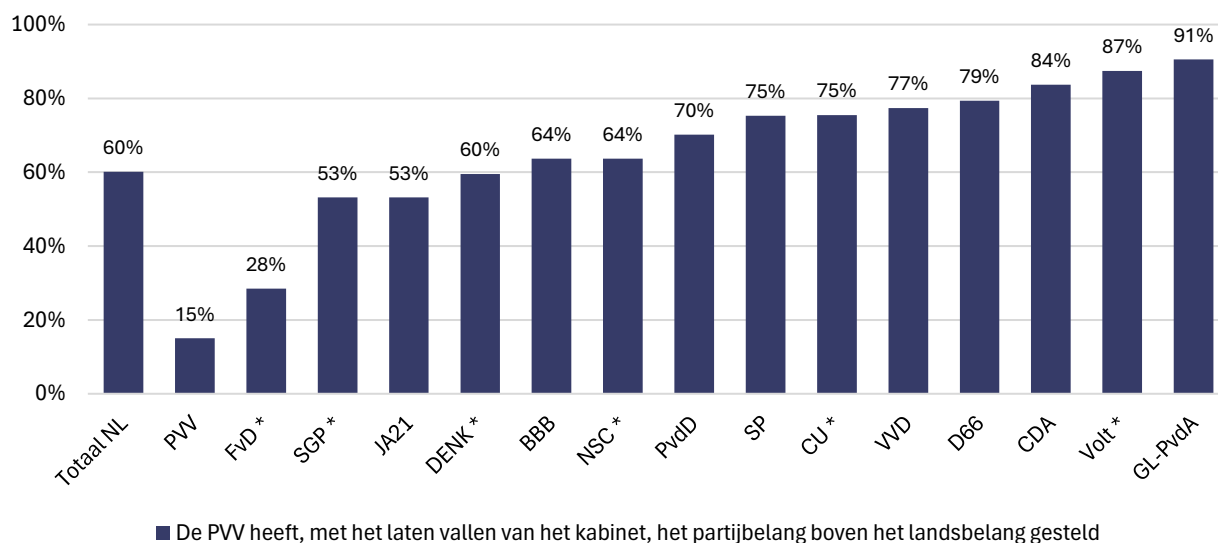


Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

Figuur 2.8: In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?

Basis: gehele steekproef (n = 2.248). Aandeel 'mee eens', naar huidige partijvoorkeur

"De PVV heeft, met het laten vallen van het kabinet, het partijbelang boven het landsbelang gesteld"

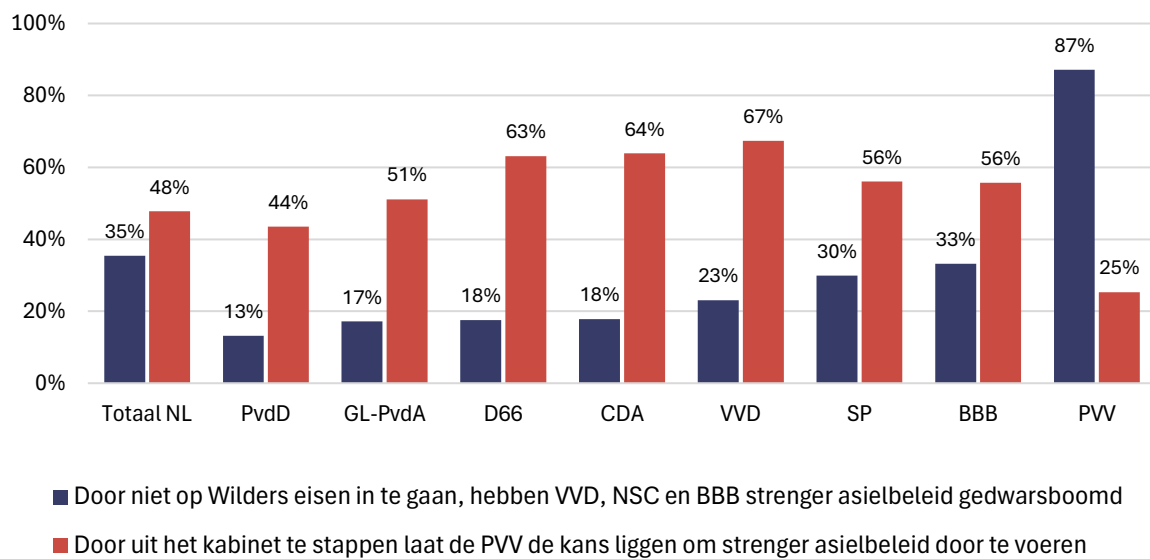


* Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (50 waarnemingen of minder).

Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

Figuur 2.9 - In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?

Basis: gehele steekproef (n = 2.248). Aandeel 'mee eens', naar huidige partijvoorkeur



Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

2.5 Verdeeldheid over uitsluiten PVV door VVD

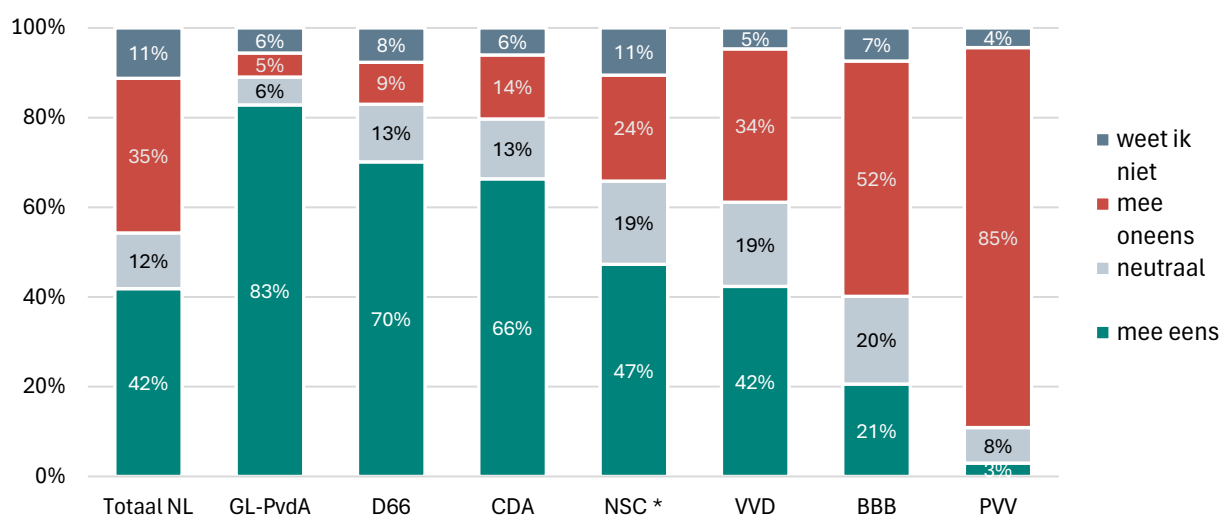
Bij de vorige verkiezingen (2023) zagen we dat de PVV in de peilingen ging stijgen nadat de VVD de deur voor samenwerking had opengezet. Dit gebeurde niet direct, maar gestaag. Daarom zal het ook deze keer weer afhangen van hoe de VVD zich hierin opstelt.

Met de stelling “De VVD moet de PVV uitsluiten bij de onderhandelingen voor een nieuwe regering” is 42 procent het eens en 38 procent het oneens. Grote verdeeldheid dus.

GL-PvdA-, D66- en CDA-kiezers vinden meestal van wel, PVV- en BB-kiezers (logischerwijs) van niet.

VVD-kiezers zijn ongeveer net zo verdeeld als gemiddeld Nederland: 42 procent: wel uitsluiten; 34 procent: niet uitsluiten.

Figuur 2.10 - In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stelling?
“De VVD moet de PVV uitsluiten bij de onderhandelingen voor een nieuwe regering”
Basis: gehele steekproef (n = 2.248).



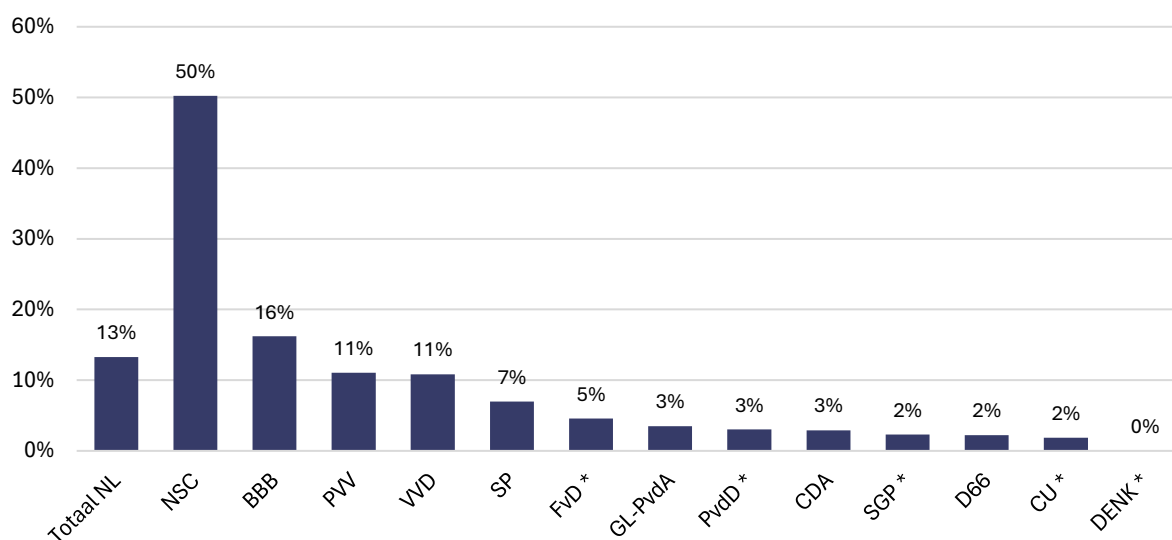
Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

2.6 Weinig vertrouwen in oplossingscapaciteiten volgend kabinet

Maar weinig kiezers betreuren de stem die ze in 2023 op hun partij hebben uitgebracht: slechts 13 procent. Het meest zien we dat bij voormalige NSC-kiezers (50%) – de partij staat dan ook op 2 zetels in onze peiling (komend van 20). Van de PVV- en VVD-kiezers heeft 11 procent spijt van de stem.

Figuur 2.11 - In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?

Basis: gehele steekproef (n = 2.248). Aandeel 'mee eens', naar stemgedrag bij TK-verkiezingen 2023
"Ik heb spijt van mijn stem op (partij TK2023) bij de vorige verkiezingen"



* Indicatief vanwege een beperkt aantal waarnemingen (50 waarnemingen of minder).

Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

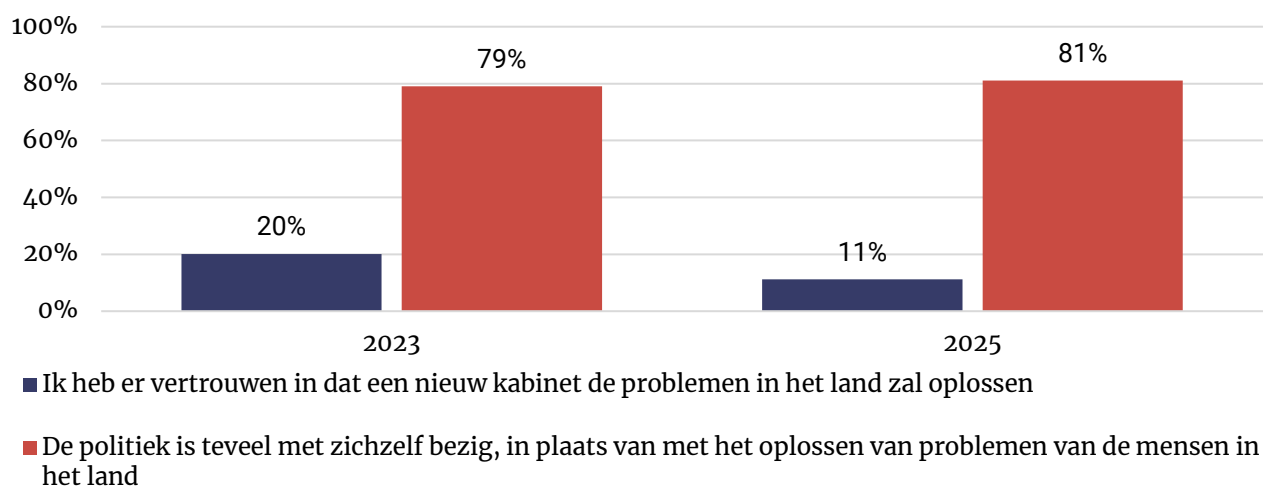
Toch lijken de gebeurtenissen van afgelopen week – of eigenlijk: afgelopen jaar – het vertrouwen in democratie en bestuur geen goed gedaan te hebben. Nog maar 11 procent zegt er vertrouwen in te hebben dat een nieuw kabinet de problemen in het land zal oplossen. In juli 2023 – na de val van Rutte IV – was dat ook laag, maar in ieder geval nog het dubbele (20%).

Van alle kiezers is 42 procent het niet eens met deze stelling. Vooral kiezers die in 2023 stemden op FvD (81%, indicatief), SGP (58%), JA21 (56%), PVV (55%), PvdD (54%) en BBB (45%) scoren hier relatief hoog. Toenmalige NSC-kiezers gemiddeld: 40 procent.

Dat de politiek teveel met zichzelf bezig is, in plaats van met het oplossen van problemen van de mensen in het land, vond in juli 2023 al 79 procent, nu is dat 81 procent. Geen significante stijging, maar in elk geval ook geen afname.

Figuur 2.12 - In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?

Basis: gehele steekproef (n = 2.248). Aandeel 'mee eens'



Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

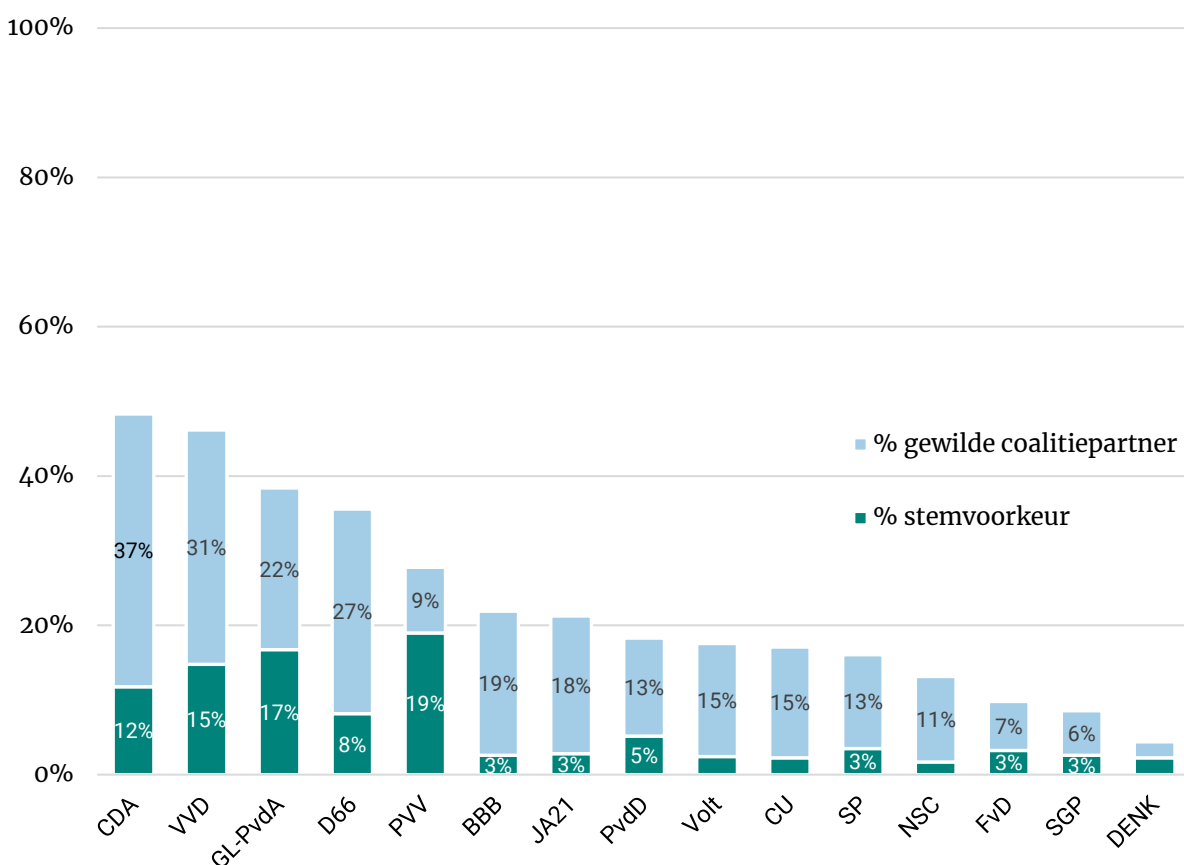
3 Nieuw kabinet

3.1 Met wie wel samenwerken?

De volgende Tweede Kamerkiezingen worden naar verwachting gehouden op 29 oktober. Vooruitlopend op de verkiezingen vroegen we kiezers welke partij(en) zij zien als mogelijke coalitiepartners van hun voorkeurspartij in een nieuw kabinet. De volledige vraag luidde: *Stel dat uw voorkeurspartij deel gaat nemen aan een nieuwe regering, met welke partijen zou u het liefst hebben dat uw voorkeurspartij samen een coalitie gaat vormen?*

Figuur 3.1 is een samengestelde figuur van 1) het aandeel kiezers dat op een partij zou stemmen en 2) het aandeel kiezers dat met deze partij zou willen samenwerken in een nieuw kabinet. Zo wordt duidelijk dat kiezers het vaakst een kabinet met CDA en VVD voor zich zien. Twaalf procent van de kiezers wil nu CDA stemmen en nog eens 37 procent zou willen samenwerken met de partij. In totaal dus 48 procent. De VVD komt in totaal uit op 46 procent. GL-PvdA (39%), D66 (35%) en PVV (28%) scoren beduidend lager.

Figuur 3.1: Aandeel kiezers dat partij als voorkeurspartij of als gewilde coalitiepartner beschouwd
'Stel dat uw voorkeurspartij deel gaat nemen aan een nieuwe regering, met welke partijen zou het liefst hebben dat uw voorkeurspartij samen een coalitie gaat vormen?'
Basis: heeft voorkeurspartij (n=1.957).



Door de tijd heen

Deze vraag stelden we ook in november 2023 (vlak voor de Tweede Kamerverkiezingen van 2023) en in april 2025. Als we de data vergelijken met november 2023 zien we grote verschillen. NSC is enorm gekelderd als gewilde coalitiepartner (van 56 naar 13%). In mindere mate geldt dat ook voor de BBB (van 38 naar 22%) en SP (van 23 naar 16%). Kiezers zijn juist positiever over D66 (30 naar 36%), CDA (19 naar 48%), CU (13 naar 17%) en JA21 (9 naar 21%).

Met de PVV willen kiezers nu ongeveer net zo vaak samenwerken als in november 2023 (31 naar 28%).

Ten opzichte van de vorige meting (april 2025) zijn de verschillen beperkt, al noteren we kleine stijgingen voor VVD, D66, CDA en JA21.

Tabel 3.1: Aandeel dat op partij stemt of met deze partij zou willen samenwerken in een volgend kabinet

In het blauw: significante stijging t.o.v. vorige meting

Basis: heeft voorkeurspartij (n=1.957).

	nov-23	apr-25	jun-25
CDA	19%	41%	48%
VVD	42%	41%	46%
GL-PvdA	37%	35%	38%
D66	30%	32%	36%
PVV	31%	26%	28%
BBB	38%	22%	22%
JA21	9%	17%	21%
PvdD	20%	16%	18%
Volt	20%	16%	18%
CU	13%	16%	17%
SP	23%	15%	16%
NSC	56%	13%	13%
FvD	6%	7%	10%
SGP	7%	7%	9%
DENK	5%	5%	4%

3.2 Met wie niet samenwerken?

Ook stelden we de vraag omgekeerd (met welke partijen wilt u absoluut niet dat uw voorkeurspartij samen een coalitie gaat vormen?). FvD wordt dan, net als in de vorige metingen, het vaakst aangevinkt.

De helft van de kiezers (51%) noemt nu de PVV als partij waar niet mee mag worden samengewerkt. Dat is een forse stijging t.o.v. november 2023 (37%), maar gelijk aan april 2025 (49%).

De weerstand tegen VVD (16%) en CDA (8%) is opvallend laag. Die tegen GroenLinks-PvdA blijft ongeveer even hoog: nu 36% (was 33%).

Tabel 3.2: En met welke partijen wilt u absoluut niet dat < voorkeurspartij > samen een nieuwe regering gaat vormen?

In het rood: significante stijging t.o.v. vorige meting. Basis: heeft voorkeurspartij (n=1.957).

	nov-23	apr-25	jun-25
FvD	65%	60%	58%
PVV	37%	49%	51%
DENK	44%	45%	42%
GL-PvdA	33%	33%	36%
SGP	34%	30%	32%
PvdD	25%	29%	29%
BBB	20%	31%	28%
JA21	25%	27%	25%
D66	25%	22%	23%
NSC	4%	23%	23%
Volt	18%	23%	22%
CU	19%	19%	19%
SP	17%	19%	18%
VVD	22%	16%	16%
CDA	12%	10%	8%

3.3 Aversie VVD-kiezers richting GL-PvdA groter dan richting PVV

De cijfers in onderstaande tabel drukken uit in welke mate een kiezersgroep met een andere coalitiepartij in zee zou willen gaan in een mogelijk nieuw kabinet. Middels een saldo.

Ter illustratie: 18 procent van de VVD-kiezers ziet samenwerking met PVV zitten en 41 procent wil dit expliciet niet. Daardoor komt het saldo uit op -23% (=18%-41%). In april 2025 was de mening van VVD'ers over PVV hetzelfde als nu.

Destijds keken VVD'ers negatiever naar GL-PvdA (saldo kwam uit op -35%). Inmiddels is dit saldo verder verslechterd. Negen procent ziet samenwerking met GL-PvdA zitten en 56 procent niet, waardoor het saldo uitkomt op -48 procent. VVD-kiezers voelen dus veel meer aversie tegen GL-PvdA dan tegen de PVV.

De weerstand van GL-PvdA-kiezers richting de VVD is beduidend minder sterk (nu -14%, in april 2025 was dit -9%).

Tabel x: Saldo % gewilde coalitiepartner - % ongewilde coalitiepartner

* vanwege het beperkte aantal waarnemingen voor NSC (n=27) zijn de uitkomsten voor deze kiezersgroep puur indicatief. Basis: heeft een voorkeurspartij (n=1.957)

→ Huidige politieke voorkeur															
↓ Coalitie-partner	DENK	PvdD	SP	GL-PvdA	Volt	D66	CU	CDA	NSC	VVD	JA21	SGP	BBB	PVV	FvD
DENK		-4	-30	-21	-26	-29	-42	-54	-22	-58	-78	-73	-44	-52	-47
PvdD	31		10	39	43	6	-15	-40	-16	-44	-60	-68	-41	-41	-49
SP	27	25		29	26	1	-2	-12	-7	-35	-17	-42	1	-18	-19
GL-PvdA	63	71	45		85	70	26	-5	3	-48	-94	-58	-67	-71	-80
Volt	7	22	5	37		29	-12	-10	-5	-17	-57	-41	-39	-35	-66
D66	38	47	25	78	82		14	21	10	5	-63	-82	-37	-51	-85
CU	-16	-8	-1	3	-15	-7		33	-13	-1	-27	63	-10	-29	-23
CDA	-3	13	39	46	46	56	70		24	68	36	61	33	-4	-29
NSC	-30	-23	3	-9	-10	-6	12	4		-10	-14	13	0	-33	-31
VVD	-51	-8	-24	-14	-20	38	23	67	26		74	28	52	36	-3
JA21	-18	-30	-26	-55	-53	-37	-30	-2	0	24		10	24	31	35
SGP	-28	-49	-38	-58	-63	-48	15	-14	-30	-19	-22		8	-11	18
BBB	-50	-52	-28	-63	-49	-46	-18	-2	15	10	54	27		41	19
PVV	-84	-69	-75	-94	-88	-81	-62	-68	-27	-23	32	4	18		72
FvD	-32	-73	-69	-85	-74	-77	-65	-72	-51	-65	-40	-49	-21	0	

4 Beoordeling politici

4.1 Bekendheid belangrijkste fractievoorzitters

Aan de bekendheid van de belangrijkste politieke leiders verandert niet veel. Nicolien van Vroonhoven, de huidige fractievoorzitter van NSC, is wederom iets bekender geworden. Zes op tien (59%) kennen haar nu.

Tabel 4.1: Bekendheid politici

‘Welke van onderstaande politici kent u?’ Basis: allen (n = 2.248).

	Mei 2023	Aug. 2023	17 juni 2024	16 sept. 2024	23 sept. 2024	21 okt. 2024	11 nov. 2024	17 mrt. 2025	14 apr. 2025	12 mei 2025	6 juni 2025
Geert Wilders	94%	95%	96%	91%	93%	93%	93%	92%	93%	93%	95%
Caroline van der Plas	86%	88%	93%	85%	86%	88%	88%	87%	88%	88%	91%
Dilan Yesilgöz		77%	90%	82%	85%	85%	85%	84%	85%	85%	89%
Frans Timmermans		84%	90%	83%	85%	85%	85%	85%	84%	85%	88%
Rob Jetten		84%	88%	80%	83%	82%	82%	83%	82%	83%	85%
Henri Bontenbal		48%	68%	61%	63%	62%	63%	65%	65%	66%	69%
Nicolien van Vroonhoven				17%	38%	26%	29%			45%	59%
Geen van bovenstaande			2%	5%	4%	4%	3%	4%	4%	4%	

Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

4.2 Beoordeling belangrijkste fractievoorzitters

In de waarderingscijfers voor de leiders zien we kleine verschillen met drie weken geleden, vooral (lichte) dalingen.

Geert Wilders gaat van een 4,3 naar een 4,0. Van zijn eigen kiezers krijgt hij nu een 8,5, drie weken geleden was dat nog een 8,1. Kiezers van andere partijen zijn (dus) nog negatiever over hem gaan denken (GL-PvdA-kiezers geven Wilders een 1,6).

Dilan Yesilgöz (5,1) en Frans Timmermans (4,3) leveren elk twee tiende in. Onder de eigen achterban zijn beiden niet razend populair.

Yesilgöz krijgt van de VVD-kiezers nu een 7,5, dat was drie weken geleden een 7,4.

Timmermans gaat onder de GL-PvdA-kiezers van een 7,4 naar een 7,6. Kiezers van andere partijen (met name op rechts) hebben een nog iets grotere aversie tegen hem gekregen. PVV-kiezers beoordelen hem met een 1,9, Ook van BBB- (2,2), VVD- (3,5) en CDA-kiezers (4,2) krijgt hij ruime onvoldoendes.

Al lange tijd is Henri Bontenbal de populairste fractievoorzitter van het land. Ook in deze peiling scoort hij (met een 6,4) duidelijk hoger dan de concurrentie.

Tabel 4.2: Waardering politici

'Hieronder ziet u een aantal politici die u (van naam) kent. Kunt u aangeven – met een cijfer van 1 tot 10 – hoe u deze politicus waardeert?' Basis: bekend met politicus.

	Sept. 2023	17 juni 2024	16 sept. 2024	23 sept. 2024	21 okt. 2024	11 nov. 2024	9 dec. 2024	17 mrt. 2025	14 apr. 2025	12 mei 2025	6 juni 2025
Henri Bontenbal	5,0	6,2	6,1	6,1	6,3	6,2	6,3	6,4	6,5	6,5	6,4
Dilan Yesilgöz	6,2	5,5	5,4	5,0	5,0	5,0	4,9	5,4	5,4	5,3	5,1
Rob Jetten			5,1	4,8	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9
Caroline vd Plas	5,6	5,2	5,2	4,9	5,1	5,0	4,8	4,3	4,6	4,6	4,6
Nicolien van Vroonhoven			5,6	4,7	5,0	5,1	4,7				4,5
Frans Timmermans	4,8	4,4	4,4	4,3	4,4	4,4	4,4	4,6	4,5	4,5	4,3
Geert Wilders	4,8	5,2	5,0	4,9	4,6	4,5	4,4	4,2	4,1	4,3	4,0

Bron: Ipsos I&O, 6 juni 2025

Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van donderdag 5 juni tot vrijdagochtend 6 juni 2025. Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van NOS. In totaal werkten 2.248 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek. De steekproef is grotendeels getrokken in het I&O Research Panel. Een deel (n = 182) deed mee via PanelClix. Dit zijn voornamelijk jongeren, lager opgeleiden en respondenten met een niet-westerse achtergrond.

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in november 2023. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard (CBS). Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van n=2.000 en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselechte personen - en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). Het I&O Research Panel werkt met een spaarprogramma, waarbij deelnemers punten sparen afhankelijk van de lengte en complexiteit van de vragenlijst. Deze punten kunnen later worden ingewisseld voor Bol.com-tegoed of een donatie aan een goed doel.

Ipsos I&O Publiek

Ipsos I&O komt voort uit het recente samengaan van I&O Research en Ipsos.

Ipsos I&O Publiek is het grootste onderzoeksbureau voor overheid en non-profit (volgens de MarktOnderzoeksAssociatie, MOA, 2022). Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies. Ipsos I&O Publiek werkt voor overheids- en non-profitorganisaties.

Ipsos I&O is lid van de MarktOnderzoeksAssociatie (MOA), maakt deel uit van de Research Keurmerk Groep en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragscode voor markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Ipsos I&O is ISO 9001-, ISO 20252-, ISO 27001-, ISO 27701- en NEN-5710 gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 20252-Annex A gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.

Contactgegevens

Ipsos I&O Enschede

Zuiderval 70

Postbus 563

7500 AN Enschede

053 – 200 52 00

KVK-nummer 08198802

info@ioresearch.nl

www.ioresearch.nl

Ipsos I&O Amsterdam

Piet Heinkade 55

1019 GM Amsterdam

020 – 308 48 00

info@ioresearch.nl

www.ioresearch.nl

