

Rapportage

Onderzoek diepzeemijnbouw



Colofon

- **Uitgave:** Ipsos I&O Publiek
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
- **Rapportnummer:** 24020642
- **Datum:** april 2024
- **Opdrachtgever:** Greenpeace
- **Auteurs:** Asher van der Schelde, Nicole Nibbering,
Nathalie Theelen
- **Copyright:** Het overnemen uit deze publicatie is
toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Samenvatting

- In opdracht van Greenpeace is dit onderzoek naar de mening van Nederlanders (n=1.070) over diepzeemijnbouw uitgevoerd. Doel van dit onderzoek is om betrouwbare en representatieve data te verzamelen, waarbij we voor- en tegenargumenten van diepzeemijnbouw aan Nederlanders voorleggen. Het onderzoek is uitgevoerd van 22 t/m 25 maart 2024.
- Diepzeemijnbouw is een relatief onbekend begrip. Elf procent van de Nederlanders zegt zelf precies te weten wat het betekent.
- Na een gegeven uitleg over diepzeemijnbouw (het delven van metalen en mineralen op de bodem van de oceaan; zie pagina 6 voor een uitgebreidere uitleg) geeft 58 procent van de Nederlanders aan dat ze hier tegen zijn.
- Nederlanders vrezen vooral dat diepzeemijnbouw een negatieve uitwerking heeft op de leefwereld van diersoorten in de diepzee.
- Zes op de tien (61%) Nederlanders willen een verbod op diepzeemijnbouw. Van deze groep vinden vier op de tien (circa een kwart van alle Nederlanders) dat er een voorlopig verbod moet komen, tot er meer inzicht komt over de gevolgen.

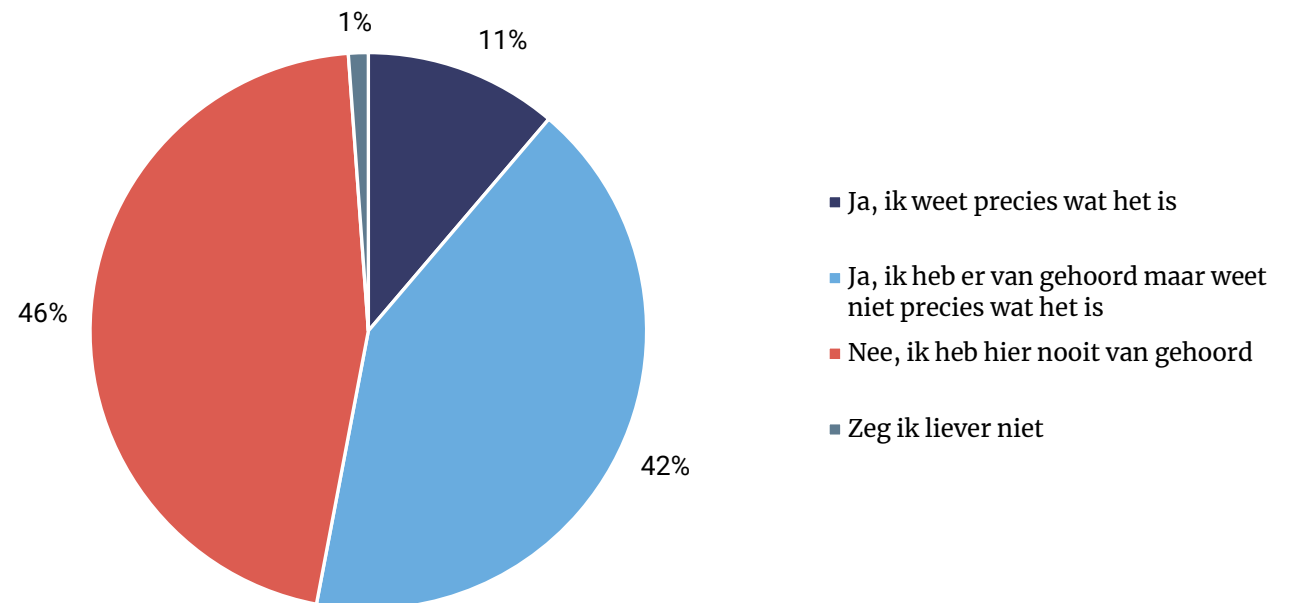
Onderzoeksverantwoording

- Ipsos I&O Publiek voerde dit onderzoek uit in opdracht van Greenpeace. De vragen van dit onderzoek zijn meegenomen in een grotere enquête met vragen over diverse thema's. De opdrachtgever is niet genoemd in het onderzoek.
- Dit onderzoek vond plaats van vrijdagmiddag 22 tot maandagochtend 25 maart 2024. In totaal werkten 1.070 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek.
- De vragen zijn in een vaste volgorde gesteld, zie bijlage. In dit rapport worden de vragen ook in die volgorde gerapporteerd.
- Het grootste deel van de steekproef van n= 1.070 is afkomstig uit het I&O Research Panel, 100 respondenten deden mee via PanelClix.
- De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in november 2023.
- De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard (CBS). Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken.

Bijna de helft van de Nederlanders is onbekend met diepzeemijnbouw

- Allereerst kregen respondenten – zonder toelichting – de vraag ‘Bent u bekend met diepzeemijnbouw?’
- Elf procent zegt precies te weten wat diepzeemijnbouw is. Vier op de tien (42%) zeggen er wel eens van te hebben gehoord, maar weten niet precies wat het is. Bijna de helft (46%) heeft er nog nooit van gehoord.
- 50-plussers en hoger opgeleiden zijn beter bekend met diepzeemijnbouw dan gemiddeld.

Figuur 1: Bent u bekend met diepzeemijnbouw?
(gesteld vooraf aan uitleg, zie sheet 6) Basis: totaal (n=1.070).



Respondenten werd de volgende uitleg voorgelegd

Op de bodem van oceanen liggen mineralen en metalen. Een aantal bedrijven wil deze mineralen en metalen delven. Dit wordt diepzeemijnbouw genoemd. Van deze mineralen kunnen namelijk batterijen voor telefoons, auto's en andere elektrische apparaten worden gemaakt. Bedrijven die met diepzeemijnbouw willen beginnen, zeggen dat deze batterijen nodig zijn voor de energietransitie waarmee klimaatverandering kan worden tegengegaan.

Tegelijkertijd is de diepzee het laatste onaangetaste ecosysteem van onze planeet, waar we nog heel weinig over weten. Marinewetenschappers waarschuwen dat diepzeemijnbouw de biodiversiteit op de bodem van onze oceanen kan verstoren en vergaande schadelijke gevolgen kan hebben. Ook wordt in de zeebodem CO₂ opgeslagen waardoor diepzeemijnbouw klimaatverandering mogelijk kan verergeren.

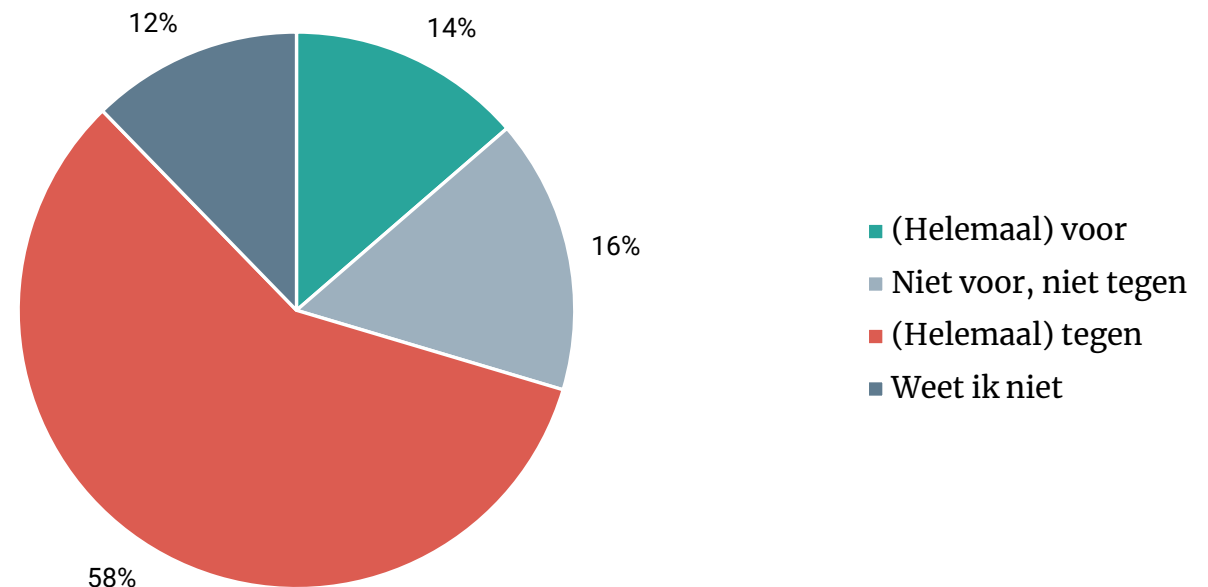
Er zijn dus voor- en tegenstanders van diepzeemijnbouw.

Op dit moment is diepzeemijnbouw nog verboden. Binnenkort moeten landen, waaronder Nederland, gaan bepalen of diepzeemijnbouw kan worden toegestaan.

Bijna zes op de tien Nederlanders tegen diepzeemijnbouw

- Nadat respondenten uitgelegd kregen wat diepzeemijnbouw is, kregen ze de vraag of ze hier voor of tegen zijn.
- De meerderheid (58%) van de Nederlanders is tegen diepzeemijnbouw zoals omschreven. Veertien procent is voorstander. De rest is neutraal of weet het niet.
- Onder iedere kiezersgroep zijn meer tegen- dan voorstanders.
- VVD-kiezers zijn het vaakst voorstander (32% voor, 41% tegen). Kiezers van GL-PvdA (4% voor, 78% tegen) en PvdD (0% voor, 94% tegen) zijn het minst vaak voor diepzeemijnbouw.

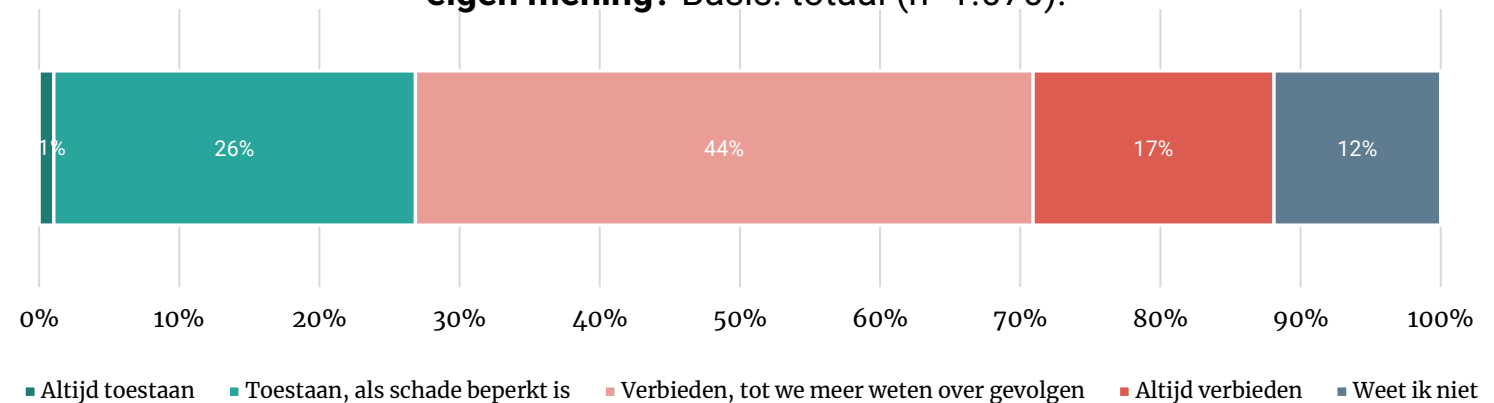
Figuur 2: Bent u zelf voor of tegen diepzeemijnbouw zoals hierboven beschreven? Basis: totaal (n=1.070).



Zes op tien Nederlanders willen (voorlopig) verbod diepzeemijnbouw

- Ruim vier op de tien (44%) Nederlanders vinden dat diepzeemijnbouw verboden moet zijn tot we meer weten over de gevolgen. Nog eens 17 procent vindt dat het hoe dan ook moet worden verboden.
- Een kwart (26%) pleit voor legalisatie als bedrijven kunnen aantonen geen of beperkte schade aan te richten. Eén procent vindt dat het hoe dan ook moet worden toegestaan.

Figuur 3: Welke uitspraak over diepzeemijnbouw komt het meest overeen met uw eigen mening? Basis: totaal (n=1.070).



Argumenten voor diepzeemijnbouw overtuigen Nederlanders nog niet

Nederlanders vinden argumenten rondom (on)afhankelijkheid van andere landen en/of andere vormen van mijnbouw overtuigender dan andere voor-argumenten.

VVD-kiezers vinden de meeste argumenten overtuigender dan de gemiddelde kiezer.

Tabel 4: Hieronder worden vijf argumenten voor diepzeemijnbouw gegeven. In hoeverre vindt u de argumenten overtuigend? % (heel) overtuigend
Basis: totaal (n=1.070).

	Totaal	PVV	GL-PvdA	VVD	NSC	D66	BBB
China heeft veelal de controle over kritieke mineralen en metalen. Door diepzeemijnbouw worden we minder afhankelijk van landen zoals China	32%	30%	30%	51%	46%	50%	32%
Diepzeemijnbouw zou andere vormen van mijnbouw kunnen vervangen, zoals het delven van mineralen in de mijnen van Afrikaanse landen, waar sprake is van kinderarbeid en slavernij	29%	26%	34%	26%	41%	53%	31%
Diepzeemijnbouw is nodig voor de energietransitie, zodat we kunnen afstappen van fossiele brandstoffen om klimaatverandering tegen te gaan	16%	11%	23%	26%	23%	24%	15%
Diepzeemijnbouw is nodig om te kunnen voldoen aan de vraag naar elektrische apparaten	13%	15%	11%	23%	13%	19%	15%
Het toestaan van diepzeemijnbouw is belangrijk voor de maritieme sector en de Nederlandse economie	12%	17%	4%	25%	19%	6%	14%

Nederlanders sterker overtuigd door argumenten tegen diepzeemijnbouw

Voor Nederlanders is het verstoren van de leefwereld van diersoorten in de diepzee het meest overtuigende argument tegen diepzeemijnbouw (76%).

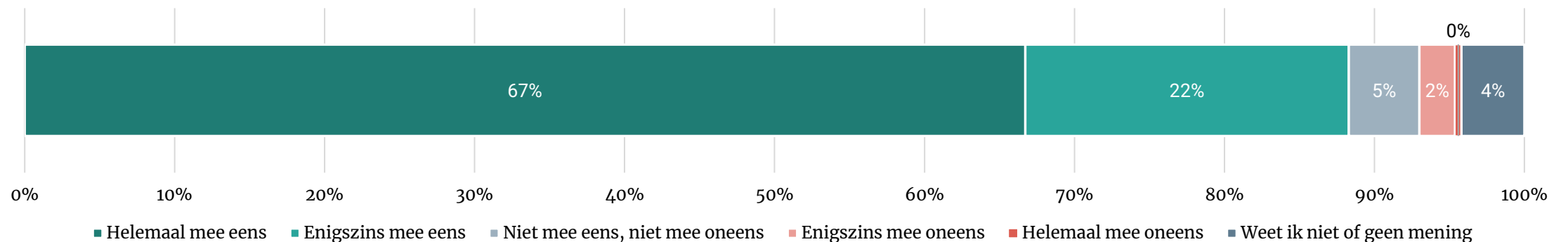
Kiezers van GL-PvdA vinden de argumenten tegen diepzeemijnbouw vaker overtuigend dan anderen.

Tabel 5: Hieronder worden vijf argumenten tegen diepzeemijnbouw gegeven. In hoeverre vindt u de argumenten overtuigend? % (heel) overtuigend
Basis: totaal (n=1.070).

	Totaal	PVV	GL-PvdA	VVD	NSC	D66	BBB
Diepzeemijnbouw verstoort de leefwereld van diersoorten in de diepzee, zoals octopussen, en mogelijk diersoorten die elders in de zee leven zoals dolfijnen en walvissen door herrie, licht en stof	76%	70%	92%	71%	81%	81%	78%
Diepzeemijnbouw draagt bij aan het uitputten van de natuurlijke hulpbronnen van de aarde en het vernietigen van ecosystemen. We kunnen beter werken aan een circulaire economie, die past binnen de grenzen van de planeet	71%	57%	89%	71%	81%	77%	68%
We weten nog te weinig over het leven in de diepzee. In het gebied waar bedrijven willen beginnen met diepzeemijnbouw, kennen we 9 van de 10 soorten nog niet. Door diepzeemijnbouw kunnen we soorten voor altijd verliezen	70%	65%	88%	65%	71%	69%	75%
De oceanen vormen een buffer tegen klimaatverandering. Ze absorberen hitte en slaan CO2 op in de zeebodem. Diepzeemijnbouw kan dit verstoren en de klimaatverandering verergeren	65%	57%	85%	59%	74%	77%	47%
Diepzeemijnbouw is niet nodig omdat via technologische innovatie en recycling minder mineralen voor batterijen nodig zijn	46%	43%	52%	36%	51%	49%	40%

Twee op drie Nederlanders: belangrijk dat leven in zee wordt beschermd

Figuur 6: Ik vind het belangrijk dat het leven in de zee en oceanen wordt beschermd
Basis: totaal (n=1.070).



Bijlagen



Bijlage: vragenlijst

V1. Bent u bekend met diepzeemijnbouw?

1. Ja, ik weet precies wat het is
2. Ja, ik heb er van gehoord maar weet niet precies wat het is
3. Nee, ik heb hier nooit van gehoord
4. Zeg ik liever niet

Introductie op vraag

Op de bodem van oceanen liggen mineralen en metalen. Een aantal bedrijven wil deze mineralen en metalen delven. Dit wordt **diepzeemijnbouw** genoemd. Van deze mineralen kunnen namelijk batterijen voor telefoons, auto's en andere elektrische apparaten worden gemaakt. Bedrijven die met diepzeemijnbouw willen beginnen, zeggen dat deze batterijen nodig zijn voor de energietransitie waarmee klimaatverandering kan worden tegengegaan.

Tegelijkertijd is de diepzee het laatste onaangetaste ecosysteem van onze planeet, waar we nog heel weinig over weten. Marinewetenschappers waarschuwen dat diepzeemijnbouw de biodiversiteit op de bodem van onze oceanen kan verstoren en vergaande schadelijke gevolgen kan hebben. Ook wordt in de zeebodem CO₂ opgeslagen waardoor diepzeemijnbouw klimaatverandering mogelijk kan verergeren.

Er zijn dus voor- en tegenstanders van diepzeemijnbouw.

Op dit moment is diepzeemijnbouw nog verboden. Binnenkort moeten landen, waaronder Nederland, gaan bepalen of diepzeemijnbouw kan worden toegestaan.

V2. Bent u zelf voor of tegen diepzeemijnbouw zoals hierboven beschreven?

1. Helemaal voor
2. Enigszins voor
3. Niet voor, niet tegen
4. Enigszins tegen
5. Helemaal tegen
6. Weet ik niet

Bijlage: vragenlijst

V3. Hieronder worden vijf argumenten tegen diepzeemijnbouw gegeven. In hoeverre vindt u de argumenten overtuigend?

1. Heel erg overtuigend
2. Enigszins overtuigend
3. Neutraal
4. Niet overtuigend
5. Helemaal niet overtuigend
6. Weet ik niet of geen mening

- De oceanen vormen een buffer tegen klimaatverandering. Ze absorberen hitte en slaan CO2 op in de zeebodem. Diepzeemijnbouw kan dit verstoren en de klimaatverandering verergeren.
- Diepzeemijnbouw is niet nodig omdat via technologische innovatie en recycling minder mineralen voor batterijen nodig zijn.
- Diepzeemijnbouw verstoort de leefwereld van diersoorten in de diepzee, zoals octopussen, en mogelijk diersoorten die elders in de zee leven zoals dolfijnen en walvissen door herrie, licht en stof.
- We weten nog te weinig over het leven in de diepzee. In het gebied waar bedrijven willen beginnen met diepzeemijnbouw, kennen we 9 van de 10 soorten nog niet. Door diepzeemijnbouw kunnen we soorten voor altijd verliezen.
- Diepzeemijnbouw draagt bij aan het uitputten van de natuurlijke hulpbronnen van de aarde en het vernietigen van ecosystemen. We kunnen beter werken aan een circulaire economie, die past binnen de grenzen van de planeet.

V4. Hieronder ziet u vier argumenten voor diepzeemijnbouw. In hoeverre vindt u de argumenten overtuigend?

1. Heel erg overtuigend
2. Enigszins overtuigend
3. Neutraal
4. Niet overtuigend
5. Helemaal niet overtuigend
6. Weet ik niet of geen mening

- Diepzeemijnbouw is nodig om te kunnen voldoen aan de vraag naar elektrische apparaten.
- Diepzeemijnbouw is nodig voor de energietransitie, zodat we kunnen afstappen van fossiele brandstoffen om klimaatverandering tegen te gaan.
- China heeft veelal de controle over kritieke mineralen en metalen. Door diepzeemijnbouw worden we minder afhankelijk van landen zoals China.
- Diepzeemijnbouw zou andere vormen van mijnbouw kunnen vervangen, zoals het delven van mineralen in de mijnen van Afrikaanse landen, waar sprake is van kinderarbeid en slavernij.
- Het toestaan diepzeemijnbouw is belangrijk voor de maritieme sector en de Nederlandse economie

Bijlage: vragenlijst

V5. Binnenkort moeten landen, waaronder Nederland, bepalen of ze diepzeemijnbouw willen toestaan of dat dit verboden moet blijven.

Welke uitspraak komt het meest overeen met uw eigen mening?

1. Diepzeemijnbouw moet altijd toegestaan zijn
2. Diepzeemijnbouw moet toegestaan zijn, áls bedrijven kunnen aantonen dat ze geen of beperkte schade aanrichten
3. Diepzeemijnbouw moet verboden zijn, totdat we meer kennis hebben over de gevolgen
4. Diepzeemijnbouw moet altijd verboden zijn
5. Weet ik niet of geen mening

V6. In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?

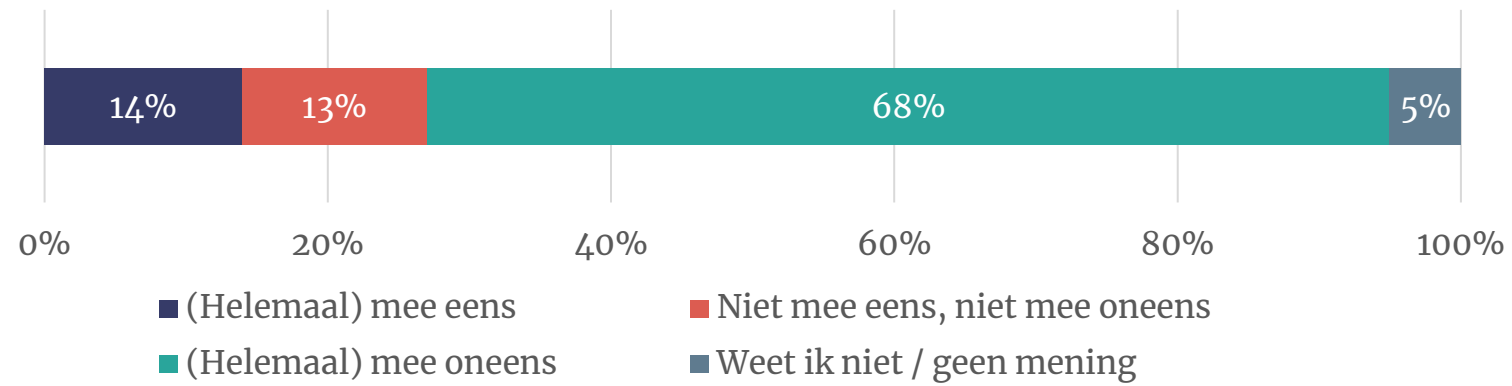
"Ik vind het belangrijk dat het leven in de zee en oceanen wordt beschermd"

"De mens is niet verantwoordelijk voor de opwarming van de aarde / klimaatverandering"

1. Helemaal mee eens
2. Mee eens
3. Niet mee eens, niet mee oneens
4. Mee oneens
5. Helemaal mee oneens
6. Weet ik niet of geen mening

Bijlage: extra uitkomst

De mens is niet verantwoordelijk voor de opwarming van de aarde



Ipsos I&O Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00

E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

Ipsos I&O Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam