

Rapport

Stikstof: meningen, kennis en protest

*I&O-peiling Tweede Kamer
februari 2023*

Colofon

Opinieonderzoek stikstofmaatregelen

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2023/

Datum

Februari 2023

Auteurs

Peter Kanne
Asher van der Schelde

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron (I&O Research) duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

	Stikstof ontwikkelt zich tot splijtzwam	4
2	Uiteenlopende zorgen m.b.t. stikstof	7
2.1	Moet kabinet meer of minder doen aan terugdringen stikstof?	8
2.2	Kennis van stikstofbeleid	10
2.3	Meningen over stikstofbeleid	11
2.4	Meningen over boeren en andere protesten	12
3	Onderzoeksverantwoording	15



Stikstof ontwikkelt zich tot splijtzwam

Stikstof is een splijtzwam voor de aanstaande PS-verkiezingen, maar stikstof betekent voor veel kiezers iets anders (zorgen om klimaat, natuur, woningbouw, landbouw). Er is in het land grote verdeeldheid over de vraag of het kabinet strengere of minder strenge maatregelen moet nemen dan tot nu toe aangekondigd, maar wat de huidige kabinetsplannen precies zijn, daar bestaat veel verwarring (of wantrouwen) over.

Driekwart Nederlanders maakt zich zorgen m.b.t. stikstof

Driekwart van de Nederlanders maakt zich om de een of andere reden zorgen om de gevolgen van (een teveel aan) stikstof, maar die redenen lopen sterk uiteen per kiezersgroep.

PVV-kiezers zijn de enigen waarvan een substantieel deel (49%) zich geen zorgen maakt. Van de kiezers van alle andere partijen maakt ruim de helft zich wel zorgen.

Kiezers van de links-progressieve partijen (GroenLinks, PvdA, D66, PvdD, SP) maken zich vooral zorgen om de gevolgen voor het klimaat, bomen en planten en vogels en insecten. Kiezers van VVD en CDA maken zich daar ook zorgen om (maar in mindere mate) en daarnaast om de gevolgen voor de woningbouw en de boeren.

Kiezers van de rechts-conservatieve partijen (BBB, JA21, PVV) zitten vooral met de gevolgen voor de boeren en minder met de gevolgen voor klimaat, flora en fauna.

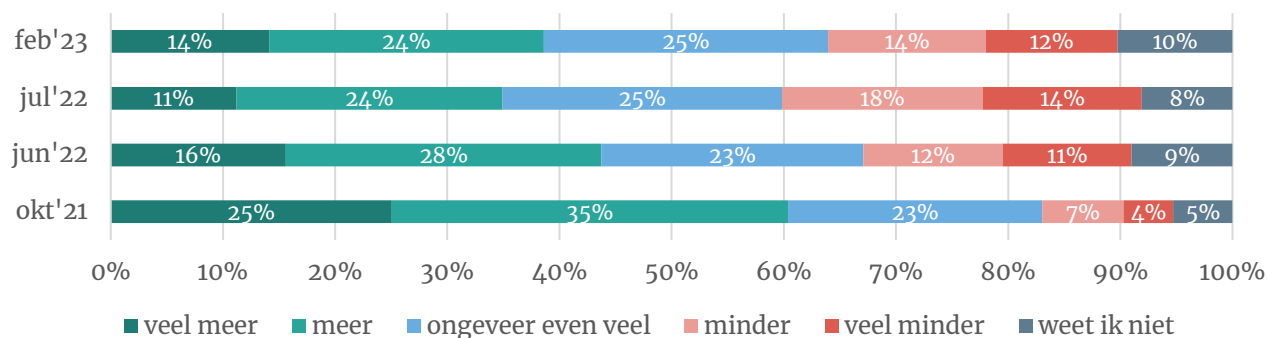
Sterke verdeeldheid over wat kabinet moet doen aan terugdringen stikstof?

Bijna vier op tien (39%) vinden dat het kabinet meer moet doen om de uitstoot van stikstof tegen te gaan, een kwart (26%) vindt dat het juist minder moet zijn en nog eens een kwart neemt een tussenpositie in (en 10% weet het niet). Het aandeel 'meer doen' neemt weer iets toe ten opzichte van juli 2022 (35%). Dit was 60 procent in oktober '21, maar per saldo was het beeld steeds zo dat een groter deel vond dat het kabinet er eerder *meer* aan moest doen dan *minder*.

Figuur 0.1 – Moet kabinet meer of minder doen?

“Vindt u dat het kabinet meer, minder of ongeveer evenveel moet doen om de uitstoot van stikstof te verminderen? (In vergelijking met wat het kabinet tot nu toe bekend heeft gemaakt)”

Basis: allen (n=1.325).



Kiezers van GroenLinks, Volt, PvdD, PvdA, D66 en CU vinden dat het kabinet nog een tandje bij moet zetten. Kiezers van SGP, PVV, BBB en JA21 vinden in meerderheid dat het wel wat minder mag (of moet).



Kennis van stikstofbeleid

Kiezers hebben weinig parate kennis van het huidige stikstofbeleid. We legden acht uitspraken voor m.b.t. het huidige stikstofbeleid – waarvan vier juiste en vier onjuiste – en alleen de uitspraak *Ook woningbouwprojecten moeten zich houden aan stikstofnormen* wordt door een substantieel deel (30%) met zekerheid als waar bestempeld (nog eens 50 procent *denkt* dat het klopt). Van de andere drie *juiste* uitspraken *denkt* het merendeel dat ze kloppen, maar slechts kleine aandelen *weten* het zeker.

Over de vier onjuiste uitspraken bestaat evenveel onzekerheid als over de juiste. Opvallend is dat de uitspraak *‘Als piekbelasters het aanbod van de overheid niet accepteren worden ze gedwongen uitgekocht’* door 11 procent als *zeker juist* wordt beoordeeld en nog eens 41 procent *denkt* dat dat juist is. Samen 52 procent. Vooralsnog is dit niet aan de orde, maar in de beeldvorming van de helft van de Nederlanders gaat dat wel gebeuren. Onder de BBB-kiezers is dat maar liefst 72 procent (22% zegt zeker te weten dat dit waar is, 50% denkt het).

Sterke verdeeldheid over stikstofmaatregelen

Over de uitgangspositie van het kabinet – in 2030 moet de totale stikstofuitstoot 50 procent lager zijn dan nu – bestaat al verdeeldheid: 44 procent staat er achter, 18 procent is er tegen en de rest is neutraal of weet het niet. Voor de andere (mogelijke) maatregelen is de verdeeldheid nog groter.

Geschatte demonstratievrijheid voor boeren het hoogst; voor Extinction Rebellion laagst

Zeven op de tien (72%) vinden dat mensen die willen demonstreren daar van de Nederlandse overheid volledig of grotendeels de ruimte voor krijgen.

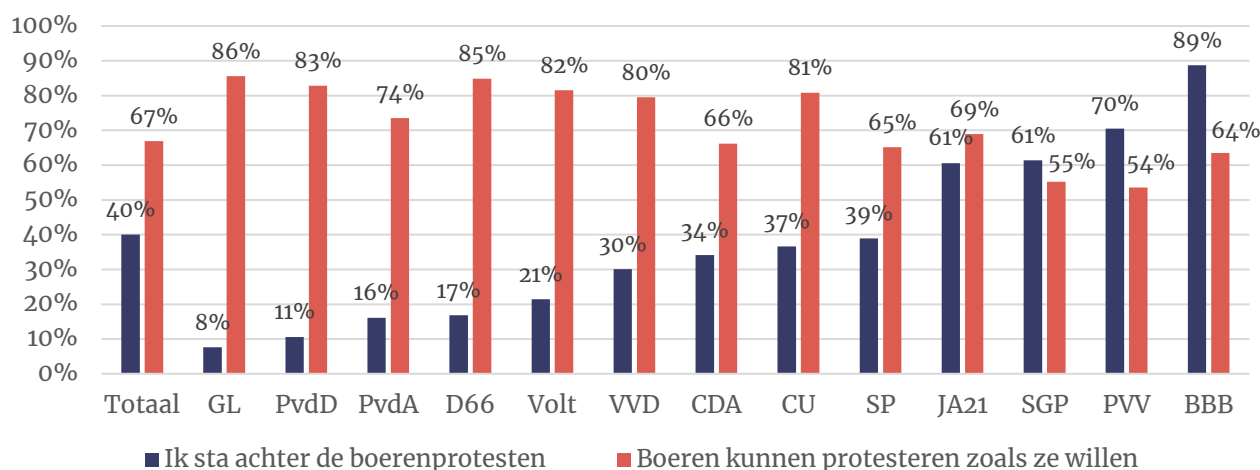
Twee derde denkt dat ook geldt voor de boeren die protesteren tegen het stikstofbeleid, een kwart denkt van niet. De vraag naar de steun voor het protest stelden we ook voor vier groepen die regelmatig protesteren. De steun voor de protesterende boeren (40%) is groter dan voor het protest van Extinction Rebellion tegen fossiele subsidies (24%). Kick Out Zwarte Piet en de Antivaxxers kunnen op nog minder steun rekenen.



Steun en ingeschatte demonstratieruimte: omgekeerd evenredig

In onderstaande figuur zijn de steun voor de protesten en de ingeschatte ruimte samengevoegd. We zien een omgekeerd evenredig effect: hoe meer steun, hoe lager de ingeschatte ruimte voor protest. Twee voorbeelden: Van de GroenLinks-kiezers staat slechts 8 procent achter de boeren en vindt 86 procent dat ze alle ruimte krijgen om te protesteren. Van de BBB-kiezers staat 89 procent achter de boeren, terwijl 64 procent denkt dat ze de ruimte krijgen (33% denkt van niet).

Figuur 0.2 – Stellingen over boerenprotesten



GL-kiezer:

Als je een tractor hebt mag je alles, als je dat niet hebt wordt je de avond van te voren van je bed gelicht.

BBB-kiezer:

Demonstraties van mensen die weten waarover ze het hebben bij de protesten hebben mijn goedkeuring en zegen (bv de boeren). Schreeuwers en activisten die maar wat kletsen zonder al te veel van de materie te snappen (anti vaxxers en KOZP, maar ook veel van de Extinction rebellion lieden) hoeven niet op mijn sympathie te rekenen.

Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 10 tot en met maandag 13 februari 2023. In totaal werkten 2.489 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek.

I&O Research voerde dit onderzoek uit op eigen initiatief. Er is geen opdrachtgever.

Het grootste deel van de steekproef (n=2.459) is afkomstig het I&O Research Panel, 201 respondenten deden mee via PanelClix. Dit zijn allen Nederlanders met een niet-westerse migratieachtergrond.

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken.



2 Uiteenlopende zorgen m.b.t. stikstof

Driekwart van de Nederlanders maakt zich om de een of andere reden zorgen om de gevolgen van (een teveel aan) stikstof, maar die redenen lopen sterk uiteen per kiezersgroep.

In de eerste plaats zien we dat 21 procent zegt zich *geen* zorgen te maken, 5 procent weet het niet. Van de kiezersgroepen zijn PVV-kiezers de enigen waarvan een substantieel deel (49%) zich geen zorgen maakt. Van de kiezers van alle andere partijen maakt ruim de helft zich wel zorgen. Men maakt zich vooral om de gevolgen voor het klimaat (50%), de bomen en planten (40%), de woningbouw (39%), de vogels en insecten (38%) en de boeren (36%).

Kiezers van de links-progressieve partijen (GroenLinks, PvdA, D66, PvdD, SP) maken zich vooral zorgen om de gevolgen voor het klimaat, bomen en planten en vogels en insecten. Kiezers van VVD en CDA maken zich daar ook zorgen om (maar in mindere mate) en daarnaast om de gevolgen voor de woningbouw en de boeren.

Kiezers van de rechts-conservatieve partijen (BBB, JA21, PVV) zitten vooral met de gevolgen voor de boeren en minder met de gevolgen voor klimaat, flora en fauna.

Tabel 2.1 – Zorgen m.b.t. stikstof

“Maakt u zich zorgen om de gevolgen van (een teveel aan) stikstof? Zo ja, waar maakt u zich dan zorgen om?”

Basis: allen (n=1.325).

	Totaal	VVD	D66	PVV	CDA	SP	PvdA	GL	PvdD	CU	Volt	JA21	SGP	BBB
Nee	21%	16%	6%	49%	13%	15%	10%	2%	11%	3%	7%	25%	27%	21%
Ja, de gevolgen voor...														
...het klimaat	50%	46%	81%	27%	49%	53%	67%	86%	80%	73%	62%	30%	15%	25%
...bomen en planten	40%	36%	50%	22%	43%	50%	56%	86%	73%	58%	87%	27%	15%	23%
...woningbouw	39%	51%	50%	15%	45%	42%	43%	41%	35%	44%	53%	47%	39%	55%
...vogels en insecten	38%	34%	50%	23%	34%	46%	51%	86%	80%	63%	74%	23%	15%	19%
...de boeren	36%	38%	28%	33%	43%	34%	24%	16%	16%	55%	21%	46%	60%	68%
...aanleg van wegen	12%	18%	3%	2%	15%	19%	9%	6%	4%	11%	6%	26%	17%	20%
anders	3%	2%	0%	3%	7%	4%	2%	2%	3%	2%	0%	2%	6%	4%
weet niet	4%	1%	0%	2%	4%	7%	5%	0%	0%	0%	0%	3%	7%	3%

Bron: I&O Research, februari 2023



2.1 Moet kabinet meer of minder doen aan terugdringen stikstof?

Er is in het land grote verdeeldheid over de vraag of er strengere of minder strenge maatregelen dienen te zijn om de uitstoot van stikstof te verminderen. Bijna vier op tien (39%) vinden dat het kabinet meer moet doen om de uitstoot van stikstof tegen te gaan, een kwart (26%) vindt dat het juist minder moet zijn en nog eens een kwart neemt een tussenpositie in (en 10% weet het niet).

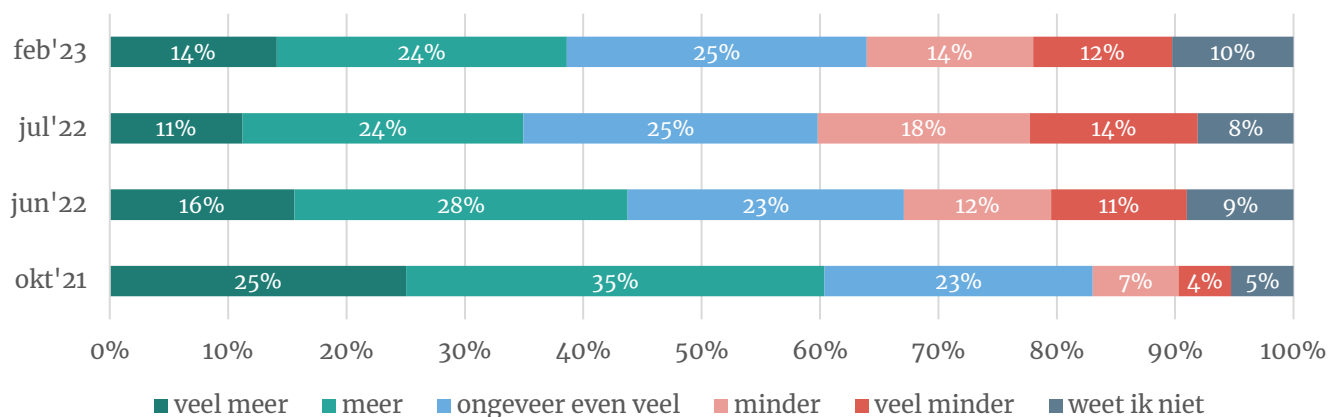
We zien de stemming ten opzichte van eerdere meningen weer iets terugveren. In oktober 2021 vond nog een ruime meerderheid (60%) dat het kabinet meer moest doen, dat liep in 2022 terug (naar slechts 35% in juni) maar nu loopt het dus weer iets op, naar 39 procent.

Per saldo was het beeld overigens steeds zo dat een groter deel vond dat het kabinet er eerder *meer* aan moest doen dan *minder*.

Figuur 2.2 – Moet kabinet meer of minder doen?

“Vindt u dat het kabinet meer, minder of ongeveer evenveel moet doen om de uitstoot van stikstof te verminderen? (In vergelijking met wat het kabinet tot nu toe bekend heeft gemaakt)”

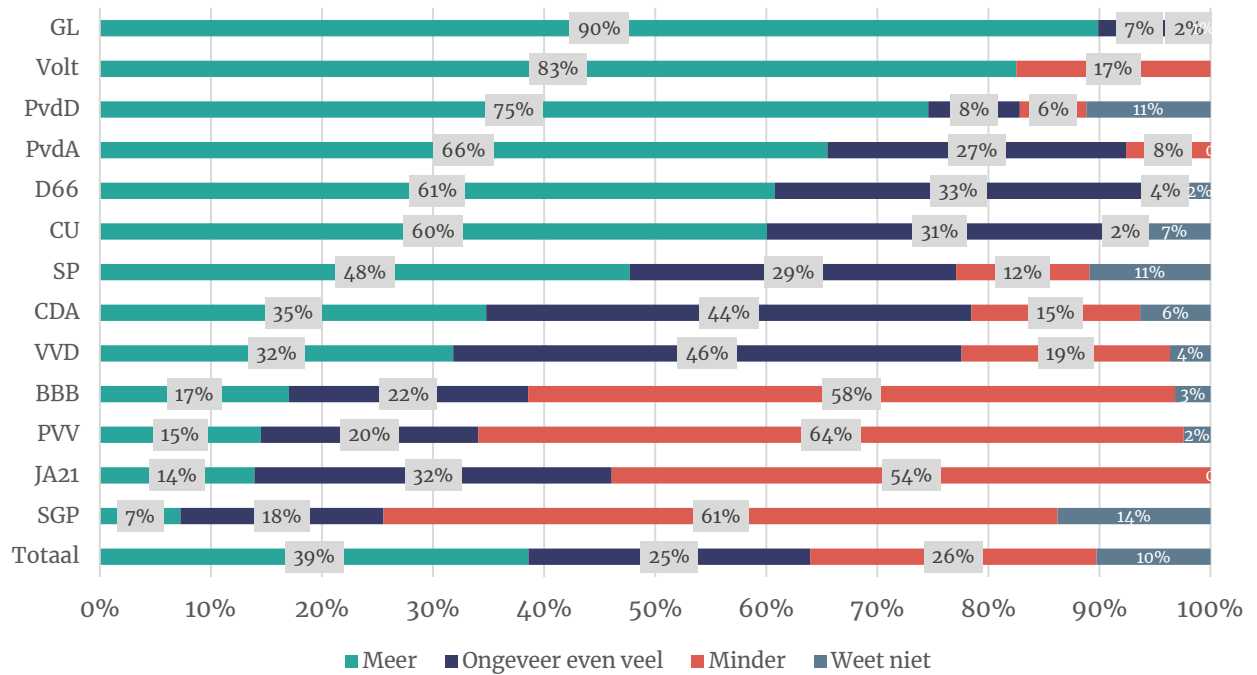
Basis: allen (n=1.325).



Kiezers van GroenLinks, Volt, PvdD, PvdA, D66 en CU vinden dat het kabinet nog een tandje bij moet zetten. Kiezers van SGP, PVV, BBB en JA21 vinden in meerderheid dat het wel wat minder mag (of moet).

Figuur 2.3 – Moet kabinet meer of minder doen? (Naar politieke voorkeur)

“Vindt u dat het kabinet meer, minder of ongeveer evenveel moet doen om de uitstoot van stikstof te verminderen? (In vergelijking met wat het kabinet tot nu toe bekend heeft gemaakt)” Basis: allen (n=1.325).



2.2 Kennis van stikstofbeleid

We legden een achttal uitspraken voor m.b.t. het huidige stikstofbeleid met de vraag of deze zaken wel of geen deel uitmaakt van het huidige stikstofplan. Vier maken daadwerkelijk onderdeel daarvan uit, vier niet (of niet helemaal, of nog niet).

Wat opvalt is de grote onzekerheid bij de respondenten. Alleen de uitspraak *Ook woningbouwprojecten moeten zich houden aan stikstofnormen* wordt door een substantieel deel (30%) met zekerheid als waar bestempeld, nog eens 50 procent denkt dat het klopt. Van de andere drie *juiste* uitspraken denkt het merendeel dat ze kloppen.

Over de vier onjuiste uitspraken bestaat veel onzekerheid. Opvallend is hoe mensen de uitspraak *Als piekbelasters het aanbod van de overheid niet accepteren worden ze gedwongen uitgekocht* beoordelen. Dat is (vooralsnog) niet aan de orde, maar 52 procent denkt dat dat wel zo is. Kiezers van alle partijen denken per saldo dat dit waar is, onder de BBB-kiezers is dat maar liefst 72 procent (22% zegt zeker te weten dat dit waar is, 50% denkt het).

Tabel 2.4: Kunt u voor ieder van de volgende zaken aangeven of u denkt dat het wel of geen deel uitmaakt van het huidige stikstofplan?

		Ja, dat weet ik zeker	Ja, dat denk ik	Nee, ik denk van niet	Nee, ik weet zeker van niet	Weet ik niet
Ook woningbouwprojecten moeten zich houden aan stikstofnormen	Juist	31%	50%	8%	2%	10%
Veehouders in de buurt van beschermde natuurgebieden krijgen een eenmalig geldbedrag aangeboden om te stoppen	Juist	17%	51%	11%	3%	18%
In 2030 moet de totale stikstofuitstoot 50 procent lager zijn dan nu	Juist	15%	48%	14%	3%	20%
Piekbelasters, de veehouders die het meeste stikstof uitstoten, krijgen een uitkoopregeling voor meer dan de bedrijfswaarde	Juist	11%	38%	26%	4%	21%
Het ministerie van Landbouw en Natuur is zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van het stikstofplan	Onjuist	17%	45%	15%	2%	21%
Als piekbelasters het aanbod van de overheid niet accepteren worden ze gedwongen uitgekocht	Onjuist	11%	41%	21%	4%	23%
Er is door het kabinet vijf* miljard beschikbaar gesteld om de stikstofdoelen te halen	Niet volledig juist	6%	36%	13%	4%	41%
Grote bedrijven, zoals Tata Steel, hoeven hun stikstofuitstoot niet te verlagen	Onjuist	7%	18%	39%	19%	17%

* Is in werkelijkheid 25 miljard



2.3 Meningen over stikstofbeleid

Over de uitgangspositie van het kabinet – in 2030 moet de totale stikstofuitstoot 50 procent lager zijn dan nu – bestaat al verdeeldheid: 44 procent staat er achter, 18 procent is er tegen en de rest is neutraal of weet het niet. Voor de andere (mogelijke) maatregelen is de verdeeldheid nog groter op een uitzondering na: 81 procent zou het een slecht idee vinden als grote bedrijven, zoals Tata Steel, hun stikstofuitstoot niet zouden hoeven verlagen.

Tabel 2.5: Kunt u nu voor ieder element aangeven of u dit een goed of een slecht idee vindt?

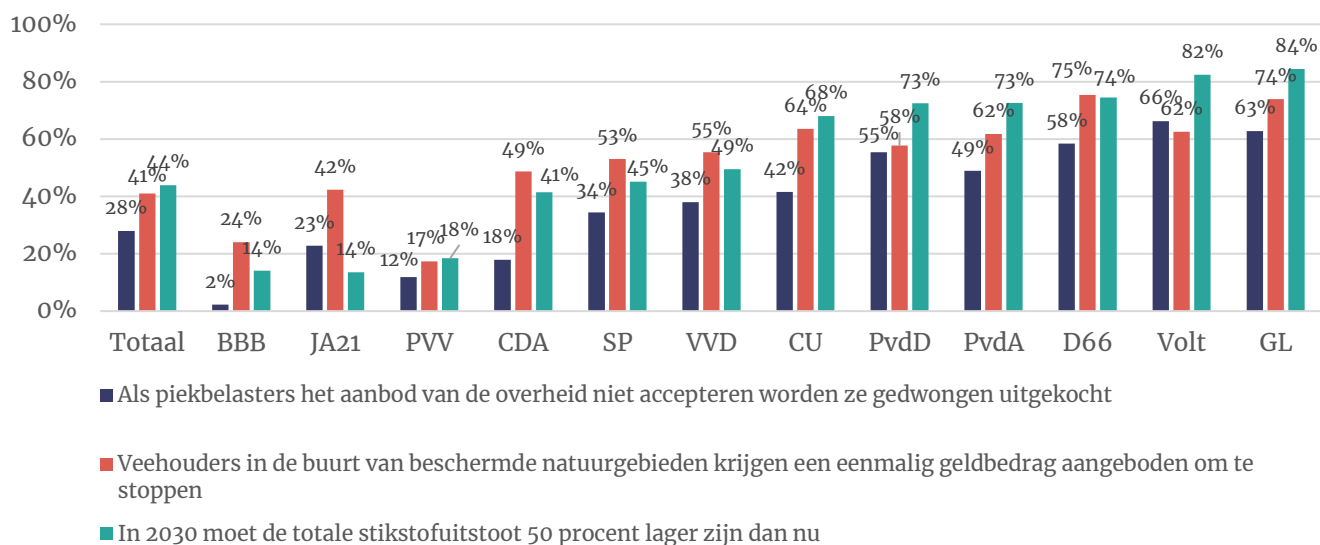
		Goed idee	Niet goed, niet slecht	Slecht idee	Weet ik niet
In 2030 moet de totale stikstofuitstoot 50 procent lager zijn dan nu	Juist	44%	25%	18%	13%
Ook woningbouwprojecten moeten zich houden aan stikstofnormen	Juist	44%	24%	24%	8%
Veehouders in de buurt van beschermde natuurgebieden krijgen een eenmalig geldbedrag aangeboden om te stoppen	Juist	41%	26%	21%	12%
Piekbelaasters, de veehouders die het meeste stikstof uitstoten, krijgen een uitkoopregeling voor meer dan de bedrijfswaarde	Juist	38%	28%	21%	13%
Er is door het kabinet vijf miljard beschikbaar gesteld om de stikstofdoelen te halen *	Niet volledig juist	36%	26%	16%	22%
De provincies zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van het stikstofplan	Juist	26%	33%	23%	18%
Als piekbelaasters het aanbod van de overheid niet accepteren worden ze gedwongen uitgekocht	Onjuist	28%	22%	37%	14%
Grote bedrijven, zoals Tata Steel, hoeven hun stikstofuitstoot niet te verlagen	Onjuist	5%	7%	81%	8%

* Is in werkelijkheid 25 miljard

Onderstaande figuur toont dat als kiezers het geen goed idee vinden dat in 2030 de totale stikstof uitstoot 50 procent lager is dan nu (zoals kiezers van BBB, JA21, PVV) ze ook een aanbod voor vrijwillige overname of gedwongen overname niet zien zitten.

Figuur 2.6 – Maatregelen goed of slecht idee (naar politieke voorkeur)

Kunt u nu voor ieder element aangeven of u dit een goed of een slecht idee vindt? (% goed idee)



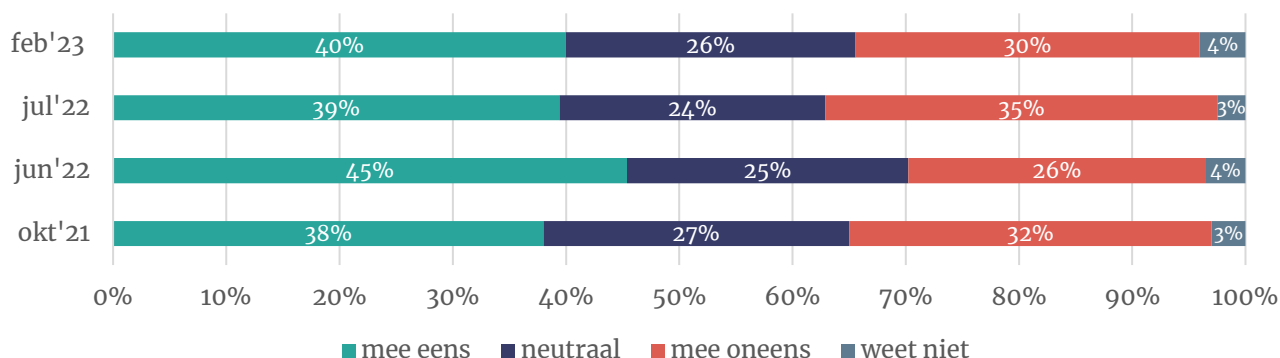
2.4 Meningen over boeren en andere protesten

Verdeeldheid m.b.t. boerenprotesten

Ook als het gaat om de steun voor de boeren en hun protesten tegen het stikstofbeleid zien we een gepolariseerd beeld. Veertig procent staat nu achter die protesten, dertig procent niet, een kwart is neutraal, 4 procent weet het niet. Dit beeld is tamelijk stabiel te noemen over de afgelopen 2,5 jaar.

Figuur 2.7 – Steun voor boerenprotesten

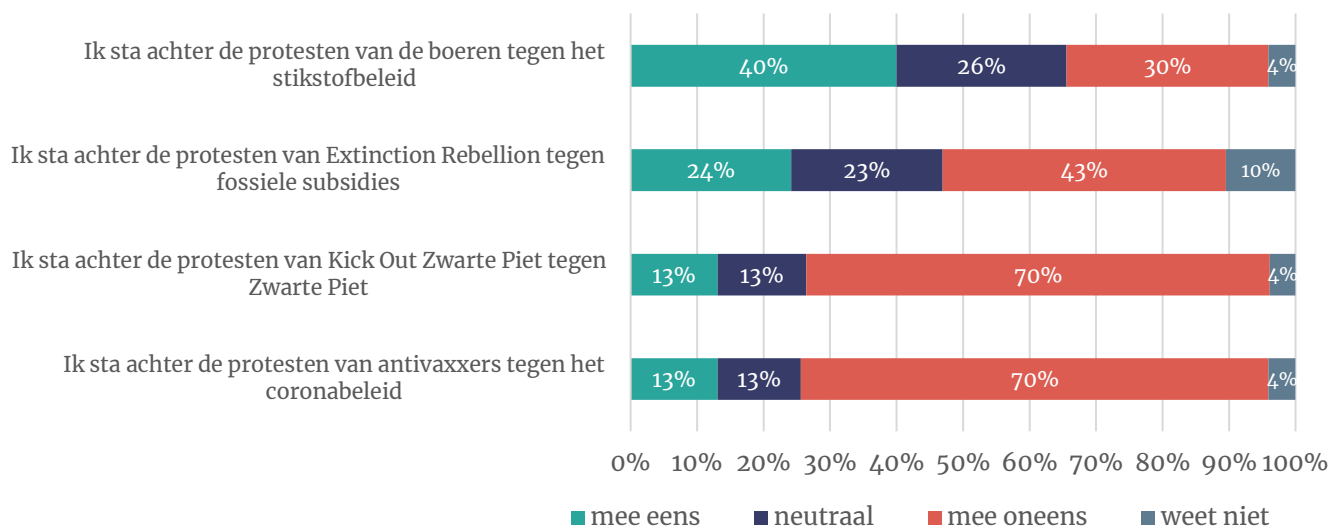
“Ik sta achter de protesten van de boeren tegen het stikstofbeleid”¹



Meer steun voor protesterende boeren dan voor Extinction Rebellion, KOZP en Antivaxxers

De vraag naar de steun voor het protest stelden we ook voor drie andere groepen die regelmatig protesteren. In onderstaande figuur is te zien dat er meer steun is voor de protesterende boeren tegen (40%) dan voor het protest van Extinction Rebellion tegen fossiele subsidies (24%). Kick Out Zwarte Piet en de Antivaxxers kunnen op nog minder steun rekenen.

Figuur 2.8 – Steun voor vier soorten protesten



¹ Eerdere metingen: ‘Ik sta volledig achter de boerenprotesten tegen de stikstofmaatregelen’

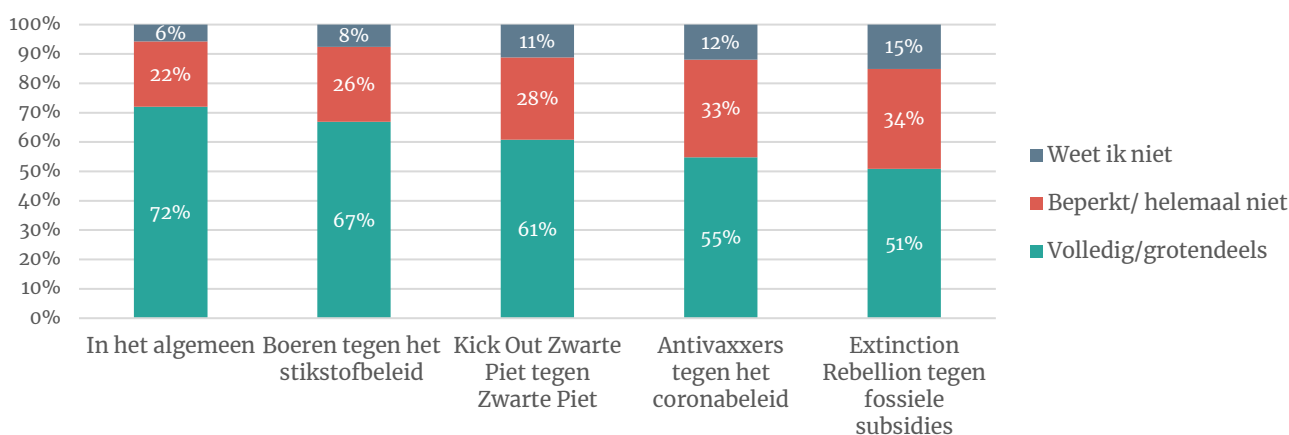
Geschatte demonstratievrijheid voor boeren het hoogst; voor Extinction Rebellion laagst

Omdat er de laatste maanden veel discussie is over het toenemend aantal protesten in Nederland en of daar door de overheid (Openbaar Ministerie, politie) wel of niet op eenzelfde manier mee wordt omgegaan stelden we deze vraag op twee manieren: in het algemeen en voor vier protesterende groepen. Zeven op de tien (72%) vinden dat mensen die willen demonstreren daar volledig of grotendeels de ruimte van de overheid van krijgen. De meeste kiezersgroepen denken in meerderheid dat mensen die willen demonstreren daar in Nederland de ruimte voor krijgen. Relatief laag scoren kiezers van de PVV (56%).

Twee derde denkt dat ook geldt voor de boeren die protesteren tegen het stikstofbeleid, een kwart denkt van niet. Voor de andere protestbewegingen (Kick Out Zwarte Piet, de Antivaxxers en Extinction Rebellion) neemt deze geschatte vrijheid steeds iets af.

Figuur 2.9 – Krijgen vier soorten protesten voldoende ruimte

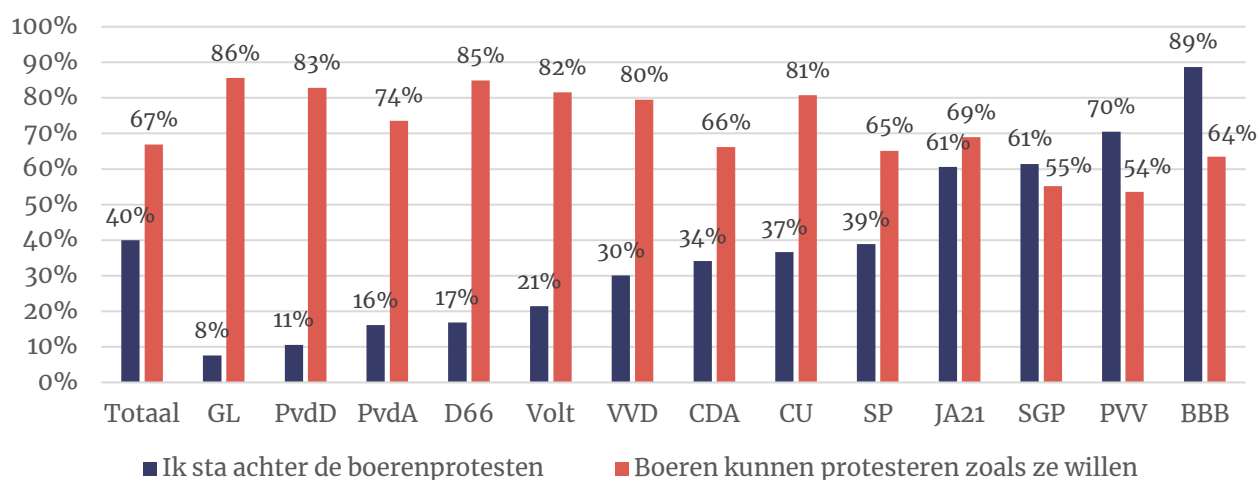
- In hoeverre krijgen mensen die willen demonstreren in Nederland in het algemeen de ruimte van de overheid om te demonstreren zoals ze zelf willen? Wat vindt u?
- In hoeverre, vindt u, krijgen onderstaande demonstranten de ruimte te demonstreren zoals ze zelf willen van de overheid?



Steun en ingeschatte demonstratieruimte: omgekeerd evenredig

In onderstaande figuur zijn de steun voor de protesten en de ingeschatte ruimte samengevoegd. We zien een omgekeerd evenredig effect: hoe meer steun, hoe lager de ingeschatte ruimte voor protest. Twee voorbeelden: Van de GroenLinks-kiezers staat slechts 8 procent achter de boeren en vindt 86 procent dat ze alle ruimte krijgen om te protesteren. Van de BBB-kiezers staat 89 procent achter de boeren, terwijl 64 procent denkt dat ze de ruimte krijgen (33% denkt van niet).

Figuur 2.10 – Boerenprotesten: steun x krijgt voldoende ruimte voor protest



Enkele citaten die illustreren dat linkse en rechts kiezers diametraal anders naar de materie kijken.

GL-kiezer:

Als je een tractor hebt mag je alles, als je dat niet hebt wordt je de avond van te voren van je bed gelicht.

FvD-kiezer:

Als je voor boeren of tegen Corona maatregelen bent dan mag je bijna niets. Demonstreer je voor klimaat of andere linkse hobby's dan is alles oké

BBB-kiezer:

Demonstraties van mensen die weten waarover ze het hebben bij de protesten hebben mijn goedkeuring en zegen (bv de boeren). Schreeuwers en activisten die maar wat kletsen zonder al te veel van de materie te snappen (anti vaxxers en KOZP, maar ook veel van de Extinction rebellion lieden) hoeven niet op mijn sympathie te rekenen.

CDA-kiezer:

De groepen die ik net noemde (kick out zw. Piet, extinction rebellion, antivaxxers) krijgen beperkt hun zin in demonstratierecht en dat vind ik zeer terecht. Deze groepen krijgen onevenredig veel aandacht van media en vertegenwoordigen geenszins de zwijgende meerderheid. Sommige doen net alsof zij de waarheid in pacht hebben en het gelijk volledig aan hun zijde. Ik heb een bloedhekel aan dergelijke demonstranten. Al de woke groepen krijgen ook veel te veel aandacht in onze (door d66 bemande!) media. Er wordt veel te veel veroordeeld door deze groepen. In feite vinden ze dat alleen hun mening juist is. Waar is dan de vrijheid van meningsuiting voor de mensen die het niet met hen eens zijn?

Extinction Rebellion

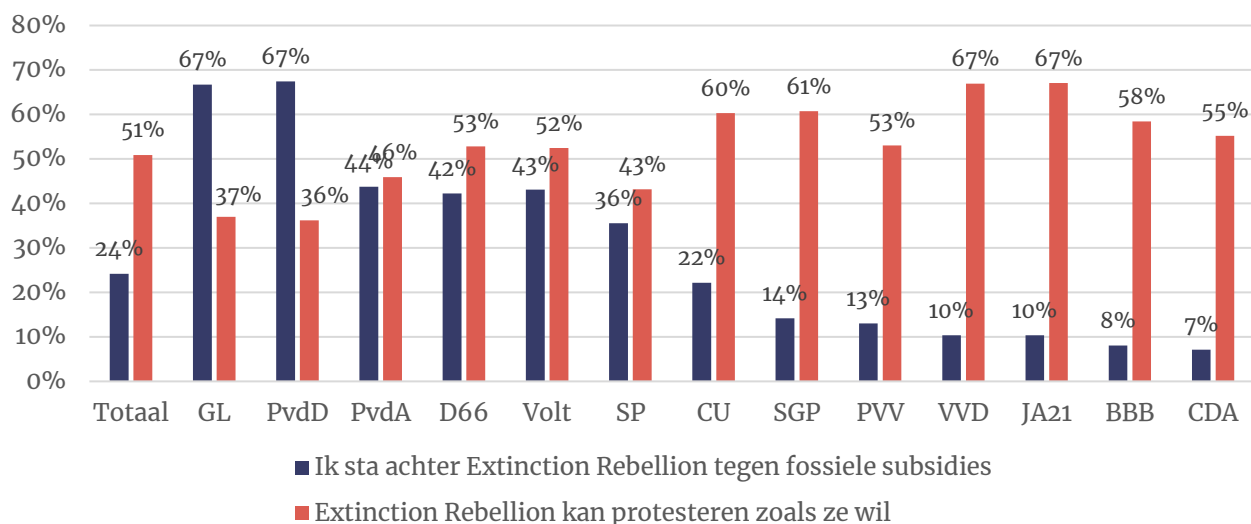
Hetzelfde patroon zien we bij de steun voor de protesten van Extinction Rebellion tegen fossiele subsidies en hoe men inschat dat ze de ruimte krijgt om te protesteren.

Ook hier behandelen we de twee partijen aan de uiteinden.

De GroenLinks-kiezers (samen met de PvdD-kiezers) staan het meest achter de Extinction Rebellion protesten: 67 procent. Maar een bescheiden 37 procent denkt dat Extinction Rebellion van de overheid de ruimte om te demonstreren zoals ze zelf wil (52% vindt van niet).

Aan de andere kant zien we deze keer de CDA-kiezers, waarvan slechts 7 procent achter de Extinction Rebellion protesten staat en 55 procent vindt dat ze alle ruimte krijgt.

Figuur 1.8 – Extinction Rebellion: steun x krijgt voldoende ruimte voor protest



3 Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 10 tot en met maandag 13 februari 2023. In totaal werkten 2.489 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek.

I&O Research voerde dit onderzoek uit op eigen initiatief. Er is geen opdrachtgever.

Het grootste deel van de steekproef (n=2.459) is afkomstig het I&O Research Panel, 201 respondenten deden mee via PanelClix. Dit zijn allen Nederlanders met een niet-westerse migratieachtergrond.

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van n=2.000 en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselechte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). Het I&O Research Panel werkt met een spaarprogramma, waarbij deelnemers punten sparen afhankelijk van de lengte en complexiteit van de vragenlijst. Deze punten kunnen later worden ingewisseld voor Bol.com-tegoed of een donatie aan een goed doel.

I&O Research

I&O Research is het grootste onderzoeksbureau voor overheid en non-profit (volgens de MarktOnderzoeksAssociatie, MOA, 2021). Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies. Wij werken voor overheids- en non-profitorganisaties.

I&O Research heeft vestigingen in Amsterdam en Enschede.

I&O Research is lid van de MarktOnderzoeksAssociatie (MOA), maakt deel uit van de Research Keurmerk Groep en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragscode voor markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. I&O Research is ISO 9001-, ISO 20252-, ISO 27001-, ISO 27701- en NEN-5710 gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 20252-Annex A gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.



I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KVK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl