

Rapport

Draagvlak coronamaatregelen en versoepelingen

In opdracht van de NOS
15 februari 2022

Colofon

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2022/029

Datum

februari 2022

Auteurs

Peter Kanne
Asher van der Schelde

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits I&O Research en de NOS als bron duidelijk worden vermeld.



Inhoudsopgave

| | |
|--------------------------------------------------------------|-----------|
| Belangrijkste uitkomsten | 4 |
| 2 Draagvlak coronabeleid | 7 |
| 2.1 Draagvlak coronabeleid weer iets gestegen | 7 |
| 2.2 Nederlanders willen massaal ruime versoepelingen | 8 |
| 2.3 Onderbouwingen bij opvattingen: versoepel, maar met mate | 9 |
| 2.4 Welke maatregelen handhaven / loslaten? | 12 |
| 2.5 Eén op drie: “nooit meer een lockdown” | 13 |
| 2.6 Roep om vaccinatieplicht neemt verder af | 14 |
| 2.7 Moedeloosheid en eenzaamheidsgevoel nemen af | 15 |
| 3 Verantwoording | 16 |



Belangrijkste uitkomsten

Draagvlak coronabeleid weer iets gestegen

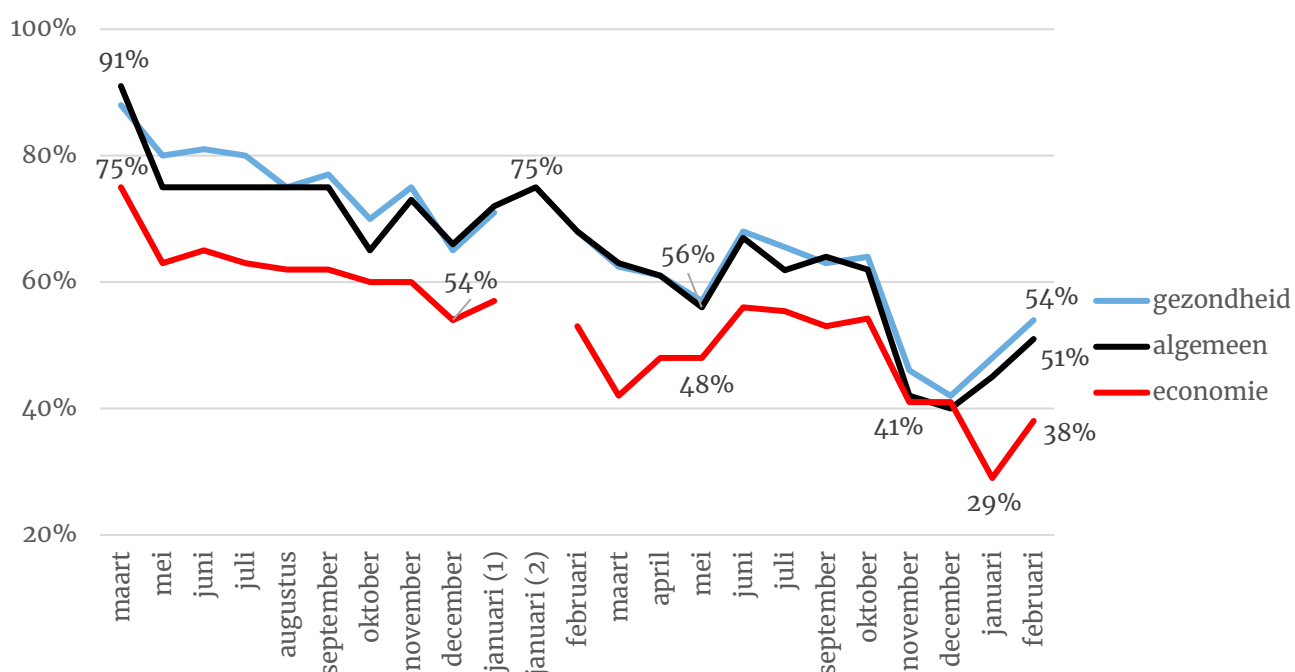
De steun voor het coronabeleid is enigszins gestegen. De helft (51%) van de Nederlanders staat nu achter “de aanpak van de coronacrisis door het kabinet in het algemeen” (dit was 45% in januari).

De aanpak van de coronacrisis als het gaat om de gezondheid van Nederlandse burgers steeg van 48 naar 54 procent.

De steun voor de economische maatregelen steeg van 29 naar 38 procent.

Steun voor aanpak coronacrisis door het kabinet

Staat volledig/grotendeels achter maatregelen met betrekking tot... Basis: februari n=1.186



Nederlanders willen massaal ruimere versoepelingen

Nederlanders hebben genoeg van de maatregelen. Maar liefst 85 procent wil verder versoepelen (47%) of alle maatregelen loslaten (38%). Nog niet eerder was het aandeel “helemaal loslaten” zo groot en ook nog niet eerder was de som van deze twee categorieën zo groot.

Nog maar negen procent wil de huidige maatregelen handhaven en slechts drie procent wil ze verder aanscherpen.

Opvallend is de relatieve gelijkgestemdheid onder kiezers. De achterbannen van alle partijen, alle leeftijdscategorieën en opleidingsniveaus zijn in ruime meerderheid voor versoepelingen.



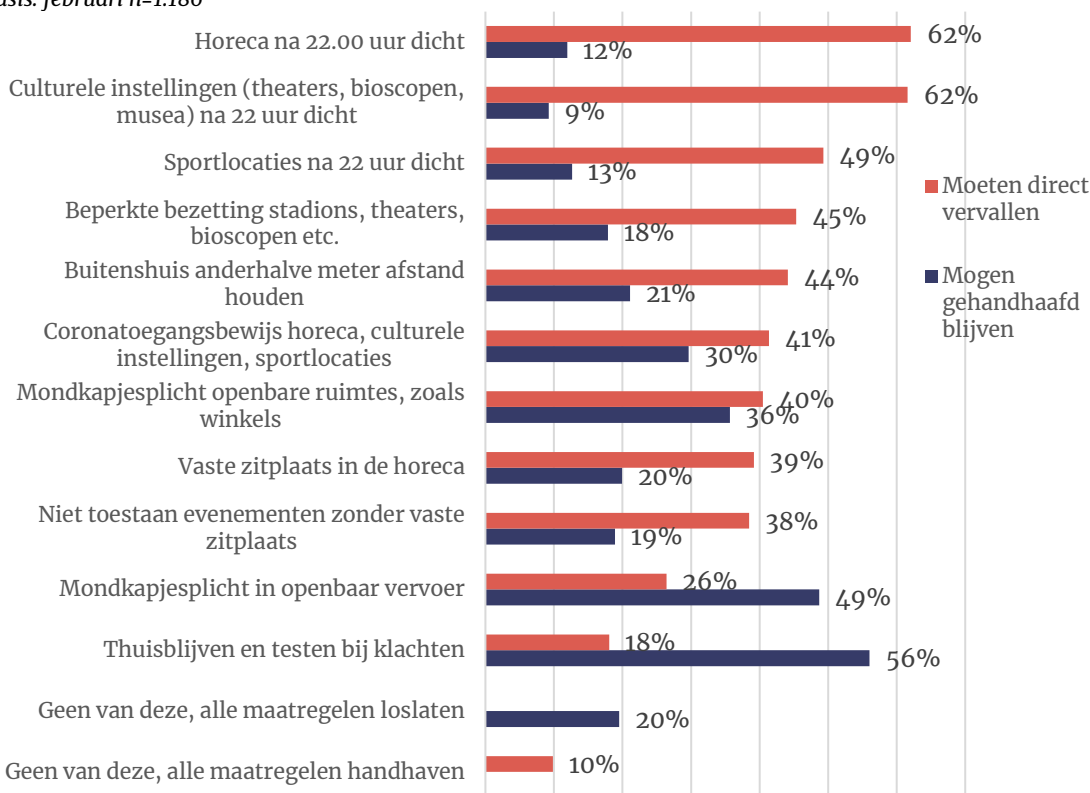
Versoepel, maar met mate; meeste mensen willen niet alles loslaten

We vroegen respondenten welke maatregelen het kabinet direct moet laten vervallen én welke maatregelen gehandhaafd mogen blijven. De antwoorden op deze vraag laten zien dat – hoewel 85 procent dus versoepelingen wil – er maatregelen zijn die substantiële delen van de bevolking zouden willen handhaven: thuisblijven en testen bij klachten (56%) en de mondkapjesplicht in openbaar vervoer (49%).

Ruim zes op tien vinden dat horeca en culturele instellingen direct af moeten van de sluitingstijd van 22 uur. Iets minder dan de helft vindt dat ook sportlocaties langer open moeten kunnen blijven en wil af van de beperkte bezetting in stadions, theaters, bioscopen en het buitenshuis anderhalve meter afstand houden.

Welke maatregelen direct loslaten c.q. handhaven?

Basis: februari n=1.186



Onderbouwingen bij opvattingen: “we zijn er nog niet” tot “we zijn voorgelogen”

Bijna de helft (47%) van de Nederlandse bevolking wil graag verder versoepelen (maar nog niet alles loslaten). Deze groep vindt dat het tijd is de teugels los te laten, maar houdt de hand aan de handrem. “We zijn er nog niet” en “we moeten rekening houden met een nieuwe ervaring, bijvoorbeeld door nieuwe corona-varianten” zijn veel gehoorde teksten. Er wordt dan ook gepleit voor handhaving van de anderhalve meter regel en mondkapjes (bijvoorbeeld in het ov). Zoals iemand het uitdrukt: “Corona is nog niet weg, en we moeten er rekening mee houden dat iedereen er toch nog flink ziek van kan worden. Dus een beetje bescherming is nog wel nodig.

Vier op tien (38%) Nederlanders zijn van mening dat alle maatregelen van tafel moeten. Opvallend is de boosheid en de achterdocht bij veel van deze respondenten. Men vindt de maatregelen disproportioneel, gebaseerd op onwaarheden. Ook vaak wordt gezegd dat de



maatregelen niets hebben uitgehaald. Velen wijzen bovendien op het milde karakter van de Omicron-variant.

“Complete waanzin, gebaseerd op onwaarheden die al lang zijn aangekaart, maar waar men maar aan vast blijft houden. De 'crisis' heeft de geloofwaardigheid en het vertrouwen in de overheid ernstig beschadigd en dit zal behoorlijk wat tijd kosten om te herstellen. Daarnaast is er aanzienlijke schade aangericht voor zowel economie als, ironisch genoeg, de gezondheid van de burgers. Het hele beleid durf ik wel als misdadig te bestempelen.”

Eén op drie: “nooit meer een lockdown”

De meeste Nederlanders zijn het niet eens met de stelling “Het kabinet moet nooit meer een lockdown afkondigen, zelfs als dat ten koste gaat van een overbelasting van de ziekenhuizen en eventueel leidt tot meer doden”. Iets minder dan een derde (31%) is het ermee eens, de helft niet (50%). De rest is neutraal of weet het niet.

Ook over het coronatoegangsbewijs (de QR-code) is men verdeeld. Vier op tien vinden dat het definitief moet worden afgeschaft, maar ook vier op tien vinden van niet.

Als besmettingen en ziekenhuisopnames weer oplopen, vindt de meerderheid (62%) het acceptabel dat het coronatoegangsbewijs (weer) wordt ingevoerd.

Roep om vaccinatieplicht neemt verder af

De steun voor een vaccinatieplicht neemt verder af. Nog slechts 22 procent van de Nederlanders is daar voorstander van. Vorige maand betrof dit nog 26 procent en in december 36 procent.

Ruim zes op tien (63 procent) vinden dat vaccineren een vrije keuze moet blijven. Opnieuw iets meer dan vorige maand (61 procent) en ruim meer dan in december (49%).

Moedeloosheid en eenzaamheidsgevoel nemen af

Nog 42 procent is “moedeloos van alle maatregelen en het niet normaal kunnen leven”. Dit is nog steeds een groot aandeel, maar minder dan in januari '22 (50 procent).

Ook het eenzaamheidsgevoel neemt af. Nog drie op tien onderschrijven de stelling “door deze crisis eenzamer te voelen dan voor de crisis” (29%), een maand geleden was dat nog 36 procent. Ondanks deze twee positieve ontwikkelingen wordt niet meer saamhorigheid ervaren. 12 procent is het eens met de stelling “Door deze crisis ervaar ik meer saamhorigheid om mij heen”. Dit was hiervoor 11 en 12 procent.

Verantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 11 februari tot maandagochtend 14 februari 9 uur.

In totaal werkten 2.311 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan het grootste deel van dit onderzoek. Het grootste deel van de steekproef (n=2.167) is afkomstig het I&O Research Panel, 144 respondenten deden mee via PanelClix. Dit zijn allen Nederlanders met een niet-westerse migratie-achtergrond.

De draagvlakvragen (paragraaf 2.1 t/m 2.3) werden voorgelegd aan de halve steekproef: 1.186 respondenten. In alle gevallen gaat het om een representatieve steekproef volgens hieronder beschreven weging. Per grafiek is steeds de steekproefgrootte aangegeven.



2 Draagvlak coronabeleid

2.1 Draagvlak coronabeleid weer iets gestegen

Sinds oktober 2021 daalde de steun voor het coronabeleid gestaag. In januari zagen we een opleving met betrekking tot de algemene steun voor het coronabeleid en met betrekking tot de gezondheidsmaatregelen. Over de maatregelen met betrekking tot de economie waren Nederlanders in januari nog minder tevreden.

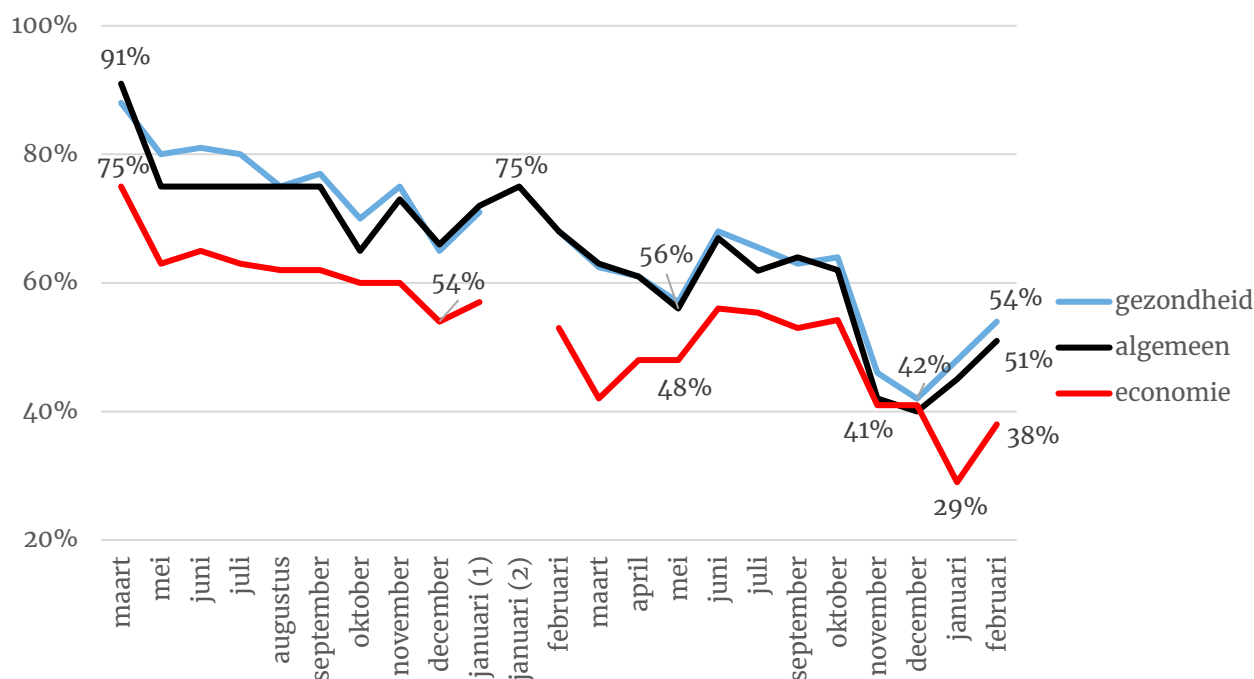
Nu – midden februari – stijgen alle draagvlakcijfers. De helft (51%) staat nu achter “de aanpak van de coronacrisis door het kabinet in het algemeen” (dit was 45% in januari).

De aanpak van de coronacrisis als het gaat om de gezondheid van Nederlandse burgers steeg van 48 naar 54 procent.

En de steun voor de economische maatregelen steeg van 29 naar 38 procent.

Figuur 2.1 – Steun voor aanpak coronacrisis door het kabinet

Staat volledig/grotendeels achter maatregelen met betrekking tot... Basis: februari n=1.186



Letterlijke vragen en antwoorden:

- In welke mate staat u achter de aanpak van de coronacrisis door het kabinet in het algemeen?
- En in welke mate staat u achter de aanpak van de coronacrisis door het kabinet als het gaat om de gezondheid van Nederlandse burgers?
- En in welke mate staat u achter de aanpak van de coronacrisis door het kabinet als het gaat om de Nederlandse economie?

1. Volledig
2. Grotendeels
3. In beperkte mate
4. Helemaal niet
5. Weet ik niet



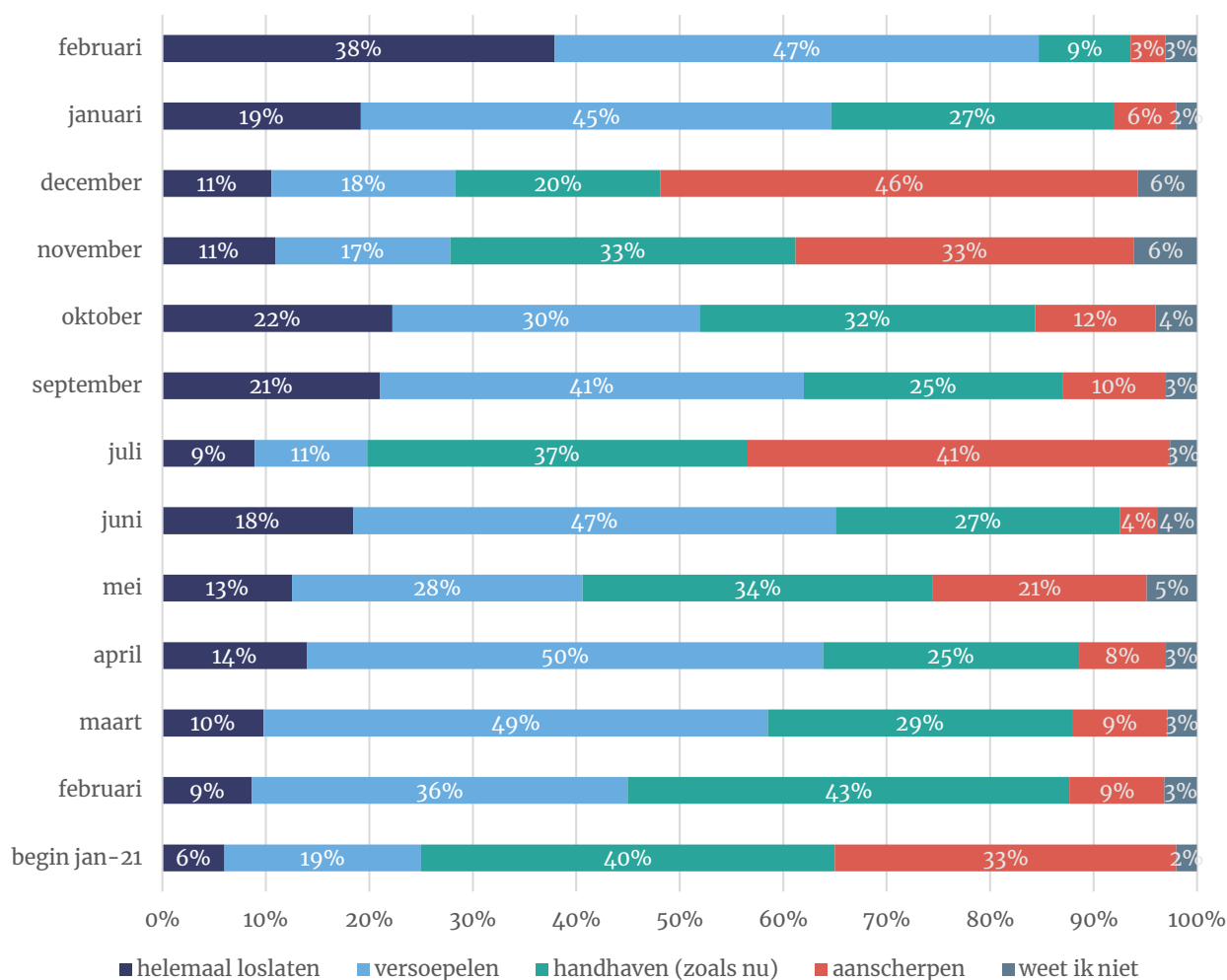
2.2 Nederlanders willen massaal ruime versoepelingen

Nederlanders hebben genoeg van de maatregelen. Maar liefst 85 procent wil verder versoepelen (47%) of alle maatregelen loslaten (38%). Nog niet eerder was het aandeel “helemaal loslaten” zo groot en ook nog niet eerder was het aandeel van deze twee categorieën samen zo groot. (Bij doorvragen blijkt echter dat de meeste Nederlanders toch wel enkele maatregelen willen handhaven, zie paragraaf 2.3).

Nog maar 9 procent wil de huidige maatregelen handhaven en slechts 3 procent wil ze verder aanscherpen.

Figuur 2.2 – Wat is uw mening met betrekking tot de huidige situatie?

Basis: februari n=1.186



Veel gelijkgestemdheid onder kiezers

Opvallend is de relatieve gelijkgestemdheid onder kiezers. De achterbannen van alle partijen, alle leeftijdscategorieën en opleidingsniveaus zijn in ruime meerderheid voor versoepelingen.

Er zijn wel nuanceverschillen: de achterban van FvD¹, BBB, PVV en SGP willen de maatregelen in (nipte) meerderheid helemaal loslaten. Kiezers van CDA, D66, VVD, PvdA, CU, GroenLinks en Volt zijn voorzichtiger: wel versoepelen, maar niet helemaal loslaten.

De verschillen naar leeftijd en opleiding zijn klein, al willen 65-plussers opvallend vaak versoepelen en niet alles loslaten.

Mensen die niet gevaccineerd zijn willen massaal versoepelen: 74 procent wil alles loslaten, 16 procent wil versoepelen.

| maatregelen.... | Totaal | VVD | D66 | PVV | CDA | SP | PvdA | GL | FvD | PvdD | CU | Volt | JA21 | SGP | BBB |
|--------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|------|------|-----|-----|
| verder aanscherpen | 3% | 6% | 5% | 8% | | 4% | 4% | 4% | 6% | | 2% | 2% | | | |
| handhaven | 9% | 11% | 5% | 8% | 20% | 2% | 8% | 13% | | 22% | 15% | 4% | 5% | 6% | 7% |
| versoepelen | 47% | 57% | 69% | 26% | 70% | 53% | 56% | 52% | 16% | 36% | 59% | 59% | 41% | 42% | 26% |
| helemaal loslaten | 38% | 25% | 22% | 57% | 11% | 36% | 29% | 17% | 78% | 42% | 22% | 29% | 49% | 52% | 67% |
| weet niet | 3% | 1% | | | | 4% | 3% | 13% | | | 2% | 6% | 5% | | |
| n = | 1186 | 130 | 92 | 62 | 34 | 48 | 62 | 78 | 16 | 56 | 51 | 58 | 48 | 23 | 44 |

| maatregelen.... | Totaal | 18-24 | 25-34 | 35-49 | 50-64 | 65+ | Laag | Middelbaar | Hoog |
|--------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-----|------|------------|------|
| verder aanscherpen | 3% | 1% | 5% | 2% | 2% | 0% | 3% | 3% | 4% |
| handhaven | 9% | 17% | 11% | 11% | 9% | 6% | 7% | 10% | 9% |
| versoepelen | 47% | 48% | 42% | 45% | 49% | 64% | 46% | 46% | 48% |
| helemaal loslaten | 38% | 27% | 41% | 37% | 39% | 28% | 41% | 39% | 36% |
| weet niet | 3% | 7% | 2% | 6% | 1% | 2% | 3% | 3% | 3% |
| n = | 1186 | 50 | 144 | 167 | 379 | 302 | 282 | 478 | 425 |

2.3 Onderbouwingen bij opvattingen: versoepel, maar met mate

Versoepelen (maar niet alles loslaten)

Bijna de helft (47%) van de Nederlandse bevolking wil graag verder versoepelen (maar nog niet alles loslaten). Deze groep vindt dat het tijd is de teugels los te laten, maar houdt de hand aan de handrem. “We zijn er nog niet” en “we moeten rekening houden met een nieuwe opleving, bijvoorbeeld door nieuwe corona-varianten” zijn veel gehoorde teksten. Er wordt dan ook gepleit voor handhaving van de anderhalve meter regel en mondkapjes (bijvoorbeeld in het ov).

Anderhalve meter afstand, waar nodig thuis werken en masker op in het OV vooral zijn goede maatregelen om erin te houden. Als we nu alles loslaten en er komt een nieuwe variant wordt het moeilijker om weer terug te gaan naar bepaalde maatregelen.

De horeca zou nu in principe weer tot 12 of 1 uur ‘s nachts open kunnen blijven. Verder is het probleem dat je verplicht bent om een booster vaccinatie te nemen, doordat je QR-code binnenkort ongeldig

¹ N = 16, dus indicatief



wordt. Ook al heb je genoeg antistoffen in je lichaam, je bent nog steeds verplicht om een prik te halen. Een betere aanpak zou ik zelf vinden om eerst een antistoffen test uit te voeren en aan de hand daarvan bepalen of je een booster moet nemen of niet.

18-34 jaar

Corona is nog niet weg, en we moeten er rekening mee houden dat iedereen er toch nog flink ziek van kan worden. Dus een beetje bescherming is nog wel nodig.

1,5 meter afstand houden is prima. Steun aan ondernemers volledig stopzetten.

Afstand houden is het allerbelangrijkste. Daarnaast kunnen mensen die zich niet ziek voelen maar wel besmet zijn korter in quarantaine. Ik zie in mijn omgeving dat niet-geprikten langer en erger ziek zijn, daar baal ik van. Meer campagne om zonder dwang toch meer mensen te vaccineren

Bij helemaal loslaten grotere kans op toename besmettingen onder 60plussers waardoor mogelijk weer aanscherpingen nodig zijn van de maatregelen

Coronapas, corona app, 3g volledig mee oneens. Anderhalve meter moet pas als laatste worden geschrappt.

35-49 jaar

De focus moet nu gericht worden op het voorkomen van te grote verstoring door personeelsuitval in alle essentiële sectoren.

De huidige maatregelen kunnen m.i. versoepeld worden, maar ik vind dat er nog niet gezegd moet worden dat we er zijn. Nog de optie open houden dat er weer aangescherpt kan worden als het nodig is. Anders zeggen veel mensen weer: ze hadden beloofd dat....

50-64 jaar

Zijn goed. Want bij grote groepen gaat het steeds fout. Zeker bij alcohol en drugs (ook de lichte) lijken de bezoekers volledig de weg kwijt. Met als resultaat meer besmetting en ongehoorzaamheid. Cultuur en theaters worden door de huidige maatregelen de dupe terwijl zij juist de maatregelen het beste handhaven.

65+

Helemaal loslaten

Vier op tien (38%) Nederlanders zijn van mening dat alle maatregelen van tafel moeten. Opvallend is de boosheid en de achterdocht bij veel van deze respondenten. Men vindt de maatregelen disproportioneel, gebaseerd op onwaarheden. Ook vaak wordt gezegd dat de maatregelen niets hebben uitgehaald. Velen wijzen bovendien op het milde karakter van de Omicron-variant.

De huidige maatregelen slaan nergens op. Omikron veroorzaakt geen noemenswaardige dodenaantallen of IC-opname-aantallen. Maatregelen maken op dit moment veel meer kapot dan heel. Ook tijdens Delta vond ik overigens dat de overheid de verkeerde maatregelen trof. Wat mij betreft moet de zorgcapaciteit omhoog en moet er focus komen op investeren in preventieve maatregelen: sporten en gezond eten en leefstijl bevorderen. Dat helpt pas echt

18-34 jaar

Absurd. Mensen mogen helemaal niks meer. Vooral de vaccinatievrije mensen, en dat is een misdaad! Iedereen weet dat deze maatregelen niet geven. En ook weet iedereen dat deze griep helemaal niet zo dodelijk is als dat ze zeggen. Dit qr-systeem is alleen maar in het leven geroepen, om straks iedereen te volgen en een co2 pas eraan te linken. We zijn straks vee.

18-34 jaar



Complete waanzin, gebaseerd op onwaarheden die al lang zijn aangekaart, maar waar men maar aan vast blijft houden. De 'crisis' heeft de geloofwaardigheid en het vertrouwen in de overheid ernstig beschadigd en dit zal behoorlijk wat tijd kosten om te herstellen. Daarnaast is er aanzienlijke schade aangericht voor zowel economie als, ironisch genoeg, de gezondheid van de burgers. Het hele beleid durf ik wel als misdadig te bestempelen.

35-49 jaar

We zijn nu 2 jaar verder en hebben we 'Corona nu onder controle'? NEE. Maar wel indirect dwingen om maar een prikke na prikke te nemen. En doe je dat niet, dan wordt je buitengesloten. We gingen voor groepsimmunitet en vaccineren doe je niet voor de lol, want de bijwerkingen nemen alleen maar toe werd er gezegd. En maar dwingen en het door je strot heen duwen. En dan die achterlijke QR code. Maar, ik zal het hier bij laten. Ik denk dat diegene die dit leest er zich wel wat bij kan voorstellen wat dáár mijn mening over is.

35-49 jaar

Alle maatregelen hebben niks gebracht. Mondkapjes kost de armlastigste mensen alleen maar geld de mensen die het breder hebben in de beurs krijgen de mondkapjes van het bedrijf of worden gesponseed, en het is bewezen dat deze niet helpen. Rutten en zijn ploeg weten het zelf niet ze roepen maar wat. En luisteren alleen maar naar die medische dikkoppen die het nu ook nog te vertellen gaan hebben in den Haag.

50-64 jaar

Alles open er wordt te veel gelogen over Corona en de beperkingen komen niet met elkaar overeen het kabinet is een groot zootje met oplichters denken 100% alleen maar aan der eigen komen elke maand niets te kort vullen zelf hun knip met heel veel geld dat de winkels en horeca te kort komen het kabinet gaat er telkens weer mee FEESTEN

50-64 jaar

Buitenproportioneel, veel schade aangericht, heeft verdeeldheid veroorzaakt. Overheid heeft ons bedrogen en voorgelogen. Een gedegen onderzoek is nooit plaats gevonden.

50-64 jaar



2.4 Welke maatregelen handhaven / loslaten?

We legden de respondenten in dit onderzoek elf maatregelen voor met deze twee vragen:

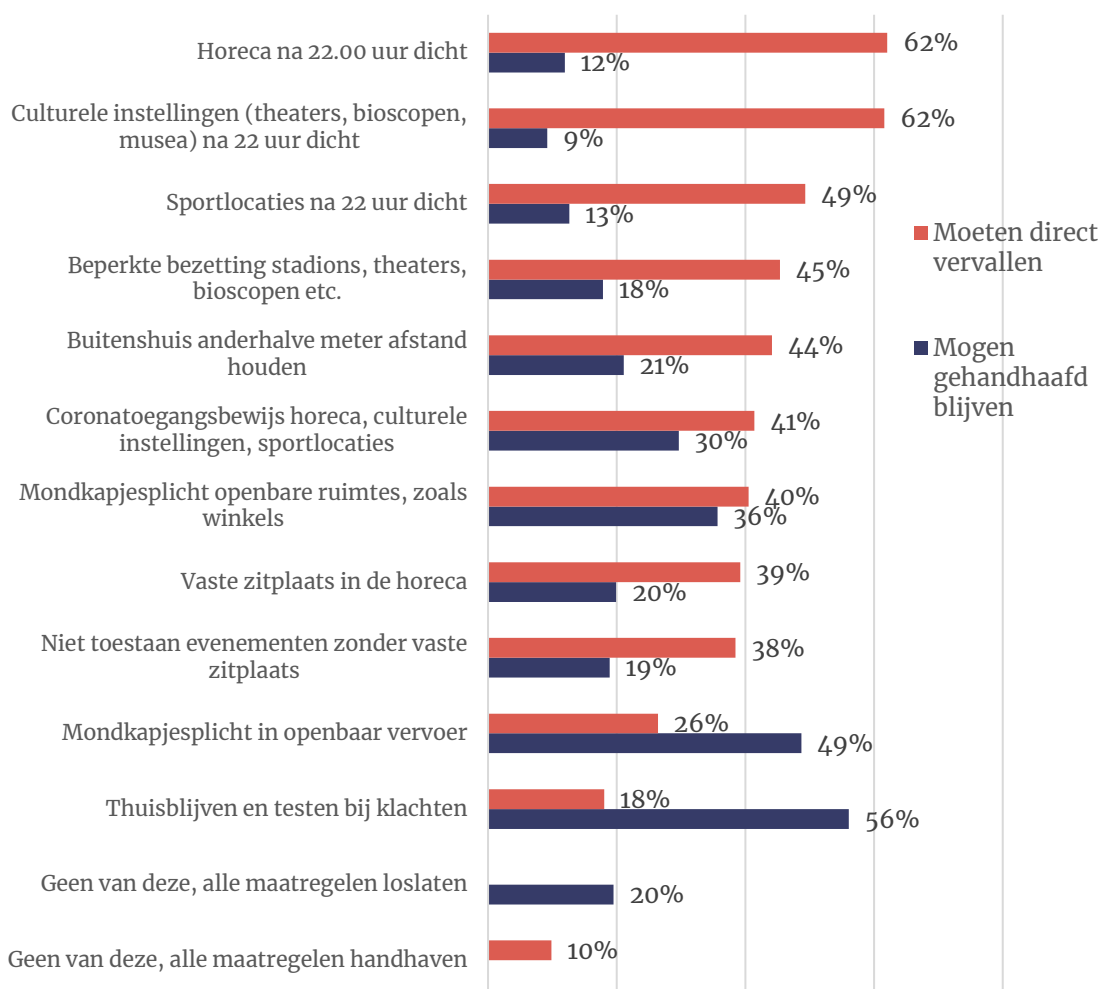
- Welke van deze coronamaatregelen zou het kabinet wat u betreft direct moeten laten vervallen?
- En welke coronamaatregelen zou het kabinet wat u betreft mogen handhaven?

Ruim zes op tien vinden dat horeca en culturele instellingen direct af moeten van de sluitingstijd van 22 uur. Iets minder dan de helft vindt dat ook sportlocaties langer open moeten kunnen blijven en wil af van de beperkte bezetting in stadions, theaters, bioscopen en het buitenshuis anderhalve meter afstand houden.

De antwoorden op deze vraag laten zien dat – hoewel 85 procent dus versoepelingen wil – er maatregelen zijn die substantiële delen van de bevolking zouden willen handhaven: thuisblijven en testen bij klachten en de mondkapjesplicht in openbaar vervoer. Twintig procent zegt hier: alle maatregelen loslaten.

Figuur 2.3 – Welke maatregelen direct loslaten c.q. handhaven?

Basis: februari n=1.186



2.5 Eén op drie: “nooit meer een lockdown”

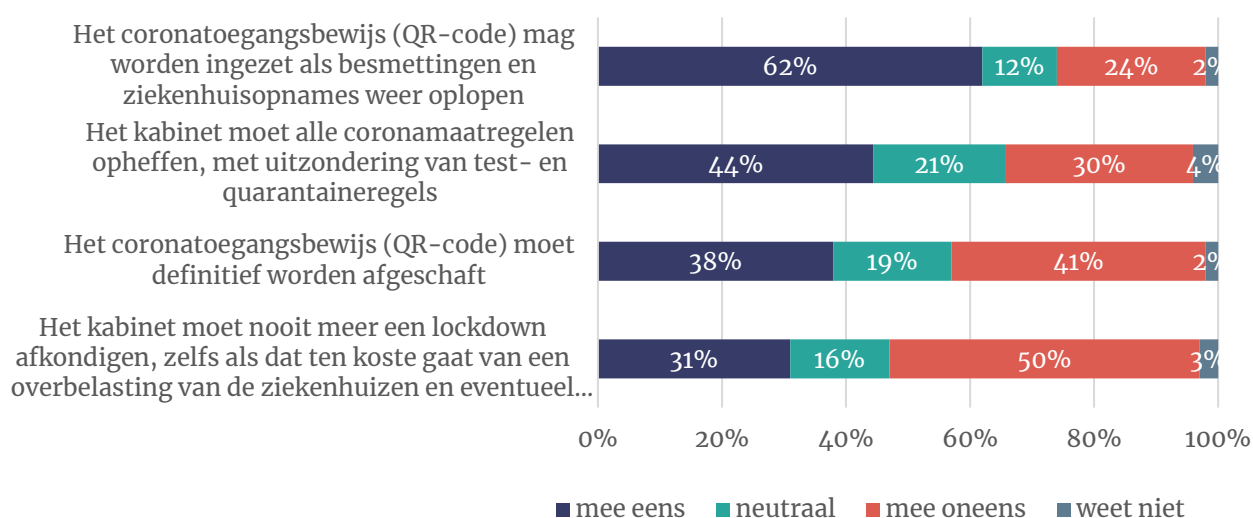
De meeste Nederlanders zijn het niet eens met de stelling “Het kabinet moet nooit meer een lockdown afkondigen, zelfs als dat ten koste gaat van een overbelasting van de ziekenhuizen en eventueel leidt tot meer doden”. Iets minder dan een derde (31%) is het ermee eens, de helft niet (50%). De rest is neutraal of weet het niet.

Ook over het coronatoegangsbewijs (de QR-code) is men verdeeld. Vier op tien vinden dat het definitief moet worden afgeschaft, maar ook vier op tien vinden van niet.

Als besmettingen en ziekenhuisopnames weer oplopen, vindt de meerderheid (62%) het acceptabel dat het coronatoegangsbewijs (weer) wordt ingevoerd.

Figuur 2.4 – In welke mate bent u het eens of oneens met deze stellingen?

Basis: n=2.311



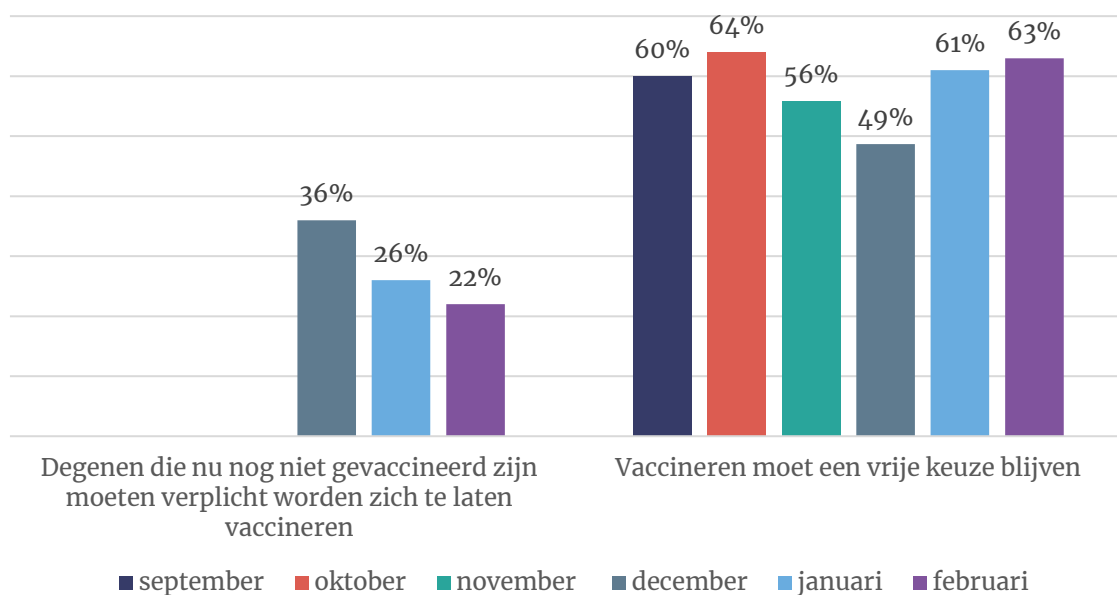
2.6 Roep om vaccinatieplicht neemt verder af

De steun voor een vaccinatieplicht neemt verder af. Nog slechts 22 procent van de Nederlanders is daar voorstander van. Vorige maand betrof dit nog 26 procent en in december 36 procent.

63 procent vindt dat vaccineren een vrije keuze moet blijven. Opnieuw iets meer dan vorige maand (61 procent) en ruim meer dan in december (49%).

Figuur 2.5 – In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

Basis: februari n=2.311



| Februari '22 | mee eens | neutraal | mee oneens | weet niet | n.v.t. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|------------|-----------|--------|
| Vaccineren moet een vrije keuze blijven | 63% | 14% | 21% | 1% | 0% |
| Degenen die nu nog niet gevaccineerd zijn moeten verplicht worden zich te laten vaccineren | 22% | 19% | 58% | 1% | 1% |



2.7 Moedeloosheid en eenzaamheidsgevoel nemen af

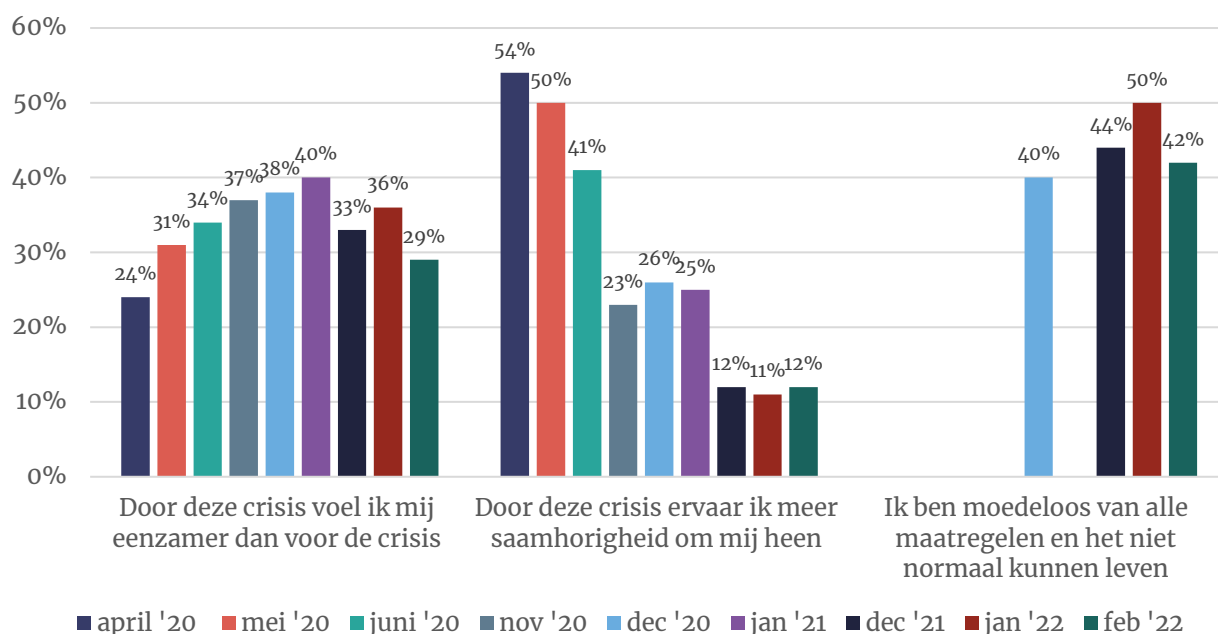
Nog 42 procent is “moedeloos van alle maatregelen en het niet normaal kunnen leven”. Dit is nog steeds een groot aandeel, maar minder dan in januari '22 (50 procent).

Ook het eenzaamheidsgevoel neemt af. Nog drie op tien onderschrijven de stelling “door deze crisis eenzamer te voelen dan voor de crisis” (29%), een maand geleden was dat nog 36 procent.

Ondanks deze twee positieve ontwikkelingen wordt niet meer saamhorigheid ervaren. Twaalf procent is het eens met de stelling “Door deze crisis ervaar ik meer saamhorigheid om mij heen”. Dit was hiervoor elf en twaalf procent.

Figuur 2.6 – Stellingen m.b.t. eenzaamheid, saamhorigheid en moedeloosheid

In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen? % mee eens. Basis: n = 2.311



| Februari '22 | mee eens | neutraal | mee oneens | weet niet | n.v.t. |
|------------------------------------------------------------------------|----------|----------|------------|-----------|--------|
| Door deze crisis voel ik mij eenzamer dan voor de crisis | 29% | 20% | 48% | 0% | 2% |
| Door deze crisis ervaar ik meer saamhorigheid om mij heen | 12% | 33% | 51% | 2% | 2% |
| Ik ben moedeloos van alle maatregelen en het niet normaal kunnen leven | 42% | 24% | 32% | 0% | 1% |

3 Verantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 11 februari tot maandagochtend 14 februari 9 uur.

In totaal werkten 2.311 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan het grootste deel van dit onderzoek. Het grootste deel van de steekproef (n=2.167) is afkomstig het I&O Research Panel, 144 respondenten deden mee via PanelClix. Dit zijn allen Nederlanders met een niet-westerse migratie-achtergrond.

De draagvlakvragen (paragraaf 2.1 t/m 2.3) werden voorgelegd aan de halve steekproef: 1.186 respondenten. In alle gevallen gaat het om een representatieve steekproef volgens hieronder beschreven weging. Per grafiek is steeds de steekproefgrootte aangegeven.

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken.

Een deel van de vragen is voorgelegd aan random de helft van de steekproef (circa duizend respondenten). Dit is bij de betreffende vragen aangegeven. Dit is at random gebeurd, waardoor ook deze resultaten representatief zijn voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft bovengenoemde achtergrondkenmerken.

Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent.

Bij een steekproef van n=2.000 en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een marge van plus of min 2,2 procent.

Bij een steekproef van n=1000 en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 3,1 procent.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselechte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). Het I&O Research Panel werkt met een spaarprogramma, waarbij deelnemers punten sparen afhankelijk van de lengte en complexiteit van de vragenlijst. Deze punten kunnen later worden ingewisseld voor Bol.com-tegoed of een donatie aan een goed doel.

I&O Research

I&O Research is het grootste onderzoeksbureau voor overheid en non-profit (volgens de MarktOnderzoeksAssociatie, MOA, 2019). Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies. Wij werken voor overheids- en non-profitorganisaties.

I&O Research heeft vestigingen in Amsterdam en Enschede.

I&O Research is lid van de MarktOnderzoeksAssociatie (MOA), maakt deel uit van de Research Keurmerk Groep en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragcode voor markt- en



sociaalwetenschappelijk onderzoek. I&O Research is ISO 9001-, ISO 20252- en ISO 27001-gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 20252-Annex A gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.



I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KVK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl