

Rapport

Hoe denkt Nederland over vuurwerk in 2021?

I&O-peiling november 2021

Colofon

Vuurwerkpeiling I&O Research

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2021/

Datum

november 2021

Auteurs

Peter Kanne
Asher van der Schelde

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron (I&O Research) duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

| | | |
|----------|--|-----------|
| | Nederlanders niet van plan tegen vuurwerkverbod in te gaan | 4 |
| 1 | Afsteekgedrag | 7 |
| 1.1 | Al voor afkondiging verbod weinig animo voor afsteken vuurwerk | 7 |
| 1.2 | Weinigen zullen tegen verbod ingaan | 8 |
| 1.3 | Ruime meerderheid steekt nooit vuurwerk af | 9 |
| 1.4 | Een op vier steekt geen vuurwerk af om zorg niet te belasten | 10 |
| 2 | Gemeentelijk beleid | 12 |
| 2.1 | Ruime meerderheid niet op de hoogte van gemeentelijk beleid | 12 |
| 2.2 | Inwoners positief over verbieden vuurwerk | 13 |
| 3 | Opvattingen over vuurwerk | 15 |
| 3.1 | Meerderheid nog altijd voor particulier verbod | 15 |
| 3.2 | Alleen minderheid PVV-kiezers voor verbod | 16 |
| 3.3 | Ongevaccineerden per saldo tegen verbod | 17 |
| 3.4 | Vraag naar verbod neemt toe onder ouderen | 18 |
| 3.5 | Animo voor vuurpijlverbod neemt af | 19 |
| 3.6 | Minder mensen voor verbod om zorg te ontlasten dan vorig jaar | 20 |
| 3.7 | Voorstanders: vuurwerk is cultuur | 21 |
| 4 | Onderzoeksverantwoording | 23 |



Nederlanders niet van plan tegen vuurwerkverbod in te gaan

Vrijdag 19 november kondigde het kabinet af dat ook deze jaarwisseling het particulier afsteken van vuurwerk verboden is. Het weekend daarvoor voerde I&O Research een representatief onderzoek uit onder Nederlanders om te peilen of zij van plan waren vuurwerk af te steken, hoe zij zouden reageren op een mogelijk verbod en hoe zij tegenover een algeheel verbod staan.

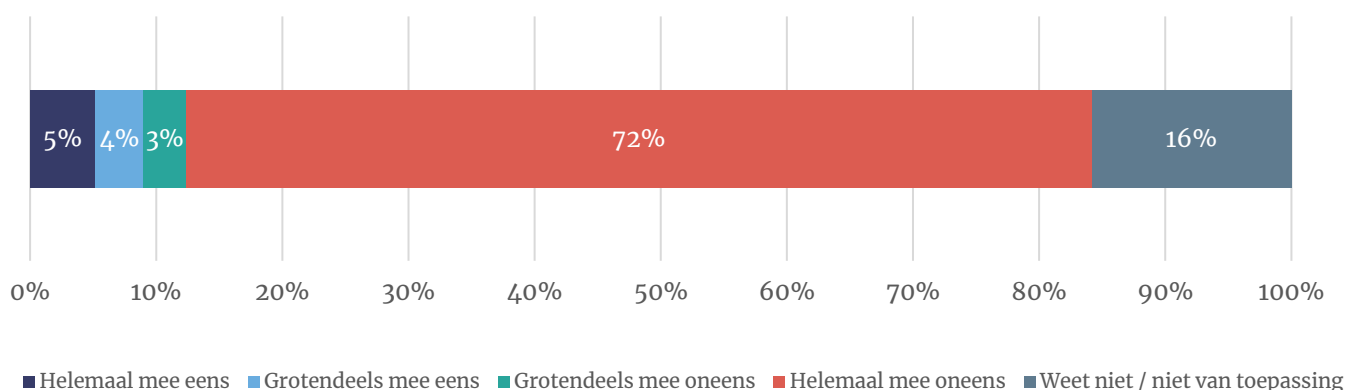
Weinig animo voor afsteken vuurwerk voor afkondiging verbod

Slechts 11 procent gaf aan van plan te zijn om vuurwerk af te steken tijdens de jaarwisseling. Nauwelijks meer dan na de afkondiging van het verbod vorig jaar: toen zei 7 procent alsnog vuurwerk af te gaan steken.

Een op tien van plan om tegen verbod in te gaan

We vroegen Nederlanders ook wat zij zouden doen mocht het afsteken van vuurwerk verboden worden. Ongeveer een op tien (9%) Nederlanders geeft aan dan toch van plan te zijn om vuurwerk af te steken. Opvallend is dat dit percentage nauwelijks verschilt van het percentage (11%) dat van plan was om vuurwerk af te steken toen het nog onduidelijk was of er een verbod zou worden afgekondigd.

Figuur 0.1: Ik ga deze jaarwisseling (2021-2022) toch vuurwerk afsteken, ook als het wordt verboden
N = 1.188



Milieu en dieren belangrijkere reden voor onthouding dan overbelasting zorg

Zeven op tien Nederlanders die aangeven geen vuurwerk af te zullen steken geven aan dat vuurwerk hen überhaupt weinig doet. Andere redenen die vaak worden genoemd zijn het niet willen belasten van milieu en dieren (beide 38%). Ongeveer een op vier (27%) zegt de zorg niet te willen overbelasten.

Zeven op tien (68%) Nederlanders vinden dat het afsteken van vuurwerk dit jaar verboden moet worden om ervoor te zorgen dat de zorg niet overbelast raakt. Een op vier is het hier (grotendeels) mee oneens. Vorig jaar was de steun voor deze stelling sterker. Toen vond vier op vijf dat vuurwerk verboden moest worden om de zorg te ontlasten.



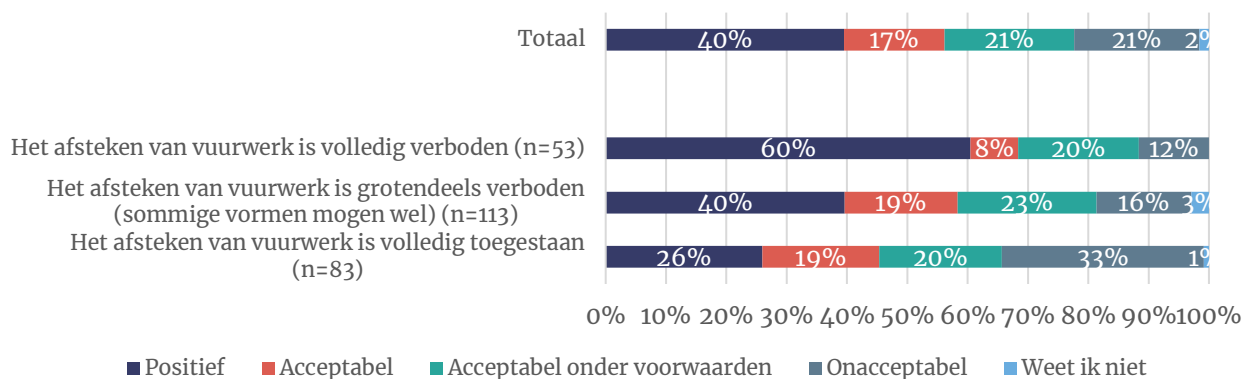
Gemeenteverboden positief ontvangen

De ruime meerderheid (60%) van de inwoners in gemeenten waarin (voor het landelijke verbod) een gemeentelijk vuurwerkverbod is afgekondigd is hier positief over. Slecht 12 procent vindt het onacceptabel.

Een op drie inwoners van gemeenten waar het afsteken van vuurwerk volledig leek toegestaan vindt dit onacceptabel.

Figuur 0.2: In hoeverre bent u daar positief over, vindt u dat acceptabel, acceptabel onder voorwaarden of onacceptabel?

Basis = respondenten die op de hoogte zijn van gemeentelijk beleid

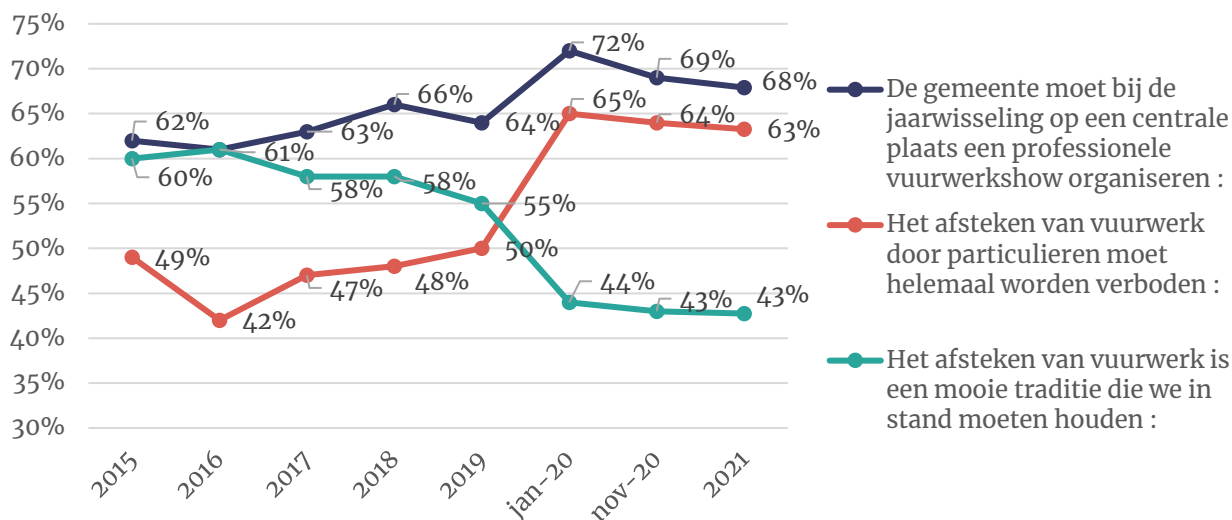


Meerderheid nog altijd voor particulier verbod

Een ruime meerderheid (63%) van de Nederlanders is nog altijd voor een particulier verbod op het afsteken van vuurwerk. Dit percentage is sinds januari 2020 stabiel. Daarvoor was hier aanzienlijk minder steun voor. Bijna zeven op tien zijn nog steeds voorstander van een professionele vuurwerkshow door de gemeente. Slechts 43 procent onderschrijft de stelling dat “het afsteken van vuurwerk een mooie traditie is die we in stand moeten houden”. Ter vergelijking: in 2018 vonden zes op tien dit nog.

Figuur 0.3: Stellingen over vuurwerk

N = 1.188

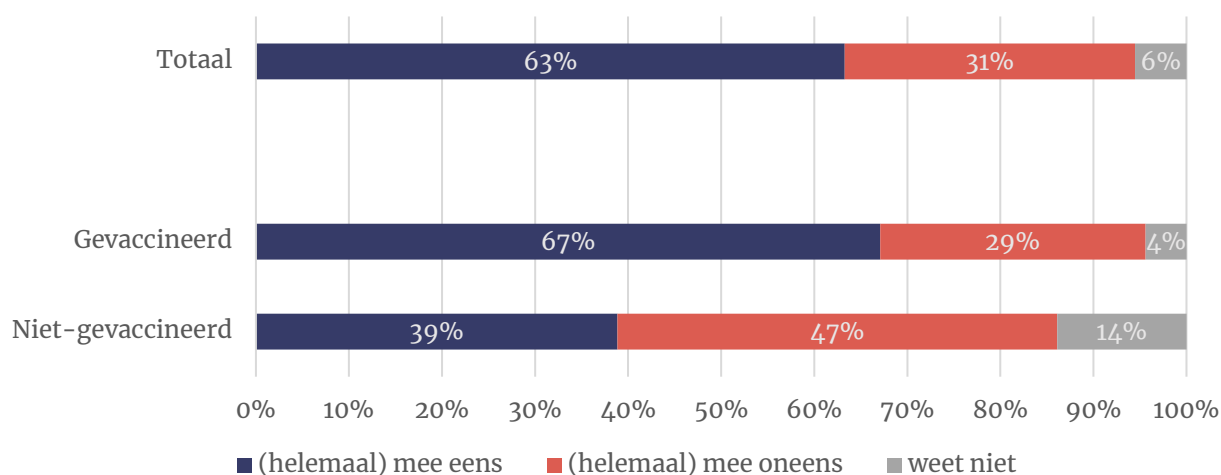


Vaccinatiestatus slijt opvattingen

Vaccinatiestatus heeft zich de afgelopen maanden ontwikkeld tot splijtzwam in de samenleving. Over tal van onderwerpen (stemgedrag, vertrouwen in de overheid) lopen de meningen van gevaccineerden en niet-gevaccineerden uiteen. Ook over een mogelijk vuurwerkverbod denken de groepen verschillend. Twee op drie gevaccineerde Nederlanders zijn voor een algeheel verbod voor particulieren, terwijl een minderheid van de niet-gevaccineerden (39%) dit onderschrijft. Bijna de helft (47%) van deze groep is tegen een verbod. Per saldo zijn er dus meer niet-gevaccineerden tegen dan voor.

Figuur 0.4: Het afsteken van vuurwerk door particulieren moet helemaal worden verboden (naar vaccinatiestatus)

N = 1.188



Voorstanders beschouwen vuurwerk als culturele kwestie

Opvallend is dat voorstanders vuurwerk framen als culturele kwestie. Zij zien het afsteken van vuurwerken als een Nederlandse traditie die niet zomaar kan en mag worden afgeschaft. Zo zegt een respondent: “zou de zoveelste traditie zijn die afgeschaft wordt.”

Tegenstanders gebruiken geen culturele argumenten om hun afkeer van vuurwerk te onderbouwen. Zij wijzen vooral op praktische bezwaren zoals geluidsoverlast, milieuvervuiling en overbelasting van de zorg.

Verantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdagmiddag 12 tot maandagochtend 15 november 2021. Er werkten in totaal 1.188 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek. Het grootste deel hiervan is afkomstig uit het I&O Research Panel en 110 respondenten vulden de vragenlijst in via het panel van PanelClix. De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken.



1 Afsteekgedrag

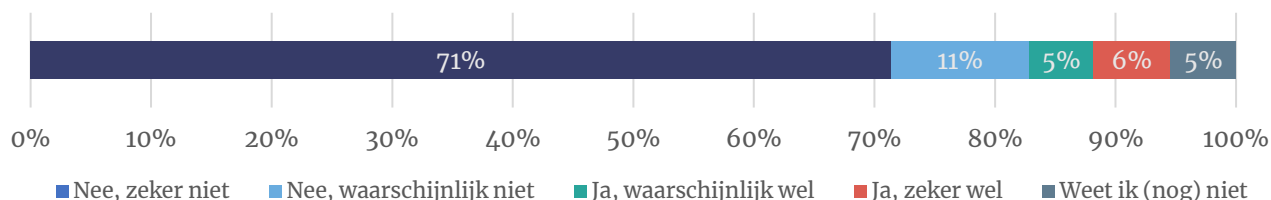
1.1 Al voor afkondiging verbod weinig animo voor afsteken vuurwerk

Toen we deze vragenlijst in het weekend van 12 november deze vragenlijst voorlegden had het kabinet nog geen besluit genomen over een mogelijk vuurwerkverbod. Niet geheel verrassend waren Nederlanders dit jaar daarom vaker van plan vuurwerk af te steken dan vorig jaar toen tijdens de meting een verbod al was afgekondigd. Wel verrassend is dat het verschil minimaal lijkt.

Vorig jaar gaf 7 procent van de Nederlanders aan vuurwerk te gaan afsteken ondanks het verbod. Bijna een op vijf zei er vanaf te zien vanwege het verbod. Dit jaar zien we dat slechts een op tien van plan was (waarschijnlijk) vuurwerk af te steken. Oftewel; het lijkt erop dat een groot deel van de Nederlanders die vorig jaar aangaven wel vuurwerk te willen afsteken als dit legaal zou zijn hierop zijn teruggekomen.

Figuur 1.1: Bent u dit jaar van plan vuurwerk af te gaan steken rond de jaarwisseling? (2021)

N = 1.188



Vuurwerk nog altijd populairder in Noord- en Oost-Nederland

Evenals vorig jaar zien we duidelijke verschillen tussen regio's. Nederlanders uit de noordelijke en oostelijke provincies zijn vaker geneigd vuurwerk af te steken dan in andere delen van het land.

Tabel 1.2: stellingen over vuurwerkgedrag per regio

N = 1.188

| Naar regio | 2020: "We steken dit jaar vuurwerk af, dat doen we anders ook" | 2021: "Ik ben zeker of waarschijnlijk van plan vuurwerk af te steken dit jaar" |
|---|--|--|
| Totaal Nederland | 6% | 11% |
| Noord (Groningen, Friesland, Drenthe) | 11% | 15% |
| Oost (Overijssel, Gelderland, Flevoland) | 9% | 17% |
| Amsterdam, Den Haag, Rotterdam | 5% | 11% |
| West, excl. 3 grote steden (Utrecht, Noord-Holland, Zuid-Holland) | 4% | 9% |
| Zuid (Zeeland, Noord-Brabant, Limburg) | 4% | 11% |

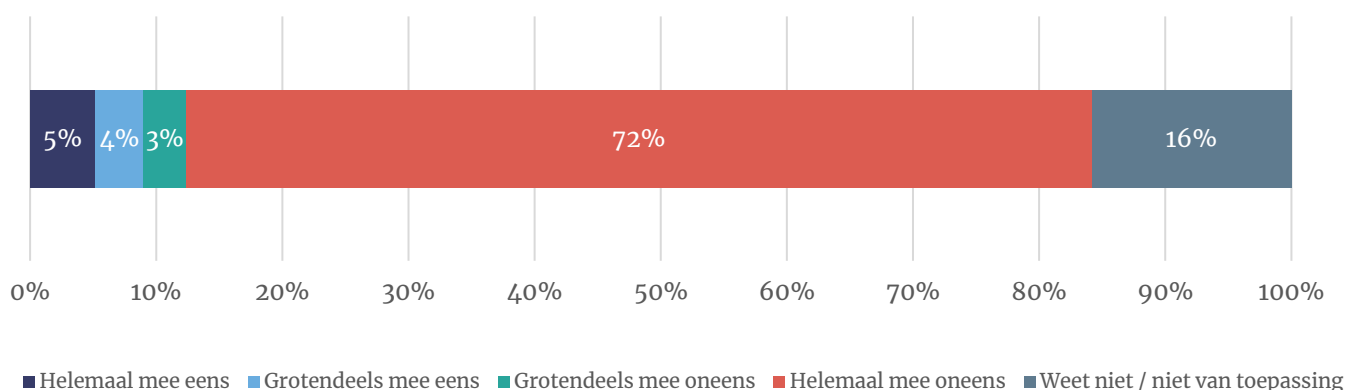


1.2 Weinigen zullen tegen verbod ingaan

Zoals eerder benoemd was het ten tijde van deze meting nog niet bekend of het kabinet ook dit jaar weer een landelijk vuurwerkverbod zou afkondigen. Enkele dagen daarna gebeurde dat toch.

Ongeveer een op tien (9%) Nederlanders geeft aan ondanks een verbod toch van plan te zijn om vuurwerk af te steken. Opvallend is dat dit percentage nauwelijks verschilt van het percentage (11%) dat van plan was om vuurwerk af te steken toen het nog onduidelijk was of er een verbod zou worden afgekondigd.

Figuur 1.3: Ik ga deze jaarwisseling (2021-2022) toch vuurwerk afsteken, ook als het wordt verboden
N = 1.188

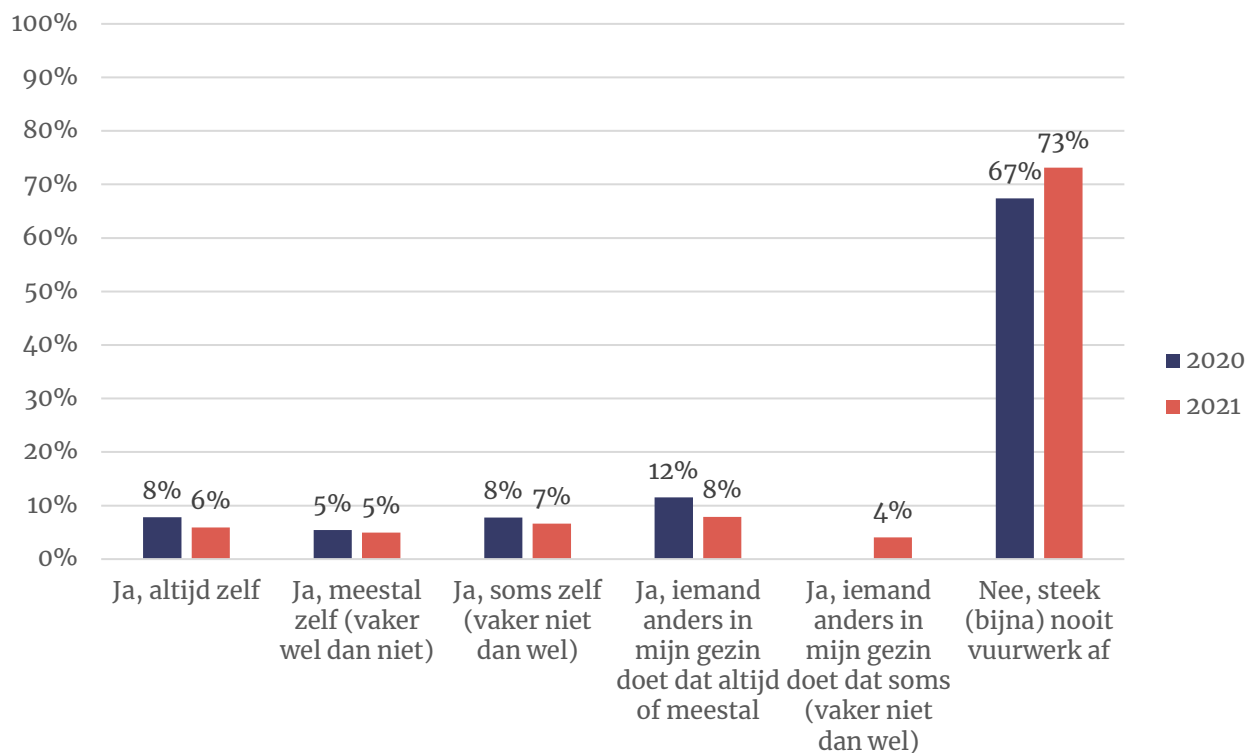


1.3 Ruime meerderheid steekt nooit vuurwerk af

Drie op vier Nederlanders zeggen (bijna) nooit vuurwerk af te steken. Dit deel lijkt iets te zijn gestegen ten opzichte van vorig jaar. Slechts zes procent geeft aan altijd zelf vuurwerk af te steken.

Figuur 1.4: Steekt u zelf of iemand anders in uw huishouden doorgaans (uitgaande van vorige jaren) vuurwerk af met oud en nieuw?

N = 1.188



1.4 Een op vier steekt geen vuurwerk af om zorg niet te belasten

Nederlanders die aangeven (waarschijnlijk) geen vuurwerk af te gaan steken hebben we gevraagd naar hun beweegredenen. Ruim meer dan de helft (71%) geeft aan simpelweg weinig tot niks te geven om vuurwerk. Bijna vier op tien Nederlanders zeggen dat ze het milieu en dieren niet willen belasten. Een kleiner deel (27%) wil de zorg niet belasten of bespaart geld (25%).

Figuur 1.5: Waarom steekt u dit jaar (waarschijnlijk) geen vuurwerk af?

N = 1.188



Nederlanders die aangeven vanwege 'andere' redenen geen vuurwerk af te steken noemen voornamelijk drie argumenten. Veel vinden dat er toch al genoeg vuurwerk te zien is waardoor zij zelf niets hoeven af te steken. Anderen vinden vuurwerk gevaarlijk of kunnen niet tegen het lawaai.

Genoeg te zien

Alleen leuk om naar te kijken, niet om af te steken.

Ik durf het niet zelf maar ik geniet er wel van als anderen siervuurwerk afsteken, ik vind vuurwerk prachtig maar ik ben te bang om het zelf af te steken

Ik geniet van het siervuurwerk dat hier in het dorp door particulieren wordt afgestoken.

Ik kijk liever dan dat ik zelf afsteek



Angst/gevaarlijk

Ben bang voor vuurwerk

Ik ben doodsbang voor vuurwerk

Gevaar, ongelukken

Lawaai

Ik kan niet tegen de harde knallen

Hou niet van lawaai

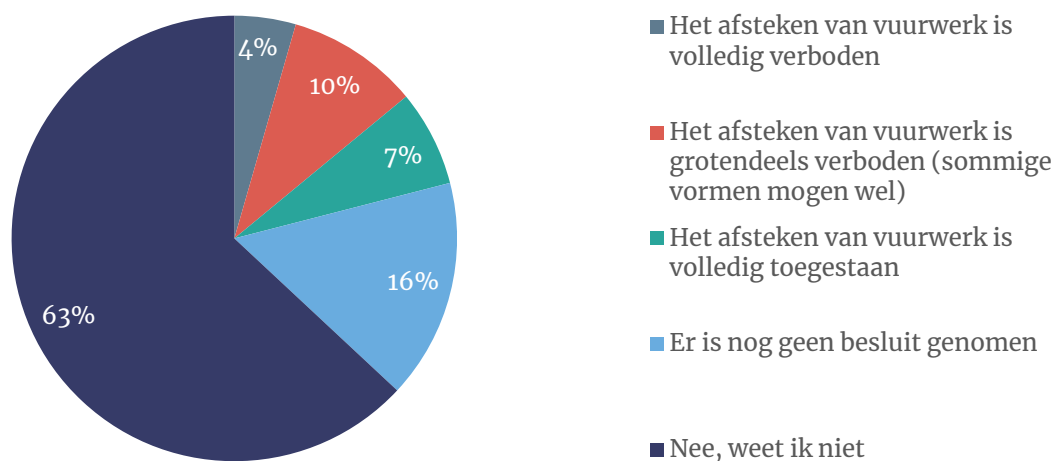


2 Gemeentelijk beleid

2.1 Ruime meerderheid niet op de hoogte van gemeentelijk beleid

Voordat het kabinet een landelijk verbod afkondigde deden enkele gemeenten (o.a. Rotterdam en Nijmegen) hetzelfde voor binnen de gemeentegrenzen. Ruim zes op tien Nederlanders hadden geen weet van wat hun eigen gemeente had bepaald. 14 procent gaf aan dat vuurwerk (deels) verboden was binnen hun eigen gemeente, terwijl 7 procent zei dat het volledig was toegestaan.

Figuur 2.1: Weet u wat er deze jaarwisseling mag en niet mag in uw gemeente, als het gaat om het afsteken van vuurwerk? N = 1.188

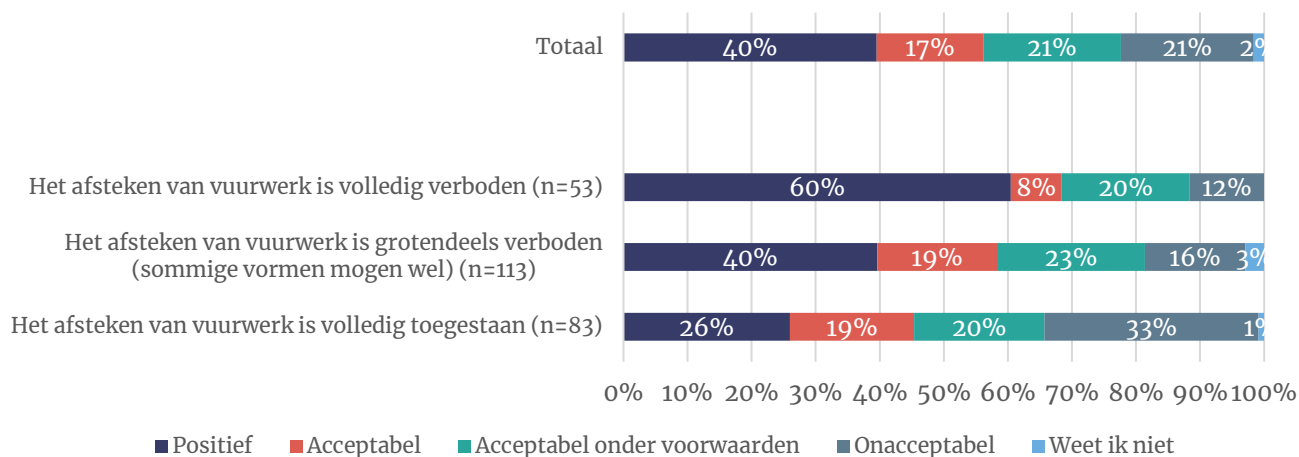


2.2 Inwoners positief over verbieden vuurwerk

Degenen die op de hoogte waren van het beleid in hun gemeente vroegen we wat ze hiervan vonden. Inwoners van gemeenten waar het afsteken van vuurwerk volledig verboden is waren hier het meest positief over. Maar liefst zes op tien van hen waren positief, terwijl slechts een op tien dit onacceptabel noemt. Inwoners van gemeenten waar vuurwerk volledig leek toegestaan waren een stuk minder te spreken over het beleid. Slechts een op vier was uitgesproken positief, terwijl een op drie het onacceptabel vond.

Figuur 2.2: In hoeverre bent u daar positief over, vindt u dat acceptabel, acceptabel onder voorwaarden of onacceptabel?

Basis = respondenten die op de hoogte zijn van gemeentelijk beleid



Nederlanders die vuurwerk onder voorwaarden acceptabel vinden zeggen vaak dat alleen bepaald soort vuurwerk (vaak siervuurwerk) legaal zou moeten zijn. Ook vinden velen dat er speciale plekken moeten worden aangewezen waar vuurwerk af mag worden gestoken. Verder pleiten sommigen voor een centrale vuurwerkshow en een tijdslimiet.

Alleen bepaald soort vuurwerk

Sier vuurwerk wel, knal vuurwerk niet

Op het echt zware illegale vuurwerk wordt niet gehandhaafd en dat zorgt voor de meeste ernstige ongelukken. Het legale vuurwerk is al veilig en zou je gewoon af kunnen steken.

Kindervuurwerk moet kunnen of sier vuurwerk

Als er alleen siervuurwerk verkocht word, is het een leuke traditie.

Het lichte vuurwerk is geen probleem, het zware vuurwerk is gevaarlijk.

Sommige leven daar helemaal naartoe. Waar wij last van hebben is het illegale vuurwerk. Er zal dus meer illegaal vuurwerk komen.

Bijv. in een park met siervuurwerk.



Sommig vuurwerk is gevaarlijker dan anderen, logisch dat er verschillende regels zijn

Alleen bepaalde plekken

Alleen 'stil' vuurwerk en ik zou vuurwerkvrije zones in het dorp ook prima vinden. Zelf woon ik in het buitengebied, daar hebben weinig mensen last van een paar potten vuurwerk.

alleen op veilige locaties buiten de bebouwde kom.

Bijv. in een park met siervuurwerk

"Alleen in gebieden waar geluidsoverlast geen probleem is.

Gecontroleerd op aangewezen plekken

Dus niet bij verzorgingshuizen knalvoorwerk afsteken."

Centrale vuurwerkshow

Verbieden is ook goed maar dan moeten er wel publiek toegankelijke georganiseerde vuurwerk show komen

Ik zou het liever gecentraliseerd afgestoken zien worden

Tijdslimiet

Oudejaarsnacht, Siervuurwerk tussen 22:00 uur en 02:00 uur.

Geen illegaal knalvuurwerk, en afsteken enkel gedurende een tijdslimiet.



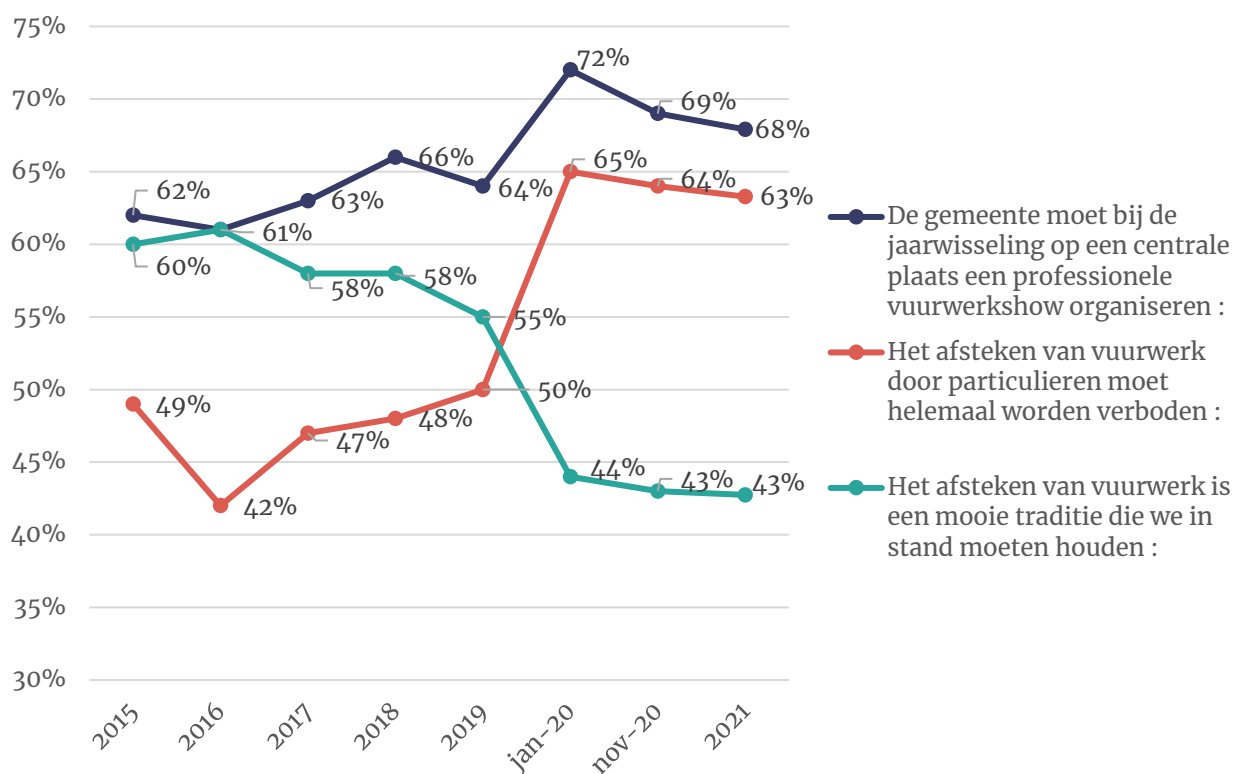
3 Opvattingen over vuurwerk

3.1 Meerderheid nog altijd voor particulier verbod

Een ruime meerderheid (63%) van de Nederlanders is nog altijd voor een particulier verbod op het afsteken van vuurwerk. Dit percentage is sinds januari 2020 stabiel. Daarvoor was hier aanzienlijk minder steun voor. Bijna zeven op tien zijn nog steeds voorstander van een professionele vuurwerkshow door de gemeente. Slechts 43 procent onderschrijft de stelling dat “het afsteken van vuurwerk een mooie traditie is die we in stand moeten houden”. Ter vergelijking: in 2018 vonden zes op tien dit nog.

Figuur 3.1: Stellingen over vuurwerk

N = 1.188

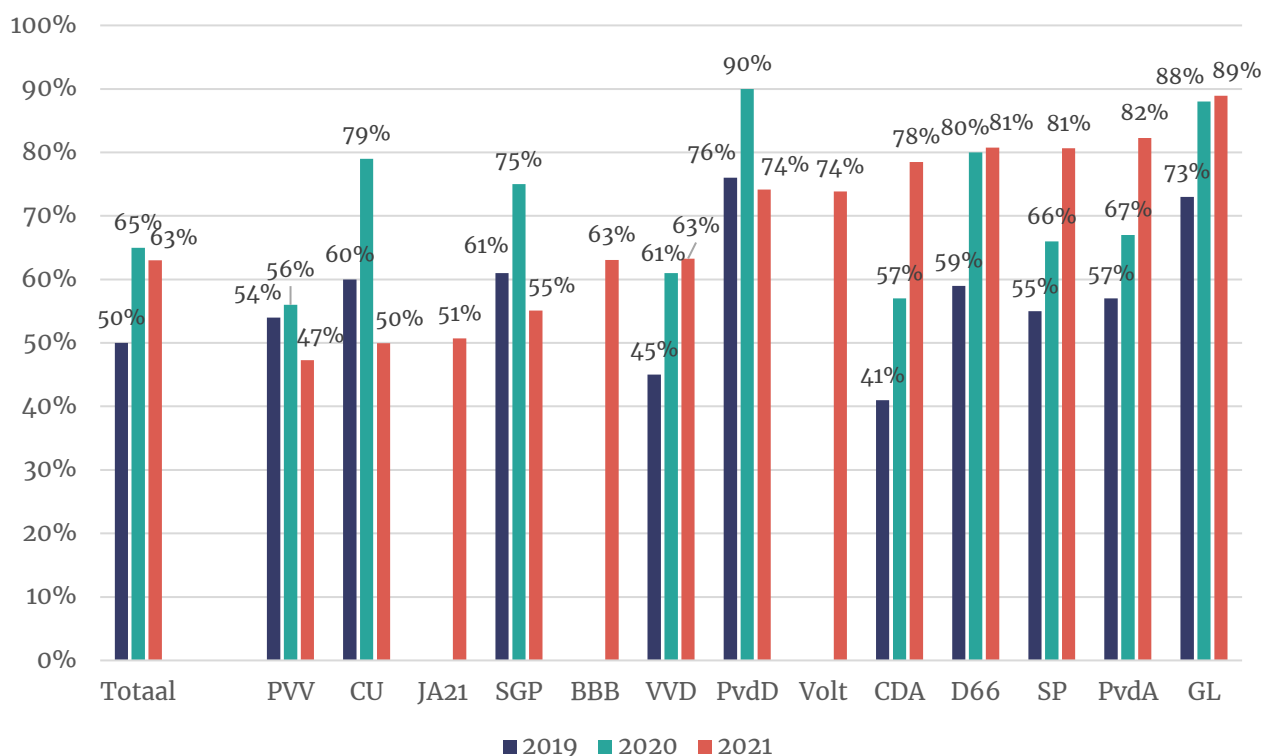


3.2 Alleen minderheid PVV-kiezers voor verbod

Uitgesplitst naar partijvoorkeur valt op dat rechtse kiezers doorgaans minder vaak voor een particulier afsteekverbod zijn dan linkse kiezers. Desalniettemin kun je niet spreken van enorme polarisatie op dit onderwerp aangezien de meerderheid van de kiezers van alle partijen (behalve PVV) voor een verbod zijn. Kiezers van GroenLinks zijn het meest eensgezind in hun voorkeur voor een verbod. Opvallend is dat de steun onder kiezers van PvdD en de kleine christelijke partijen (CU en SGP) flink lijkt te dalen.

Figuur 3.2: Het afsteken van vuurwerk door particulieren moet helemaal worden verboden', naar (huidige) politieke voorkeur¹²

N = 1.188



¹ De percentages voor CDA (n=32), SGP (n=30), JA21 (n=29) en BBB (n=39) zijn indicatief vanwege het lage aantal waarnemingen

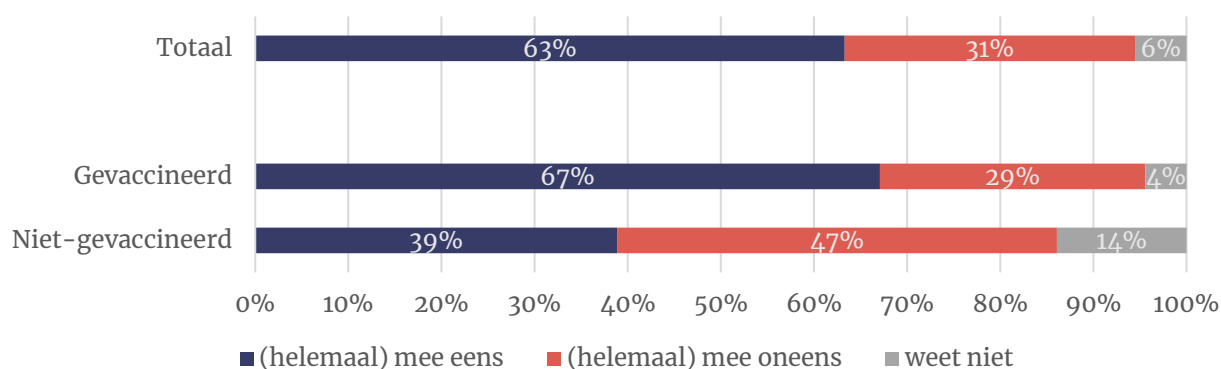
² FvD niet gerapporteerd vanwege te lage n (20). Van deze groep is slechts een kwart voor een verbod.

3.3 Ongevaccineerden per saldo tegen verbod

Vaccinatiestatus heeft zich de afgelopen maanden ontwikkeld tot splijtzwam in de samenleving. Over tal van onderwerpen (stemgedrag, vertrouwen in de overheid) lopen de meningen van gevaccineerden en niet-gevaccineerden uiteen. Ook over een mogelijk vuurwerkverbod denken de groepen verschillend. Twee op drie gevaccineerde Nederlanders zijn voor een algeheel verbod voor particulieren, terwijl een minderheid van de niet-gevaccineerden (39%) dit onderschrijft. Bijna de helft (47%) van deze groep is tegen een verbod. Per saldo zijn er dus meer niet-gevaccineerden tegen dan voor.

Figuur 3.3: Het afsteken van vuurwerk door particulieren moet helemaal worden verboden (naar vaccinatiestatus)

N = 1.188

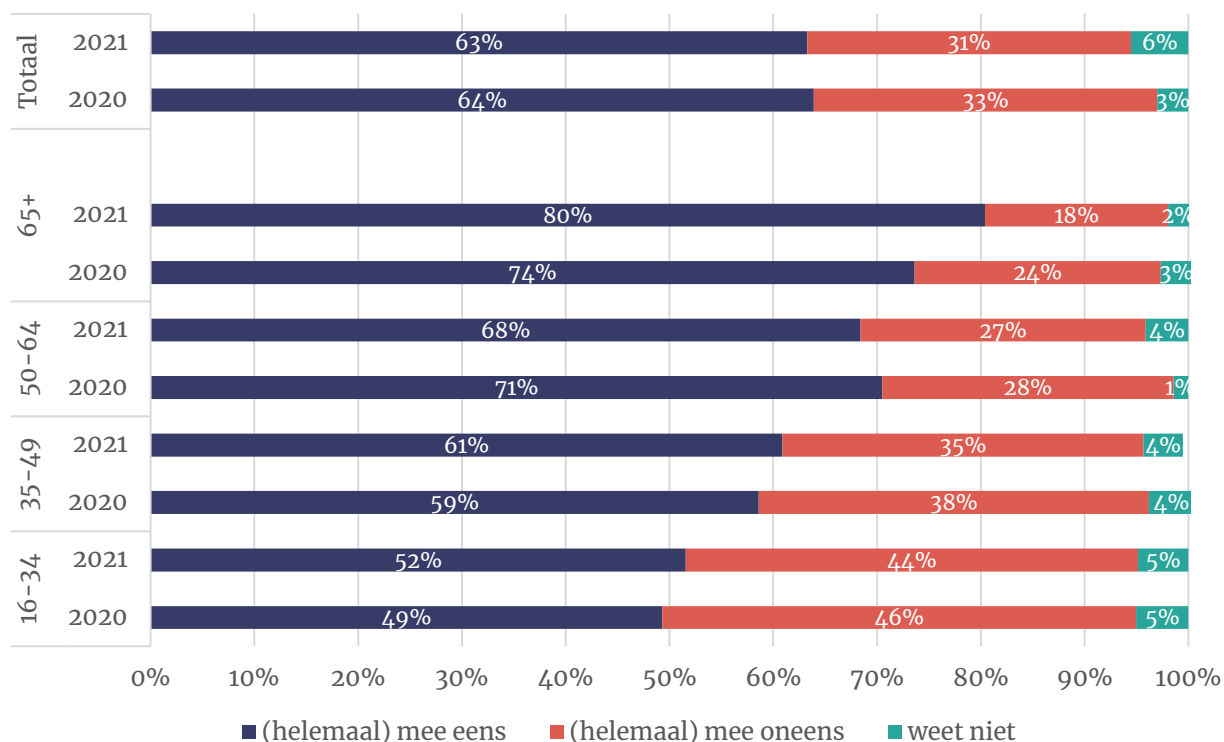


3.4 Vraag naar verbod neemt toe onder ouderen

Inmiddels vinden vier op vijf 65-plussers dat het particulier afsteken van vuurwerk helemaal moet worden verboden. Dat is een (lichte) significante toename ten opzichte van vorig jaar toen 74 procent dit van mening was. De overige leeftijdsgroepen zijn ook in meerderheid voor een verbod.

Figuur 3.4: Het afsteken van vuurwerk door particulieren moet helemaal worden verboden (naar leeftijdsgroep)

N = 1.188

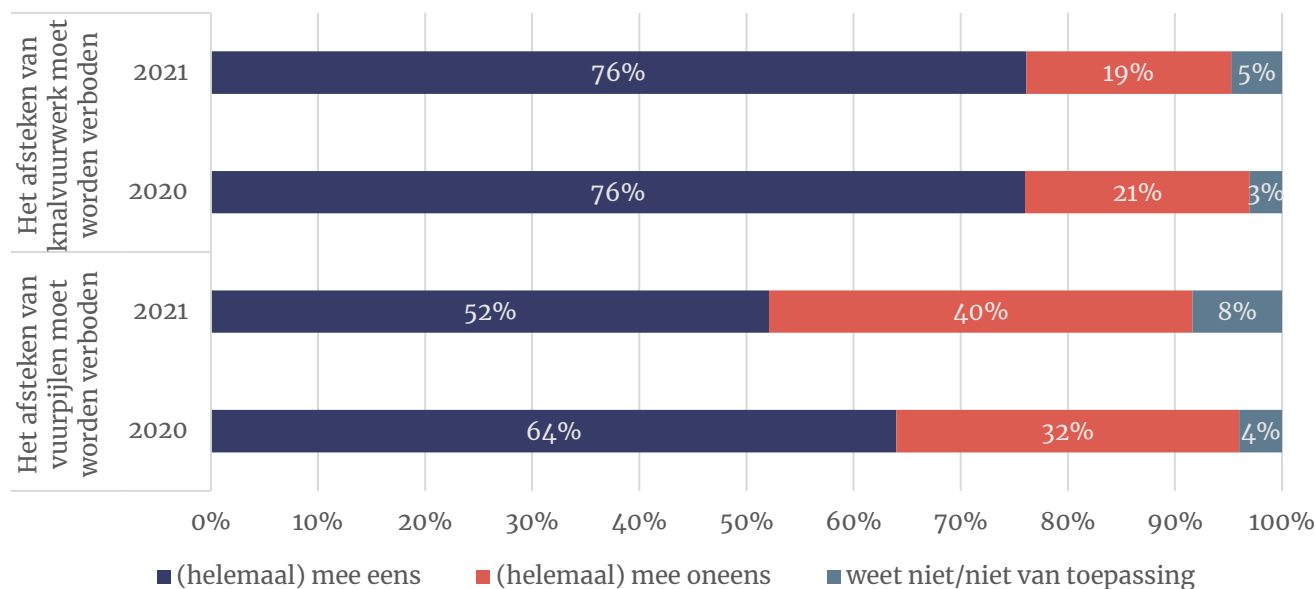


3.5 Animo voor vuurpijverbod neemt af

Net als vorig jaar vinden drie op vier Nederlanders dat het afsteken van knalvuurwerk verboden moet worden. Minder animo is er voor een verbod op vuurpijlen. In 2020 was 64 procent hier nog voor, inmiddels is dit gedaald tot 52 procent.

Figuur 3.5: Stellingen over vuurwerkverboden (2021 en 2020)

N = 1.188

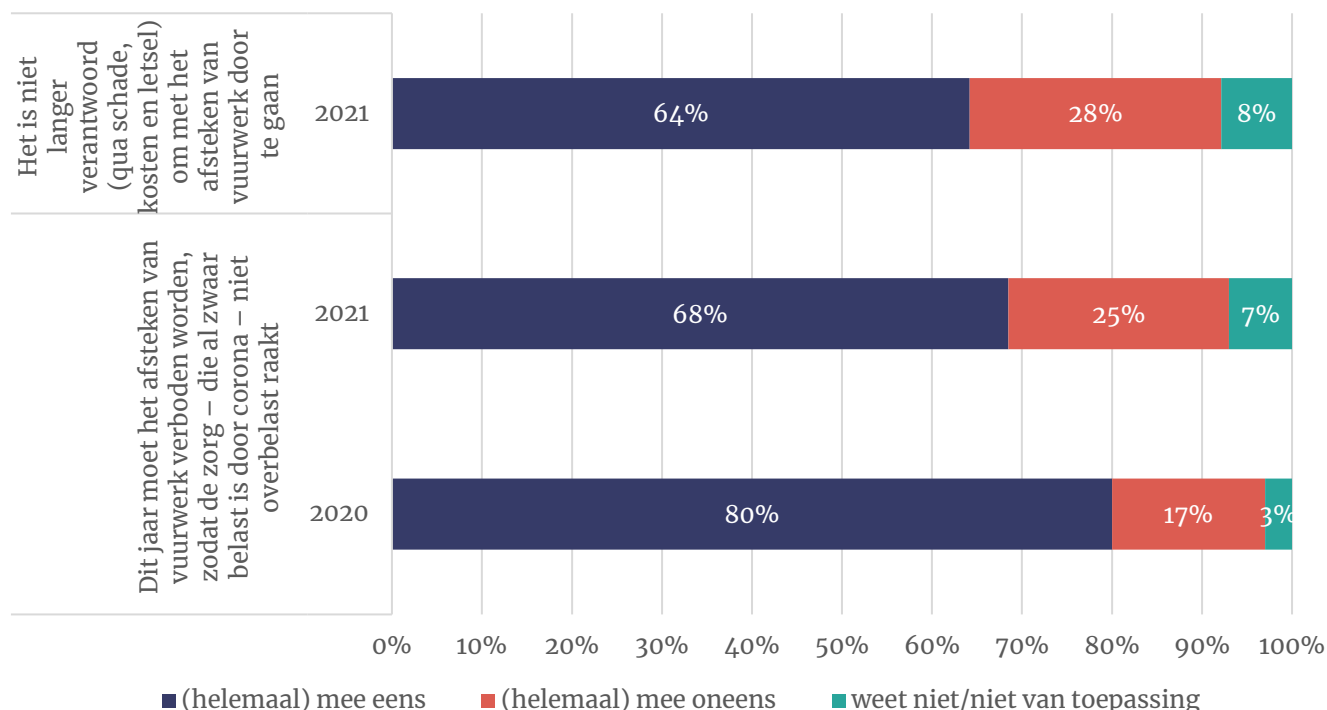


3.6 Minder mensen voor verbod om zorg te ontlasten dan vorig jaar

Zeven op tien (68%) Nederlanders vinden dat het afsteken van vuurwerk dit jaar verboden moet worden om ervoor te zorgen dat de zorg niet overbelast raakt. Een op vier is het hier (grotendeels) mee oneens. Vorig jaar was de steun voor deze stelling sterker. Toen vond vier op vijf dat vuurwerk verboden moest worden om de zorg te ontlasten.

Een iets kleiner deel (64%) vindt dat het überhaupt niet langer verantwoord is om door te gaan met het afsteken van vuurwerk qua schade, kosten en letsel. Bijna drie op tien onderschrijven deze stelling niet.

Figuur 3.7: Stellingen over vuurwerkverboden
N = 1.188



3.7 Voorstanders: vuurwerk is cultuur

Om zowel voor- als tegenstanders van vuurwerk de mogelijkheid te geven hun standpunt te onderbouwen stelden we hen de volgende open vraag: *Kunt u omschrijven wat uw mening over het afsteken van vuurwerk met oud & nieuw is?*

Wat opvalt is dat voorstanders van vuurwerk het gebruik framen als culturele kwestie. Zij zien het afsteken van vuurwerken als een Nederlandse traditie die niet zomaar kan en mag worden afgeschaft. Zo zegt een respondent: “zou de zoveelste traditie zijn die afgeschaft wordt.”

Tegenstanders gebruiken geen culturele argumenten om hun afkeer van vuurwerk te onderbouwen. Zij wijzen vooral op praktische bezwaren zoals geluidsoverlast, milieuvervuiling en overbelasting van de zorg.

Voorstanders

Cultuur/traditie

Cultuur kan je niet zomaar afschaffen

Dit is een traditie die moet blijven bestaan. Oud&Nieuw zonder vuurwerk is geen Oud&Nieuw

Laat de traditie niet helemaal verdwijnen en niet steeds Corona gebruiken als argument voor alles.

Het is een Nederlandse traditie die in ere gehouden moet worden.

Mooie traditie, centrale vuurwerkshows nemen de intimiteit van het vieren van oud&nieuw met vrienden en familie weg.

Traditie, het hoort er gewoon bij.

Laten we gewoon tradities in ere houden.

Tegenstanders

Geluidsoverlast

Ik vind het verschrikkelijk voor mijn hondje en voor alle hondjes. Ze zijn er zo bang voor, je zou het eens moeten zien. Je hart huilt. Daarnaast vind ik de CO2 besparing ook heel belangrijk, moet je zien at voor vuiligheid de lucht in gaat.

Ik vind het vreselijk: slecht voor het milieu, gevaarlijk, schade, zielig voor dieren, geluidsoverlast, overbelastend voor de zorg. Ik vind dan ook dat het helemaal moet worden afgeschaft, eventueel wel met een centrale vuurwerkshow in grote steden.

Milieuvervuiling

(Huis)dieren lijden eronder, belastend voor het milieu. Gemeenten kunnen alle rotzooi opruimen. Alle soorten afvalbakken moeten worden gesloten/verwijderd. Het heeft niets te maken met iets gezelligs. Meer met vandalisme



Afval op straat, geluidsoverlast, letsel

Ik vind het grote onzin, het kost veel geld, het is vervuilend en er blijft altijd een giga rotzooi achter op straat.

Milieu- en dieronvriendelijke flauwekul

Gevaarlijk

Het is super slecht voor het milieu en er gebeuren veel ongelukken en branden. Voor de jeugd is het alleen maar een manier om rotzooi te trappen en de vandaal uit te hangen

Gevaarlijk en overbodig, slecht voor het milieu

Belasting zorg

Gezien de huidige situatie geen vuurwerk afstaken. Dat kun je de zorg niet aandoen

Ik snap dat het mooi is en voor veel mensen een traditie, maar ik vind dat de nadelen voor de zorg, ambulance en politie en het milieu niet opwegen tegen die voordelen.

Met de druk op de zorg en de toenemende druk op ons klimaat ben je haast een terrorist als je nu nog vuurwerk afsteekt.



4 Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdagmiddag 12 tot maandagochtend 15 november 2021.

Er werkten in totaal 1.188 Nederlanders van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek.

Het grootste deel hiervan is afkomstig uit het I&O Research Panel en 110 respondenten vulden de vragenlijst in via het panel van PanelClix. Dit zijn allen Nederlanders met een niet-westerse migratie-achtergrond.

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van $n=2.000$ en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselechte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). Sinds april 2019 werkt het I&O Research Panel met een spaarprogramma, waarbij deelnemers punten sparen afhankelijk van de lengte en complexiteit van de vragenlijst. Deze punten kunnen later worden ingewisseld voor Bol.com-tegoed of een donatie aan een goed doel.

I&O Research

I&O Research is het grootste onderzoeksbureau voor overheid en non-profit (volgens de MarktOnderzoeksAssociatie, MOA, 2019). Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies. Wij werken voor overheids- en non-profitorganisaties.

I&O Research heeft vestigingen in Amsterdam en Enschede.

I&O Research is lid van de MarktOnderzoeksAssociatie (MOA), maakt deel uit van de Research Keurmerk Groep en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragscode voor markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. I&O Research is ISO 9001-, ISO 20252- en ISO 27001-gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 20252-Annex A gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.



I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KVK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl