

Rapport

D66-KIEZER KRITISCH OVER SAMENSTELLING RUTTE III

Politieke peiling I&O Research oktober 2017
3 november 2017

I&O Research politieke peiling 30 oktober 2017

VVD grootste partij, Forum voor Democratie naar 11 zetels

- Als er op dit moment verkiezingen voor de Tweede Kamer zouden worden gehouden, zou de VVD opnieuw de grootste partij worden met 30 zetels (rekening houdend met marges: 27 tot 33 zetels). Dit beeld is stabiel sinds medio september.
- Ook bij de andere partijen zijn er geen grote verschuivingen in de afgelopen periode.
- Wel komt Forum voor Democratie nu op 11 zetels (dat waren er 9 in september), terwijl de PVV twee zetels inlevert (nu 18 zetels).
- Dit blijkt uit de meest recente peiling van I&O Research (uitgevoerd van 26 tot en met 30 oktober). De peiling is uitgevoerd vóór het debat over de regeringsverklaring van het kabinet-Rutte III op 1 en 2 november jl. Eventuele effecten van dit debat zijn niet meegenomen in de uitkomsten van deze peilingen.

Kiezers kritisch over verhouding man/vrouw en autochtoon/migrant

- Gevraagd naar wat kiezers in het algemeen vinden van de samenstelling van dit nieuwe kabinet, zien we een gemengd beeld naar voren komen. Er zijn ongeveer even veel Nederlanders met een positief (28 procent) als een negatief oordeel (29 procent) over dit nieuwe kabinet.
- Daarnaast vroegen we naar de mening over leeftijd, geslacht, etniciteit en de beroepsachtergrond van ministers.
- Er zijn twee aspecten van dit kabinet waarover een substantieel deel van de kiezers (meer dan 20 procent) een negatief oordeel heeft. Dat zijn de verhouding man/vrouw en autochtoon/migrant. Over dat laatste aspect zijn zelfs meer kiezers ontevreden dan tevreden.
- Ook minder dan een derde van de kiezers van de vier regeringspartijen is te spreken over de verhouding autochtoon/migrant. Het meest kritisch zijn kiezers van ChristenUnie en D66: zij zijn op dit punt vaker negatief dan positief. Van de ChristenUnie-kiezers is 13 procent positief, tegen 21 procent negatief. Bij D66-kiezers is deze verhouding 14 procent positief versus 29 procent negatief. Bij VVD en CDA komt het aandeel (zeer) negatieve kiezers niet boven de 10 procent uit.

D66-kiezer meest kritisch over samenstelling kabinet

- Zoals we bij eerder onderzoek over het regeerakkoord zagen dat kiezers van D66 – van de coalitiepartijen – het meest kritisch waren, zijn D66-kiezers dat ook over de samenstelling van dit kabinet. Het betreft zowel de verdeling over de partijen, de man-vrouwverhouding als het aandeel ministers met een migratieachtergrond.
- Ongeveer de helft van de D66-stemmers (48 procent) is positief over de samenstelling van het nieuwe kabinet. Bij de andere coalitiepartijen (ChristenUnie, VVD en CDA) ligt dit aandeel beduidend hoger: (ruim) zes op de tien kiezers zijn hierover tevreden.
- Ook over de verdeling van ministersposten is de D66-aanhang minder tevreden (42 procent) dan kiezers van ChristenUnie (67 procent), CDA (56 procent) en VVD (56 procent).
- Kiezers van de oppositiepartijen (behalve de SGP) lopen nog niet warm voor dit kabinet.

Kiezers redelijk tevreden over mix jong/oud

- De verhouding tussen jonge en oude bewindspersonen is het aspect dat relatief het best door kiezers wordt gewaardeerd. Ruim een derde van de kiezers is positief over de leeftijdsverdeling. Vier op de tien nemen een middenpositie in, terwijl een op de tien een negatief oordeel heeft.

Oppositie: SP-kiezers meest negatief

- Van de oppositiepartijen zijn SP-stemmers over het geheel genomen het meest kritisch. Bij geen van de aspecten is meer dan een op de zeven SP-stemmers tevreden. Ook kiezers van de andere oppositiepartijen zijn over de meeste aspecten weinig positief. SGP-stemmers zijn in het algemeen iets positiever dan D66-kiezers.

Kiezer kent merendeel ministers nog niet

- Na Mark Rutte (89 procent) zijn oudgedienden Halbe Zijlstra, Arie Slob, Eric Wiebes en Sander Dekker de bekendste ministers. Minstens de helft van de Nederlanders kent hen, zodanig dat zij er een oordeel over kunnen geven.
- De overige ministers zijn bij een kwart van het electoraat of minder bekend. De nieuwe minister van Financiën, Wopke Hoekstra (CDA), is bij vijf procent van de kiezers bekend. Ook Cora van Nieuwenhuizen (Infrastructuur en Waterstaat, VVD), Ingrid van Engelshoven (Onderwijs, D66) en Bruno Bruins (Medische Zorg, VVD) zijn slechts bij een zeer beperkte groep kiezers bekend.

D66'ers Kaag, Ollongren en Koolmees en CU-vicepremier Schouten genieten meeste vertrouwen

- Drie van de vier ministers die het meeste vertrouwen krijgen van de kiezer zijn van D66-huize: Sigrid Kaag (7,5), Kajsa Ollongren (7,2) en Wouter Koolmees (7,1) krijgen een ruime 7 als rapportcijfer. Ook Carola Schouten van de ChristenUnie (7,4) geniet veel vertrouwen onder de Nederlandse kiezer.

VVD'ers Dekker, Wiebes en Zijlstra en CDA'er Grapperhaus krijgen nipt een voldoende

- Aan de andere kant zien we enkele ministers die vooralsnog minder vertrouwen krijgen van de kiezer. Met uitzondering van Ferdinand Grapperhaus (CDA, 5,9) zijn dit VVD-ministers: Sander Dekker (5,5), Eric Wiebes (5,6) en Halbe Zijlstra (5,9) komen niet boven de 6 uit.

Verantwoording

I&O Research heeft twee landelijke representatieve peilingen uitgevoerd vóór het debat over de regeringsverklaring van het kabinet-Rutte III op 1 en 2 november jl. Eventuele effecten van het debat zijn niet meegenomen in de uitkomsten van deze peilingen.

De eerste meting vond begin oktober plaats tussen vrijdag 6 en woensdag 11 oktober 2017. Aan dit onderzoek namen 2.365 Nederlanders van 18 jaar en ouder deel.

De tweede peiling betrof een peiling onder 1.747 Nederlanders van 18 jaar en ouder. Dit onderzoek liep van vrijdag 26 tot en met maandag 30 oktober 2017. De resultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2017.

De uitkomsten van beide (zetel-)peilingen worden in dit rapport gepresenteerd.

Meer informatie

Peter Kanne, 06-31943707

Laurens Klein Kranenburg, 053-4825025

Overname uit deze publicatie is alleen toegestaan met expliciete vermelding van **I&O Research** als bron.

1. I&O Research peiling oktober 2017

1.1 VVD de grootste, Forum voor Democratie naar 11 zetels

Als er vandaag verkiezingen voor de Tweede Kamer zouden worden gehouden, zou de VVD opnieuw de grootste partij zijn, met 30 zetels (rekening houdend met marges: 27 tot 33 zetels). Dit beeld is stabiel sinds medio september. Ook bij de andere partijen zijn er geen grote verschuivingen in de afgelopen periode. Wel komt Forum voor Democratie op 11 zetels, terwijl de PVV naar 18 zetels gaat. De coalitiepartijen (VVD, CDA, D66 en ChristenUnie) staan nu virtueel op 69 zetels, zeven minder dan bij de verkiezingen in maart.

Dit blijkt de meest recente peiling van I&O Research die is gehouden vóór het debat over de regeringsverklaring van het kabinet-Rutte III. Eventuele effecten van het debat zijn dus niet meegenomen in de uitkomsten van deze peilingen.

Tabel 1 Zetelpeiling

"Als er vandaag verkiezingen voor de Tweede Kamer zouden worden gehouden, op welke partij zou u dan stemmen?"
Basis: zou zeker/waarschijnlijk stemmen (n=1.880/1.385). Exclusief blanco, weet ik niet en wil ik niet zeggen.

	PEILING											
	TK 2017		Percentage				Zetels				+/-	+/-
	%	Zetels	18-6	11-9	11-10 ¹	30-10	18-6	11-9	11-10 ²	30-10	t.o.v. TK17	t.o.v. 11-10
VVD	21,3	33	20,4	19,5	19,3	19,2	31	30	30	30	-3	0
PVV	13,1	20	15,2	12,8	12,3	11,9	23	20	19	18	-2	-1
CDA	12,4	19	10,5	10,4	9,6	9,5	16	16	15	15	-4	0
D66	12,2	19	12,6	12,0	12,0	11,7	19	18	18	18	-1	0
GroenLinks	9,1	14	9,7	9,7	10,5	10,3	15	15	16	16	+2	0
SP	9,1	14	8,0	7,9	6,6	7,1	12	12	10	11	-3	+1
PvdA	5,7	9	6,5	6,0	6,4	6,9	10	9	9	10	+1	+1
ChristenUnie	3,4	5	3,9	4,3	4,4	4,4	6	6	6	6	+1	0
PvdD	3,2	5	3,3	4,1	3,9	3,5	5	6	6	5	0	-1
50 Plus	3,1	4	2,6	2,8	4,1	3,4	4	4	6	5	+1	-1
SGP	2,1	3	2,2	2,2	2,2	2,5	3	3	3	3	0	0
DENK	2,1	3	1,7	1,8	1,6	1,6	2	2	2	2	-1	0
FVD	1,8	2	3,1	5,9	6,6	7,4	4	9	10	11	+9	+1
Andere partij ³	1,5	0	0,5	0,7	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0
TOTAAL	100	150	100	100	100	100	150	150	150	150		

Bron: I&O Research, 3 november 2017

¹ Niet eerder gepubliceerd.

² Idem.

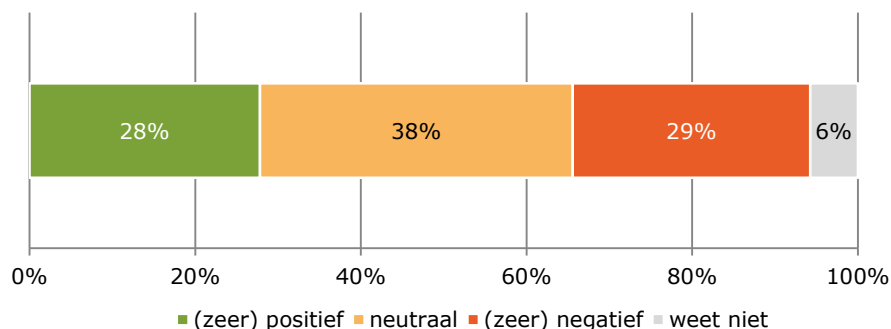
³ Deze categorie omvat verschillende partijen, waaronder Piratenpartij en Artikel 1. Geen van deze partijen kwam bij de verkiezingen in maart 2017 boven de kiesdrempel uit.

1.2 D66-kiezer kritisch over samenstelling Rutte III

Na de presentatie van het kabinet-Rutte III hebben we kiezers eerst gevraagd wat zij in het algemeen vinden van de samenstelling van dit nieuwe kabinet. Het gaat hier dus om de samenstelling in de breedste zin van het woord. Uit de antwoorden op deze vraag komt een gemengd beeld naar voren. Er zijn ongeveer even veel Nederlanders met een positief (28 procent) als een negatief oordeel (29 procent) over dit kabinet. Van de coalitiepartijen zijn D66-kiezers het meest kritisch. Ongeveer de helft van de D66-stemmers (48 procent) is positief over de samenstelling van het nieuwe kabinet. Bij de andere partijen (ChristenUnie, VVD en CDA) ligt dit aandeel beduidend hoger: (ruim) zes op de tien kiezers zijn tevreden (tabel 2). Kiezers van de oppositiepartijen (behalve de SGP) lopen nog niet warm voor dit kabinet.

Figuur 1

Hoe beoordeelt u de samenstelling van dit nieuwe kabinet? Bent u daarover positief of negatief?



Bron: I&O Research, 3 november 2017

Tabel 2

Oordeel over samenstelling kabinet naar huidige partijvoorkeur (%)

Oordeel	COALITIE				OPPOSITIE								Totaal
	CU	VVD	CDA	D66	SGP*	PvdA	PvdD*	FvD	GL	PVV	SP	50+*	
(zeer) positief	68%	64%	60%	48%	43%	16%	12%	9%	8%	3%	2%	1%	28%
neutraal	28%	25%	36%	38%	42%	54%	33%	33%	48%	21%	37%	56%	38%
(zeer) negatief	3%	6%	1%	11%	13%	31%	52%	55%	40%	72%	57%	37%	29%
weet niet	1%	4%	3%	4%	3%	0%	2%	3%	3%	3%	4%	6%	6%
TOTAAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

* Minder dan 50 waarnemingen, cijfer indicatief.

Bron: I&O Research, 3 november 2017



Kiezers met een **positief oordeel**, zijn tevreden over de zorgvuldigheid waarmee het regeerakkoord tot stand is gekomen en de afgewogen mix van maatregelen, waarin ieders inbreng is vertegenwoordigd. Ook roemen zij de deskundigheid, frisheid en betrokkenheid van de nieuwe ministersploeg. Enkele citaten die dit ondersteunen:

- “De nieuwe ministers en staatssecretarissen komen sterk en gemotiveerd over. Ook het regeringsprogramma dat zij gaan uitvoeren heeft op een enkele uitzondering na mijn goedkeuring.”
- “Een goede mix van daadkracht en verstand.”
- “Ik vind het een frisse en nieuwe ploeg met jonge talenten.”
- “Mooie mix en gun ze het voordeel van de twijfel.”
- “Vier partijen is een voordeel dat er meerdere inbreng is en meer moet samenwerken.”
- “Voor mij perfecte coalitie van partijen die mij het meest aanspreken.”
- “Het was een lange formatie. Je merkt echt dat zij hun best hebben gedaan om tot elkaar te komen en elkaar te leren kennen en waarderen. Het komt op mij gedegen over en niet als een broddelwerkje. Zij willen samen iets goeds tot stand brengen. Zij willen er, na alle moeizame jaren, zeker voor de burger zijn en zij willen de afstand die is gegroeid, weer overbruggen.”



Kiezers met een **minder positief** of **uitgesproken negatief oordeel** brengen verschillende punten naar voren. Zij vinden de meerderheid van dit kabinet erg dun (één zetel) en kunnen zich niet vinden in de compromissen van het kabinet. Progressieve kiezers hadden het CDA en de ChristenUnie liever niet in het kabinet gehad. Omgekeerd zijn er christelijke kiezers die graag een kabinet zonder D66 hadden gezien. Ook vragen mensen zich af of het kabinet zijn beloftes kan waarmaken, zeker gezien de tegenstellingen binnen de coalitie. Verder vallen enkele maatregelen van het kabinet, zoals de verhoging van de BTW en de gasprijzen, bij sommige kiezers verkeerd. Enkele citaten:

- “Beloven te veel en achteraf is het altijd weer anders.”
- “De grondbeginselen van de verschillende partijen liggen volgens mij te ver uit elkaar. Hoe kunnen de kiezers dan hun vertrouwen blijven behouden.”
- “Vier partijen met een hele kleine meerderheid.”
- “CDA en ChristenUnie zijn voor mij te conservatief.”
- “D66 is een partij die probeert zo veel mogelijk van ons christelijke gedachtegoed te laten verdwijnen.”
- “Vier partijen met erg uiteenlopende visies, gaat mijns inziens snel leiden tot crises en vreemde compromissen.”
- “Dit kabinet is voor de rijken en dat ben ik niet!!!”
- “De lagere inkomens delen helemaal niet in de economische groei, terwijl bedrijven tientallen voordelen krijgen.”
- “Er zijn veel, niet uitvoerbare, beloftes gedaan. Vooral wat betreft het gegeven dat iedereen, maar dan ook iedereen, de economische verbetering in zijn portemonnee merkt. Maar het tegendeel is waar: hogere zorgpremies, duurder gas, BTW omhoog, enz. Dat weegt niet op tegen een pover belastingvoordeel. Kortom: géén vertrouwen.”
- “Er zijn nogal wat konijnen uit de hoge hoed gekomen om de formatie rond te krijgen. Nadat jarenlang de automobilisten zijn gepest, worden nu ook de ouderen en de huizenbezitters aangepakt.”



D66-kiezers kritisch over verdeling ministersposten

Over de verdeling van ministersposten over de vier partijen is 30 procent van de Nederlanders (zeer) positief en 13 procent (zeer) negatief. Van de coalitiepartijen zijn ChristenUnie-kiezers (67 procent) het meest tevreden, gevolgd door CDA- en VVD-stemmers (56 procent). De aanhang van D66 (42 procent) is naar verhouding het minst positief (zie tabel 3).

CU- en D66-kiezers kritisch over verhouding autochtoon/migrant in het kabinet

Over de autochtoon-migrantverhouding heeft een substantieel deel van de kiezers (26 procent) een negatief oordeel. Over de 'kleur' van het kabinet zijn zelfs meer kiezers ontevreden dan tevreden. Ook minder dan een derde van de kiezers van de regeringspartijen is hierover te spreken. Het meest kritisch zijn kiezers van ChristenUnie en D66: zij zijn op dit punt vaker negatief dan positief. Van de ChristenUnie-kiezers is 13 procent positief, tegen 21 procent negatief. Bij D66-kiezers is deze verhouding 14 procent positief versus 29 procent negatief. Bij VVD en CDA komt het aandeel (zeer) negatieve kiezers niet boven de 10 procent uit.

Vooraf D66-kiezers plaatsen vraagtekens bij man-vrouwverhouding

Met name D66-kiezers, en in mindere mate VVD'ers, zijn kritisch over de man-vrouwverhouding in het kabinet. Bij D66 houden de groep tevreden en ontevreden kiezers elkaar vrijwel in balans (26 procent positief en 24 procent negatief). Bijna de helft van de VVD-kiezers (48 procent) neemt een neutrale positie in waar het gaat om de man-vrouwverhouding in het kabinet en 7 procent is ontevreden. CDA- en CU-kiezers zijn wél positief: respectievelijk 50 en 47 procent is hierover te spreken. Zie ook tabel 3.

Kiezers redelijk tevreden over mix jong/oud

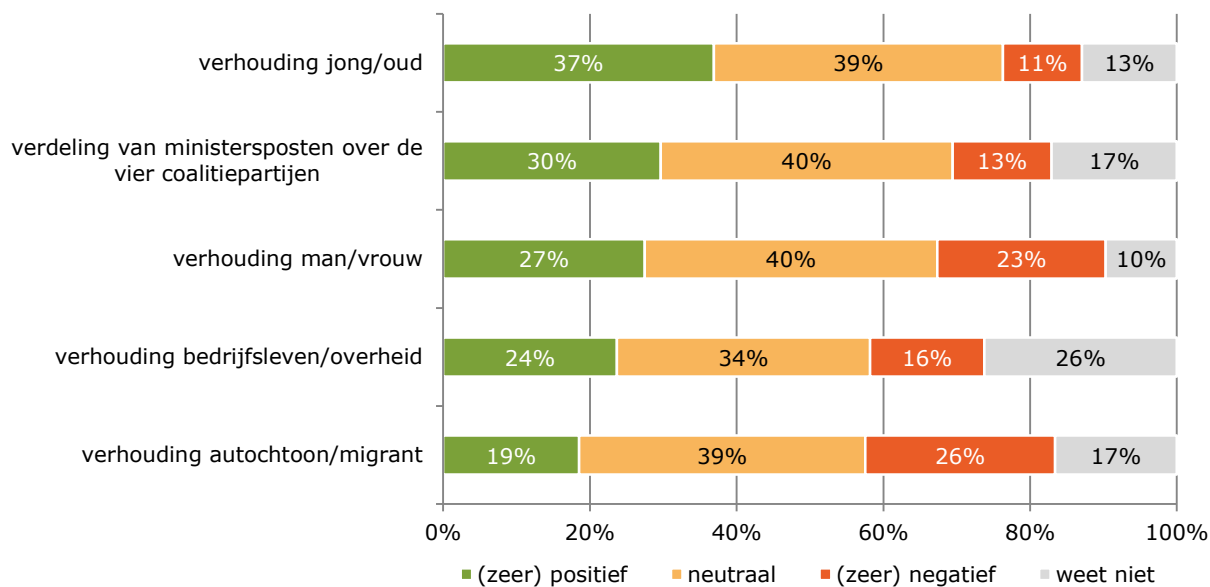
De verhouding tussen jonge en oude bewindspersonen is het aspect dat relatief het meest door kiezers wordt gewaardeerd. Ruim een derde van de kiezers is tevreden over de leeftijdsverdeling. Vier op de tien kiezers nemen een middenpositie in, terwijl een op de tien een negatief oordeel heeft.

Oppositie: SP-kiezers meest negatief

Van de oppositiepartijen zijn SP-stemmers over het geheel genomen het meest kritisch. Bij geen van de aspecten is meer dan een op de zeven SP-stemmers tevreden. Ook kiezers van de andere oppositiepartijen zijn over de meeste aspecten weinig positief. SGP-stemmers zijn in het algemeen iets positiever dan D66-kiezers.

Figuur 2

Hoe positief of negatief bent u over het nieuwe kabinet wat betreft...?



Bron: I&O Research, 3 november 2017

Tabel 3

Oordeel over aspecten samenstelling kabinet naar huidige partijvoorkeur (% (zeer) positief)

Aspect samenstelling	COALITIE				OPPOSITIE								To-taal
	CU	VVD	CDA	D66	SGP*	Pv-dA	GL	Pv-dD*	50+*	PVV	FvD	SP	
de verdeling van ministersposten over de vier partijen (VVD, CDA, D66, CU)	67%	56%	56%	42%	42%	29%	16%	16%	10%	10%	13%	10%	30%
de verhouding jong/oud	60%	54%	64%	49%	34%	36%	32%	31%	19%	22%	27%	14%	37%
de verhouding man/vrouw	47%	36%	50%	26%	41%	22%	21%	24%	19%	24%	30%	10%	27%
de beroepsachtergrond van ministers (de verhouding bedrijfsleven/overheid)	37%	47%	48%	31%	37%	20%	17%	10%	10%	13%	13%	5%	24%
de verhouding autochtoon/migrant	13%	31%	31%	14%	34%	6%	5%	7%	15%	27%	31%	8%	19%

Bron: I&O Research, 3 november 2017

1.3 Kiezer kent merendeel ministers nog niet

Ten slotte hebben we kiezers gevraagd aan te geven welke ministers van het nieuwe kabinet zij kennen, zodanig dat zij er een indruk van hebben (en er een oordeel over kunnen geven).

Na Mark Rutte zijn oudgedienden Halbe Zijlstra, Arie Slob, Eric Wiebes en Sander Dekker de bekendste ministers. Minstens de helft van de Nederlanders kent hen.

De overige ministers zijn bij een kwart van het electoraat of minder bekend. De nieuwe minister van Financiën, Wopke Hoekstra (CDA), is bij vijf procent van de kiezers bekend. Ook Cora van Nieuwenhuizen (Infrastructuur en Waterstaat, VVD), Ingrid van Engelshoven (Onderwijs, D66) en Bruno Bruins (Medische Zorg, VVD) zijn slechts bij een zeer beperkte groep kiezers bekend (figuur 3).

Kaag, Schouten, Ollongren en Koolmees genieten meeste vertrouwen

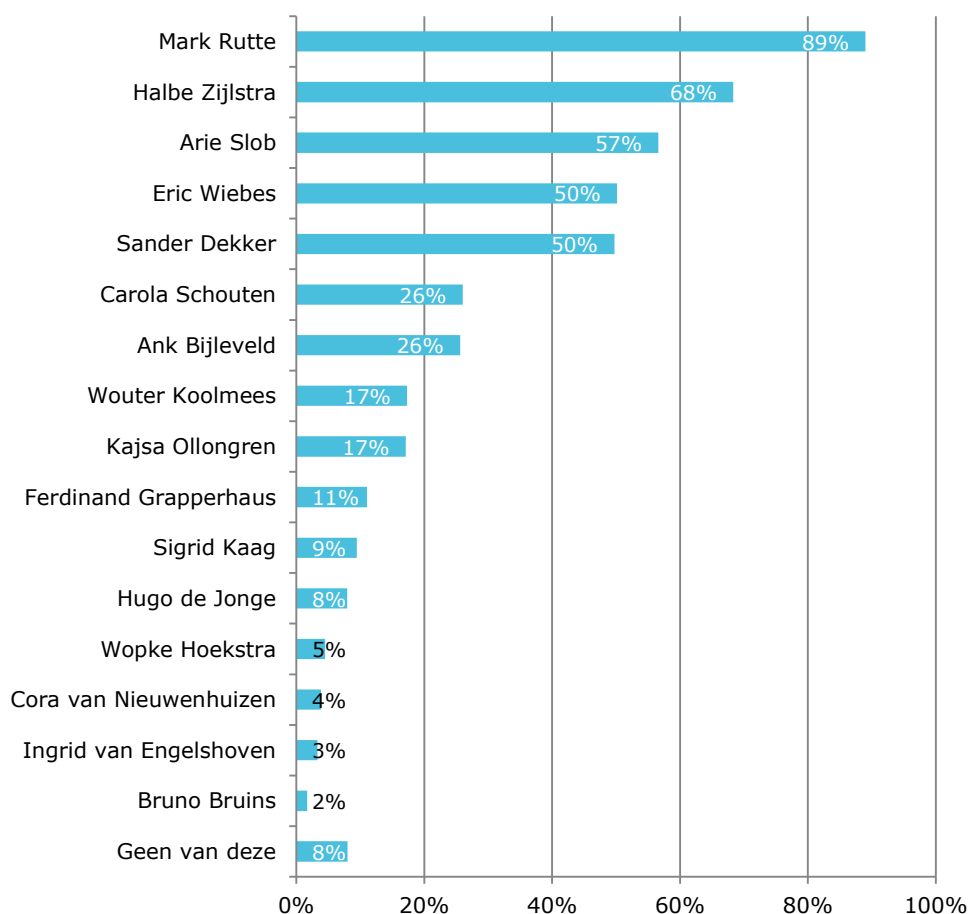
Drie van de vier ministers die het meeste vertrouwen krijgen van de kiezer zijn van D66-huize: Sigrid Kaag (7,5), Kajsa Ollongren (7,2) en Wouter Koolmees (7,1) krijgen een ruime 7 als rapportcijfer. Ook Carola Schouten van de ChristenUnie (7,4) geniet veel vertrouwen onder de Nederlandse kiezer.

Dekker, Wiebes, Zijlstra en Grapperhaus krijgen nipt een voldoende

Aan de andere kant zien we enkele ministers die vooralsnog minder vertrouwen krijgen van de kiezer. Met uitzondering van Ferdinand Grapperhaus (CDA, 5,9) zijn dit VVD-ministers: Sander Dekker (5,5), Eric Wiebes (5,6) en Halbe Zijlstra (5,9) komen niet boven de 6 uit (figuur 4).

Figuur 3

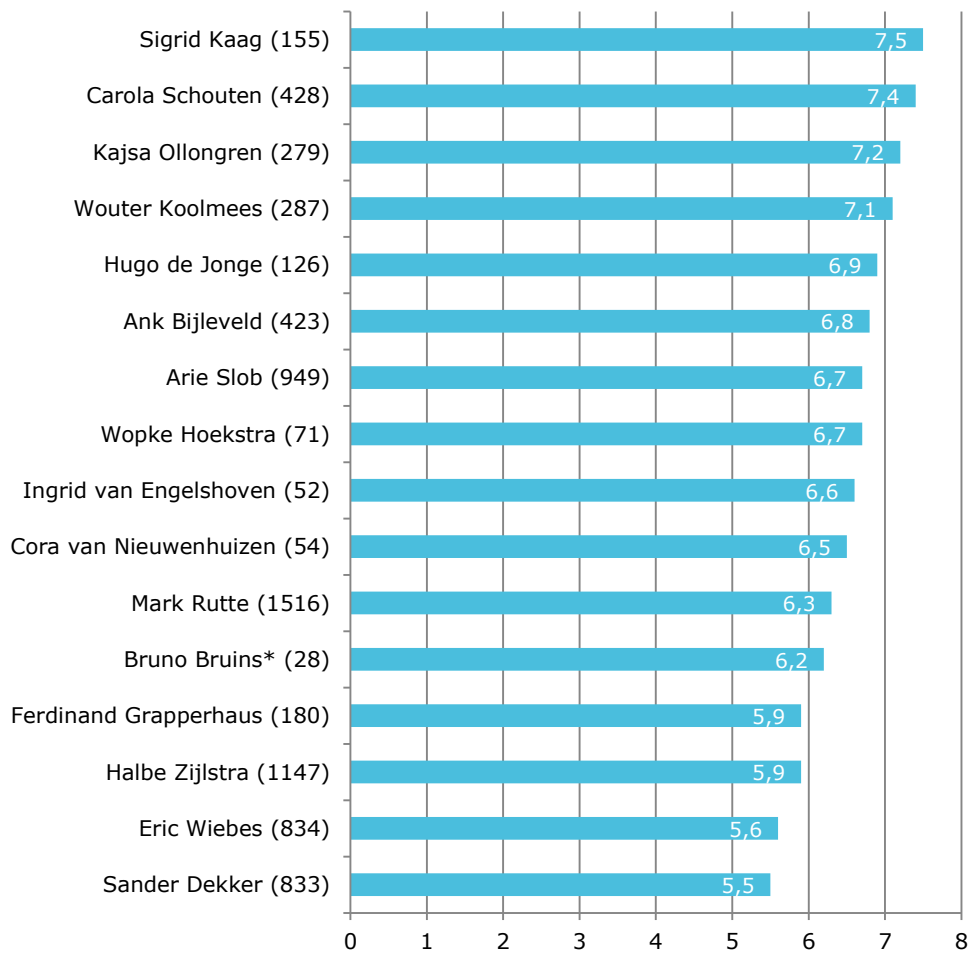
Welke van onderstaande ministers kent u, zodanig dat u er een indruk van heeft?



Bron: I&O Research, 3 november 2017

Figuur 4

Kunt u aangeven – met een cijfer van 1 tot 10 – hoeveel vertrouwen u heeft in deze ministers?⁴
(met tussen haakjes het aantal respondenten)



* Minder dan 50 waarnemingen, cijfer indicatief.

Bron: I&O Research, 3 november 2017

⁴ Alleen indien bekend met betreffende minister. Waarbij 1=helemaal geen vertrouwen en 10=zeer veel vertrouwen.

2. Onderzoeksverantwoording

Peiling eind oktober

I&O Research heeft een landelijk representatief onderzoek uitgevoerd onder 1.747 Nederlanders van 18 jaar en ouder. Het onderzoek werd uitgevoerd van vrijdag 26 tot en met maandag 30 oktober 2017, dus vóór het debat over de regeringsverklaring van het kabinet-Rutte III.

Het grootste deel van de deelnemers (95 procent) is afkomstig uit het I&O Research Panel (n=1.665). Daarnaast zijn 82 deelnemers (5 procent) via PanelClix benaderd om deel te nemen aan dit onderzoek.

Peiling begin oktober

De meting begin oktober vond plaats tussen vrijdag 6 en woensdag 11 oktober 2017. Aan dit onderzoek namen 2.365 Nederlanders van 18 jaar en ouder deel.

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2017. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken.

Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij de belangrijkste uitkomsten is er sprake van een marge van plus of min 1 à 2 procent. Bij de score voor de VVD (19,2 procent) is er bijvoorbeeld sprake van een marge van plus of min 2,1 procent. Met 95 procent betrouwbaarheid kunnen we stellen dat de VVD scoort tussen de 17,1 en 21,3 procent. In zetels vertaald betekent dat we – in het geval van de VVD – een verschuiving van drie of meer zetels als significant beschrijven. Bij de kleinere partijen is de onzekerheidsmarge kleiner.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselechte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). De respondenten hebben geen financiële vergoeding gehad voor hun aanmelding voor het panel. Ook voor deelname aan dit onderzoek kregen respondenten uit het I&O Research Panel geen vergoeding.

I&O Research

I&O Research is een maatschappelijk betrokken bureau voor beleids- en marktonderzoek. Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies. Wij werken voor overheids- en non-profitorganisaties. I&O Research is de laatste jaren gegroeid tot het zevende marktonderzoeksbureau van Nederland. In de sector 'overheid & onderwijs' is I&O Research de nummer 1 (volgens de MarktOnderzoeksAssociatie, MOA, 2016).

I&O Research heeft vestigingen in Amsterdam en Enschede.

I&O Research is lid van de MarktOnderzoeksAssociatie (MOA), maakt deel uit van de Research Keurmerk Groep en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragscode voor markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. I&O Research is ISO 9001-, ISO 20252- en ISO 27001-gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 26362-gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.

