



# KNMI Flitspeilingen 2023

Rapport I&O Research

# Colofon

**Uitgave**

I&O Research  
Zuiderval 70  
7500 AN Enschede

**Rapportnummer**

2024/019

**Datum**

februari 2024

**Opdrachtgever**

Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut

**Auteurs**

Bram Doms  
Melle Conradie

**Copyright**

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Managementsamenvatting</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Inleiding</b>	<b>12</b>
2.1	Inleiding en doel van de flitspeiling	12
2.2	Methode, steekproef en respons	13
2.3	Leeswijzer	13
<b>3</b>	<b>Kennis van de weerwaarschuwingen</b>	<b>14</b>
<b>4</b>	<b>Gedrag na de weerwaarschuwing</b>	<b>20</b>
<b>5</b>	<b>Berichtgeving van de weerwaarschuwing</b>	<b>24</b>
<b>A</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>34</b>



# 1 Managementsamenvatting

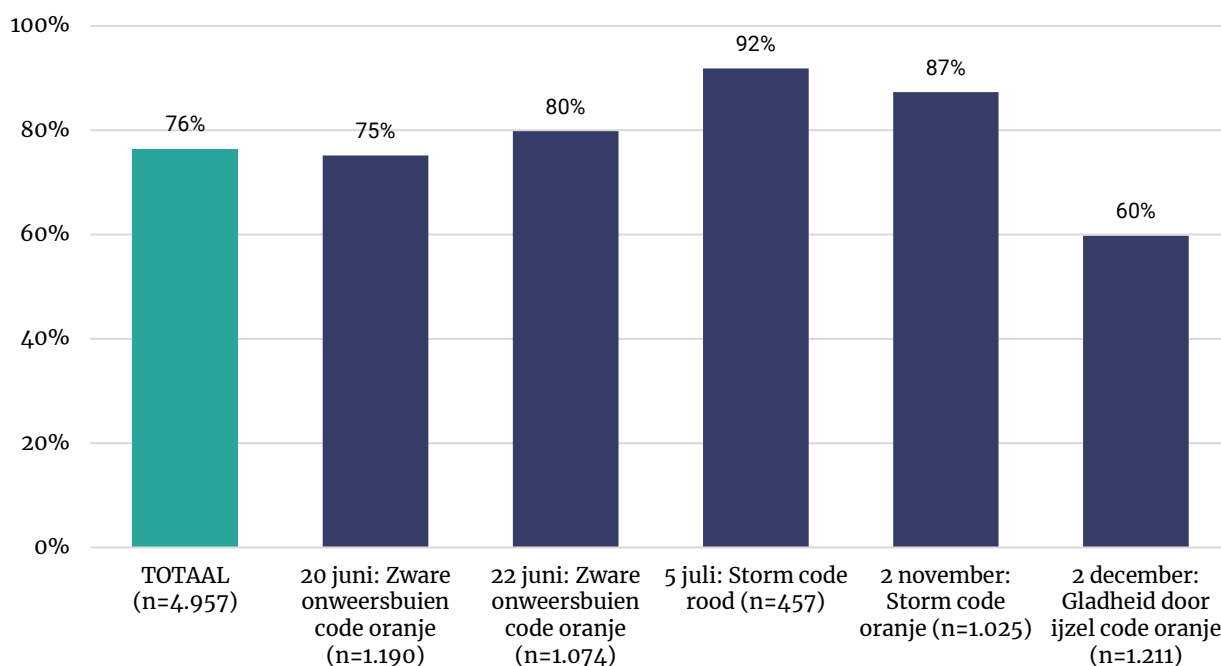
## Achtergrond

Het KNMI geeft weerwaarschuwingen af wanneer zij gevaarlijk weer verwacht dat invloed kan hebben op de maatschappij. Het KNMI wil weten wat Nederlanders van deze weerwaarschuwingen vinden en heeft in dat kader I&O Research gevraagd flitspeilingen uit te voeren vlak nadat een weerwaarschuwing is afgegeven. In 2023 zijn er na vijf weerwaarschuwingen (vier keer code oranje en één keer code rood) flitspeilingen uitgevoerd. Bij de vijf peilingen zijn minimaal 1.000 Nederlanders woonachtig in het gebied waar de weerwaarschuwing werd afgegeven ondervraagd. Bij peiling 4 zijn mensen zowel over code rood als oranje bevraagd, afhankelijk van welke code voor hun provincie was afgegeven. In de analyses is gekozen om alleen in te zoomen op de mensen die de peiling over code rood invulden. Daarom zijn er voor deze peiling minder waarneming. De resultaten van elk peiling zijn gewogen naar provincie, leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en daarmee representatief voor deze kenmerken. In dit rapport vergelijken we de resultaten van de vijf peilingen.

## Weerwaarschuwingen bij de meeste mensen bekend

Driekwart van de mensen (76%) wist het zeker wanneer er een weerwaarschuwing was afgegeven in de eigen provincie (Figuur 1.1). Vijftien procent dacht erover gehoord te hebben, maar was niet helemaal zeker en acht procent had niet van de weerwaarschuwing gehoord of gezien. Bij de weerwaarschuwing van 2 december (code oranje voor gladheid door ijzel) hoorden de minste mensen zeker van de weerwaarschuwing (60%) dan bij de andere weerwaarschuwingen. Deze weerwaarschuwing werd om 6 uur 's avonds afgegeven in de provincies Noord- en Zuid- Holland. De weerwaarschuwing voor storm op 5 juli (code rood in de provincies Noord-Holland, Friesland en Flevoland) had het grootste bereik: 92 procent hoorde erover.

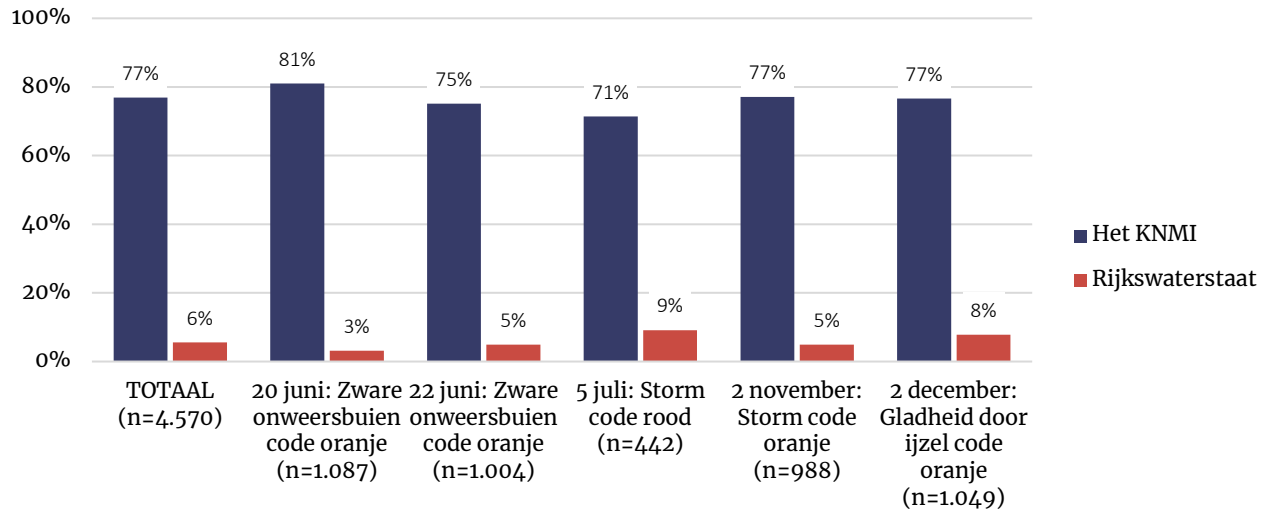
**Figuur 1.1 – Aandeel weerwaarschuwing zeker gehoord**



### Driekwart weet dat het KNMI de weerwaarschuwingen afgeeft

Driekwart (77%) heeft het juist dat het KNMI de weerwaarschuwingen afgeeft (Figuur 1.2). Men hoorde voornamelijk via een nieuwsapp, -websites, de televisie of de radio over de weerwaarschuwing. Bij de peiling van 20 juni (code oranje; onweersbuien) hadden mensen het vaakst juist dat het KNMI de weerwaarschuwingen afgeeft (81%). Bij de weerwaarschuwing van 5 juli (code rood voor storm) dachten mensen vaker dan bij de andere peilingen dat Rijkswaterstaat de weerwaarschuwing afgeeft.

**Figuur 1.2 – Wie geeft de weerwaarschuwingen af?**



Enkel de meest genoemde antwoorden KNMI en Rijkswaterstaat, andere antwoordopties staan in figuur 3.2.

### Zeven op tien weet dat code oranje werd afgegeven

Bij de weerwaarschuwingen waarbij code oranje werd afgegeven, hadden zeven op de tien (69%) de kleur van de weerwaarschuwing juist. Een kwart (25%) dacht dat het code geel was en vijf procent dacht code rood. Bij de peiling van 2 november (code oranje; storm) wisten mensen vaker dan bij andere peilingen dat het om code oranje ging (77%) (Tabel 1.1). Bij de peiling van 2 december (code oranje; gladheid door ijzel) had men het vaker fout en dacht 44 procent dat het om code geel ging.

Op woensdag 5 juli werd code rood voor storm afgegeven. Deze weerwaarschuwing was met 87% zeer goed bekend onder de bewoners van de provincies waar de weerwaarschuwing gold.

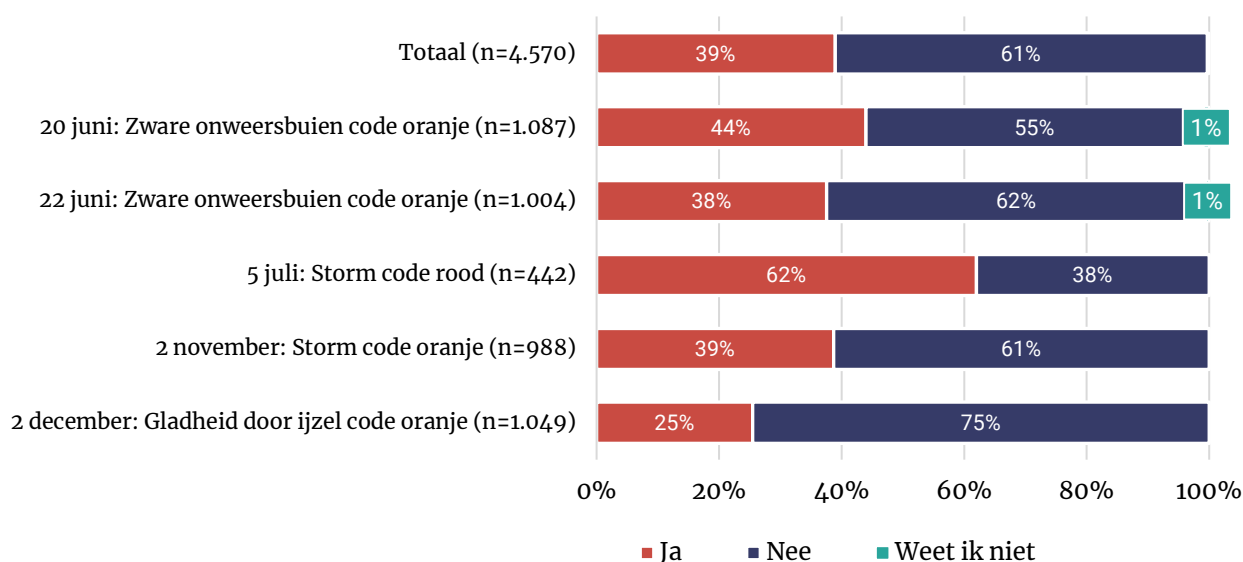
**Tabel 1.1 – Welke kleurcode had de weerwaarschuwing?**

Kleurcode	20 juni: Zware onweersbu ien code oranje (n=1.190)	22 juni: Zware onweersbuie n code oranje (n=1.074)	5 juli: Storm code rood (n=1.074)	2 november: Storm code oranje (n=1.025)	2 december: Gladheid door ijzel code oranje (n=1.211)
Groen	0%	0%	0%	0%	0%
Geel	23%	17%	1%	16%	44%
Oranje	<b>73%</b>	<b>75%</b>	10%	<b>77%</b>	<b>50%</b>
Rood	1%	6%	<b>87%</b>	5%	1%
Een andere kleur	0%	0%	0%	0%	0%
Weet ik niet meer	2%	2%	2%	1%	5%
Ik wist helemaal niet dat de weerwaarschuwing een kleur had	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Minder dan de helft paste gedrag aan na het horen van de weerwaarschuwing

Vier op de tien (39%) veranderden hun gedrag vanwege de weerwaarschuwing (Figuur 1.3). De weerwaarschuwing van 5 juli (code rood; storm) had duidelijk een groter effect op het gedrag dan code oranje: 62 procent veranderde het gedrag naar aanleiding van deze weerwaarschuwing. Bij de code oranje voor gladheid door ijzel pasten minder mensen (25%) hun gedrag aan dan bij de andere weerwaarschuwingen.

**Figuur 1.3 – Heeft u naar aanleiding van de weerwaarschuwing iets gedaan of veranderd in uw gedrag?**



### Helpt kijkt vaker naar een neerslagradar na weerwaarschuwing

De meest ondernomen acties na het horen van de weerwaarschuwing zijn het vaker kijken naar een neerslagradar (48%), het vastzetten of binnenhalen van losse spullen (44%) en ondanks gemaakte plannen besluiten om thuis te blijven (27%).

De voornaamste reden om niets te doen, is dat men toch al geen plannen had om naar buiten te gaan (43%). Een vijfde (25%) deed niks omdat men niet bang was voor de mogelijke gevolgen, en 21 procent van de mensen deed niets omdat zij de weerwaarschuwingen vaak overdreven vinden.

## Weerwaarschuwing over het algemeen op juiste moment afgegeven

De meerderheid (63%) vindt dat de weerwaarschuwingen op het juiste moment worden afgegeven (Tabel 1.2). Vier procent vindt de weerwaarschuwingen te vroeg en vijf procent te laat.

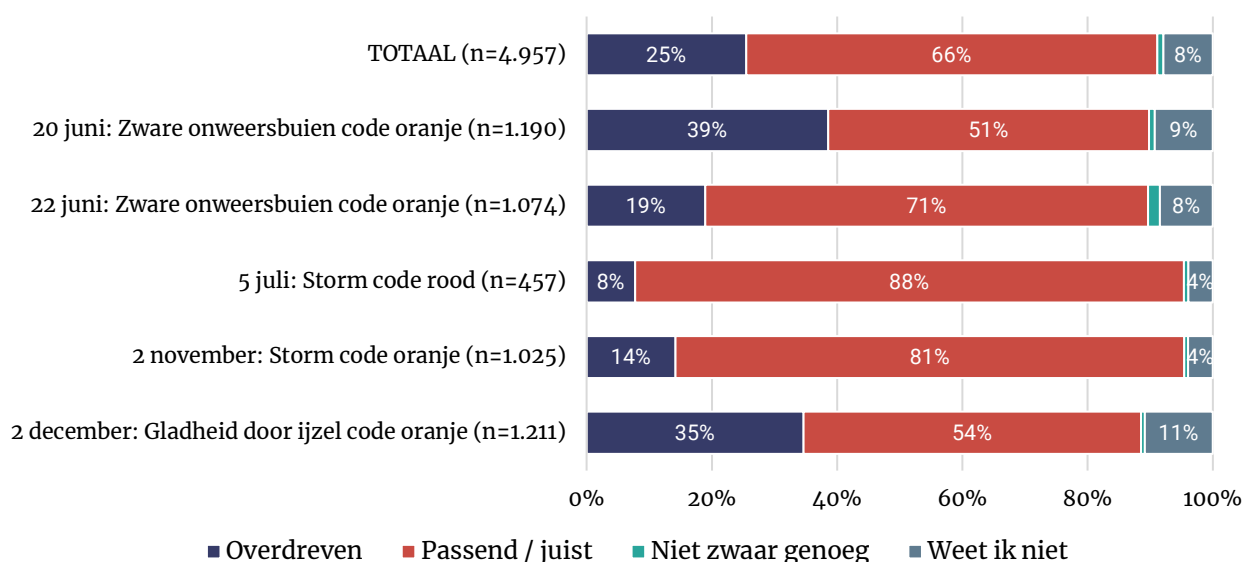
**Tabel 1.2 – Werd de weerwaarschuwing volgens u te vroeg, te laat of op het goede moment aangekondigd?**

Antwoord	TOTAAL (n=4.570)	20 juni: Zware onweersbu ien code oranje (n=1.190)	22 juni: Zware onweersbu ien code oranje (n=1.074)	5 juli: Storm code rood (n=1.074)	2 november: Storm code oranje (n=1.025)	2 december: Gladheid door ijzel code oranje (n=1.211)
Te vroeg	4%	6%	5%	1%	2%	4%
Te laat	5%	2%	1%	29%	2%	3%
Op het goede moment	63%	63%	63%	50%	77%	54%
Daar heb ik geen mening over	19%	21%	19%	18%	14%	22%
Ik kan me het moment niet goed herinneren	10%	9%	11%	2%	6%	17%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Meerderheid vindt codes passend

Twee derde (66%) vond de weerwaarschuwingen na de gepeilde codes passend (Figuur 1.4). Een kwart vindt de weerwaarschuwingen overdreven en één procent juist niet zwaar genoeg.

**Figuur 1.4 – Gezien het weer werd op [datum code] een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje/rood. Wat vindt u daarvan? Ik vind dat...**



Bij de weerwaarschuwing van 5 juli (code rood; storm) vonden minder mensen de weerwaarschuwing overdreven (8%) dan bij de andere weerwaarschuwingen.



### Algemene bericht over de weerwaarschuwing goed gewaardeerd

Men waardeert de afbeelding van de weerwaarschuwing gemiddeld met een 7,5 (Tabel 1.3). Het bericht bij de weerwaarschuwing van 20 juni voor zware onweersbuien kreeg gemiddeld een 7,0, significant lager dan de andere peilingen. De meeste mensen vinden het woordgebruik duidelijk (89%) en de informatie bruikbaar (85%).

Ook over de afbeelding met handelings- en impactinformatie op social media is men positief: men geeft gemiddeld een 7,7. Een ruime meerderheid vindt de informatie in het bericht bruikbaar en het woordgebruik duidelijk (beide 86%). Ook vindt men het bericht over het algemeen volledig (79%) en is de weerwaarschuwing voor zeven op de tien (71%) belangrijk.

**Tabel 1.3 – Gemiddeld cijfer voor het bericht van de weerwaarschuwing**

Antwoord	TOTAAL (n=4.957)	20 juni: Zware onweers- buien code oranje (n=1.190)	22 juni: Zware onweers- buien code oranje (n=1.074)	5 juli: Storm code rood (n=1.074)	2 november: Storm code oranje (n=1.025)	2 december: Gladheid door ijzel code oranje (n=1.211)
Algemene bericht	7,5	7,0	7,6	8,1	7,9	7,4
Bericht op social media	7,7	7,3	7,8	8,1	7,9	7,6

### **'Quick wins' voor de weerwaarschuwingen**

Over het algemeen worden de weerwaarschuwingen van het KNMI goed gewaardeerd. Voor het verdere verbeteren van de tevredenheid kunnen met behulp van een verbetermatrix (zie Figuur 1.5 op volgende pagina) zogenoemde 'quick wins' in kaart worden gebracht. Zaken waarop het KNMI zich kan focussen met betrekking tot de berichtgeving van de weerwaarschuwingen. De verbetermatrix is samengesteld door waardering van verschillende aspecten van de weerwaarschuwing af te zetten tegen de samenhang tussen de algemene waardering voor de weerwaarschuwing en deze aspecten. Weinig aspecten vallen rechtsonder in de matrix, de plek waar aspecten staan waar de meeste winst behaald kan worden. Wel zijn er een aantal aspecten waar aandacht aan besteed zou kunnen worden. Zo weet men niet altijd wat kan verwacht worden en heeft men niet altijd het idee dat de weerwaarschuwing belangrijk voor hem of haarzelf is. Daarnaast zien we dat de volledigheid van het bericht gemiddeld scoort op waardering, maar wel bovengemiddeld grote invloed heeft op het totaaloordeel.

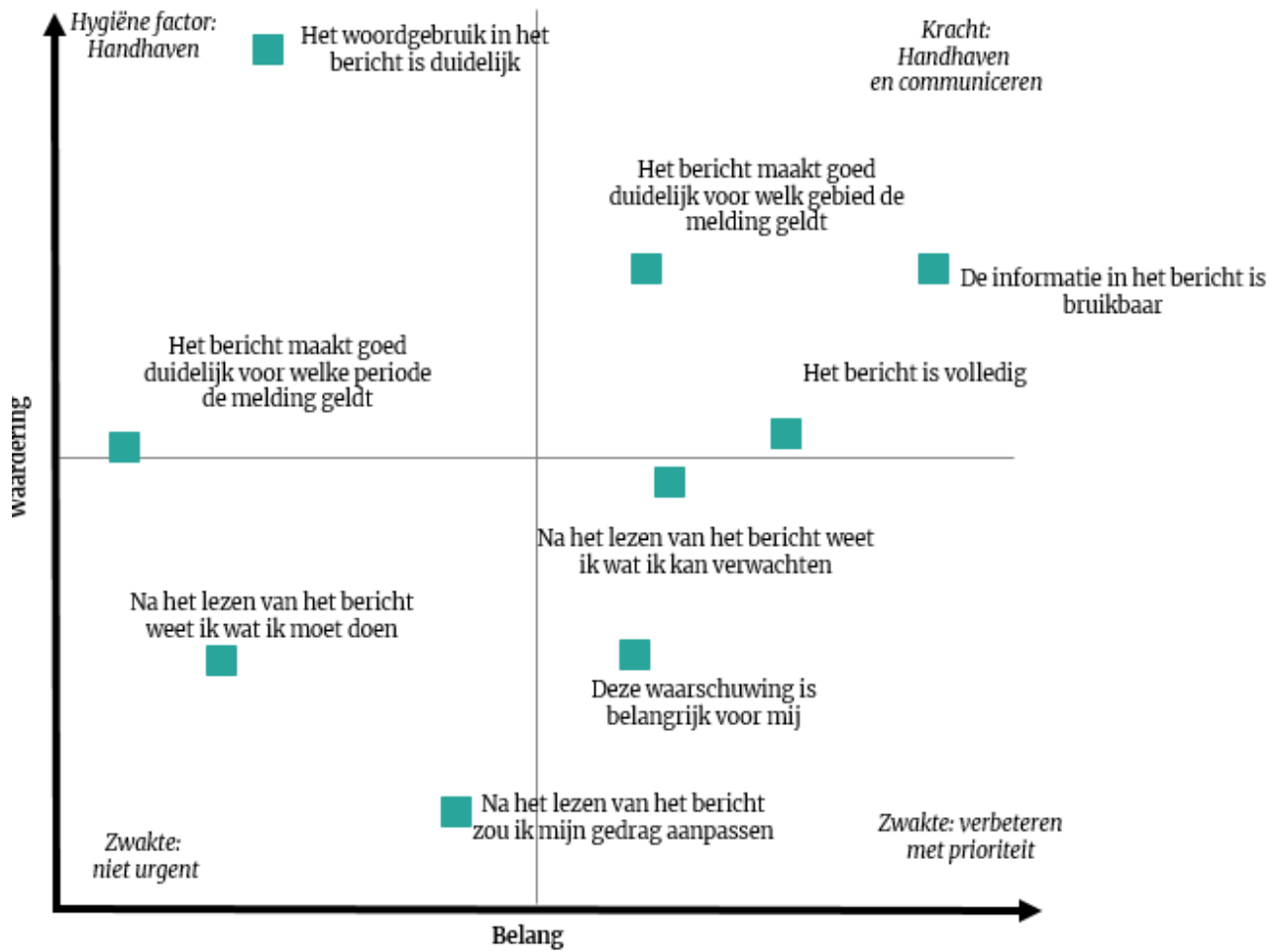
#### **Leeswijzer bij verbetermatrix**

Op de verticale dimensie (waardering) zien we de tevredenheid: hoe hoger het aspect in de figuur, hoe hoger de tevredenheid over dit aspect. Deze as loopt over de gemiddelde waarde van de waardering van de aspecten. Als een aspect boven de verticale as staat, betekent dit dat men over dit aspect relatief tevreden is ten opzichte van de andere aspecten.

De horizontale dimensie (belang) geeft aan in hoeverre het aspect van invloed is op de totaalwaardering. De as loopt over de gemiddelde correlatiewaarde van de aspecten. Als het aspect rechts van de verticale as staat, heeft het een bovengemiddeld grote invloed op het totaaloordeel ten opzichte van andere aspecten.

De impact is in de verbetermatrix afgezet tegen de waardering. De verbetermatrix bestaat uit vier kwadranten. Aspecten die zich in (of nabij) het kwadrant rechtsonder bevinden, dienen met voorrang te worden verbeterd. Deze zijn voor mensen belangrijk en worden relatief laag gewaardeerd.

**Figuur 1.5 – Verbetermatrix weerwaarschuwingen**



## 2 Inleiding

### 2.1 Inleiding en doel van de flitspeiling

In de weerkamers van het Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut (KNMI) houden meteorologen het weer 24/7 in de gaten en maken ze actuele weersverwachtingen. In overleg met andere experts van het KNMI geven zij weerwaarschuwingen af wanneer zij gevaarlijk weer verwachten dat invloed kan hebben op de maatschappij. Er zijn 3 codes: bij code geel is de boodschap 'wees alert', bij code oranje 'wees voorbereid' en bij code rood 'onderneem actie'. Code geel komt elk jaar regelmatig voor, code oranje en rood worden minder vaak afgegeven. In 2023 gaf het KNMI 9 keer code oranje en 1 keer code rood uit.

Het KNMI wil weten wat Nederlanders van de weerwaarschuwingen vinden. Vindt men de code passend? Hoe beoordeelt men de timing en de weerwaarschuwing zelf? En heeft de weerwaarschuwing geleid tot gedragsverandering? In dat kader heeft het KNMI I&O Research, net zoals in 2022, gevraagd om flitspeilingen uit te voeren vlak nadat code oranje of code rood is afgegeven. De resultaten geven het KNMI inzicht in het effect van de weerwaarschuwingen op het algemeen publiek. De resultaten worden gebruikt om de waarschuwingssystematiek te verbeteren.



## 2.2 Methode, steekproef en respons

Bij een flitspeiling wordt een snel, representatief onderzoek uitgevoerd onder het algemeen Nederlands publiek van 18 jaar en ouder. Voor de peilingen worden representatieve steekproeven getrokken uit het I&O Research Panel. De resultaten worden gewogen naar leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en regio/provincie<sup>1</sup> en zijn daarmee representatief voor het Nederlands publiek op deze kenmerken. Het veldwerk voor elke peiling start maximaal een werkdag na de uitgifte van de code en wordt uiterlijk de eerstvolgende werkdag afgerond. In 2023 zijn vier flitspeilingen met code oranje en één met code rood uitgevoerd (zie Tabel 2.1).

**Tabel 2.1 – Overzicht flitspeilingen 2023**

Peiling	Weercode	Weerfenomeen	Onderzoeksregio	Datum en tijd	Respons-aantal
Peiling 1	Oranje	Zware onweersbuien	Heel Nederland, behalve Groningen, Friesland en Noord-Holland	dinsdag 20 juni	n=1.190
Peiling 2	Oranje	Zware onweersbuien	Limburg	donderdag 22 juni	n=1.074
Peiling 3	Rood	Storm	Noord-Holland, Friesland, Flevoland	woensdag 5 juli	n=457
Peiling 4	Oranje	Storm	Noord-Holland, Zuid-Holland en Zeeland	donderdag 2 november	n=1.025
Peiling 5	Oranje	Gladheid door ijzel	Noord-Holland en Zuid-Holland	zaterdag 2 december	n=1.211

## 2.3 Leeswijzer

In dit rapport voegen we de vijf flitspeilingen uit 2023 samen en schetsen we een algemeen beeld van hoe de codes worden ervaren. We kijken daarbij naar verschillen tussen de peilingen, maar bijvoorbeeld ook naar verschillen tussen kenmerken als leeftijd en geslacht. Hoofdstuk 3 gaat in op de kennis over de weerwaarschuwingen, heeft men erover gehoord en weet men wat de code inhoudt? In hoofdstuk 4 komt aan bod of men gedragsaanpassingen heeft gedaan naar aanleiding van de code. Hoofdstuk 5 gaat in op de berichtgeving van de weerwaarschuwing en hoe men deze beoordeelt.

We benoemen verschillen tussen peilingen en (sub)groepen in de tekst. Bij alle benoemde verschillen gaat het om statistisch significantie verschillen ( $p < 0.05$ ).

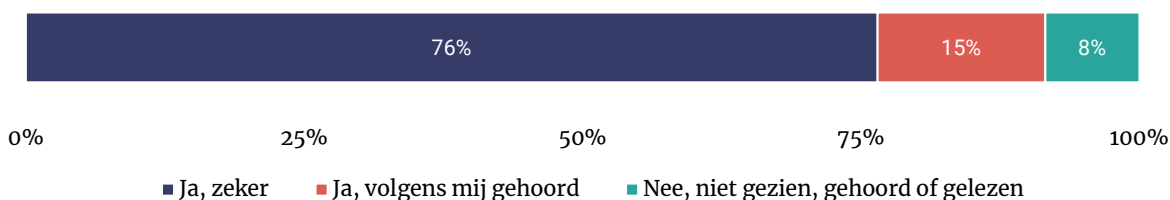
<sup>1</sup> In het geval de code voor een deel van Nederland gold, is alleen gewogen op de regio of provincie waarvoor de code gold.

### 3 Kennis van de weerwaarschuwingen

#### Weerwaarschuwing bij de negen op de tien bekend

Driekwart van de mensen (76%) was zeker dat er een weerwaarschuwing in de eigen provincie was afgegeven (Figuur 3.1). Vijftien procent denkt het gehoord te hebben en acht procent was niet bekend met de weerwaarschuwing.

**Figuur 3.1 – Op [datum code] is er een weerwaarschuwing uitgegeven voor de provincie waar u woont. Heeft u hier iets over gezien, gehoord of gelezen?** (n=4.957)

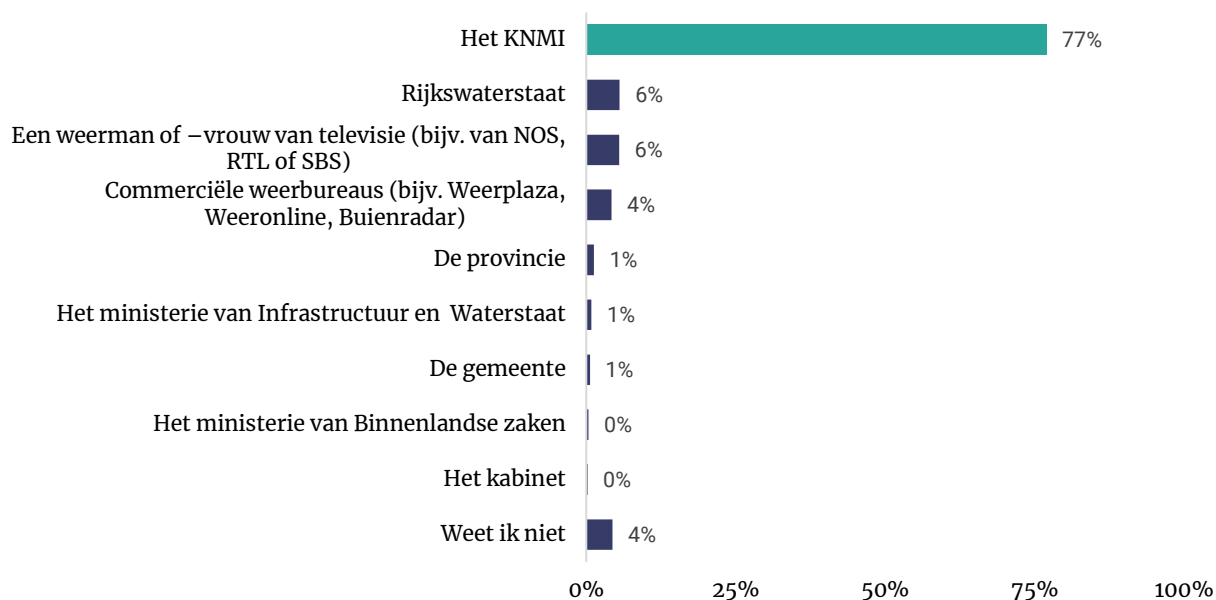


Mensen boven de 40 jaar hebben de weerwaarschuwing vaker zeker wel gehoord dan jongere mensen. Verder zien we dat bij de vijfde peiling (code oranje voor gladheid door ijzel) minder mensen (60%) zeker van de weerwaarschuwing gehoord hebben dan bij de andere weerwaarschuwingen.

#### Driekwart weet dat het KNMI de weerwaarschuwingen afgeeft

Driekwart (77%) heeft het juist dat het KNMI de weerwaarschuwingen afgeeft (Figuur 3.2). Daarna noemt men Rijkswaterstaat (6%), een weerman of -vrouw van televisie (6%) en commerciële weerbureaus (4%) het vaakst. Vier heeft geen idee wie de weerwaarschuwing afgaf.

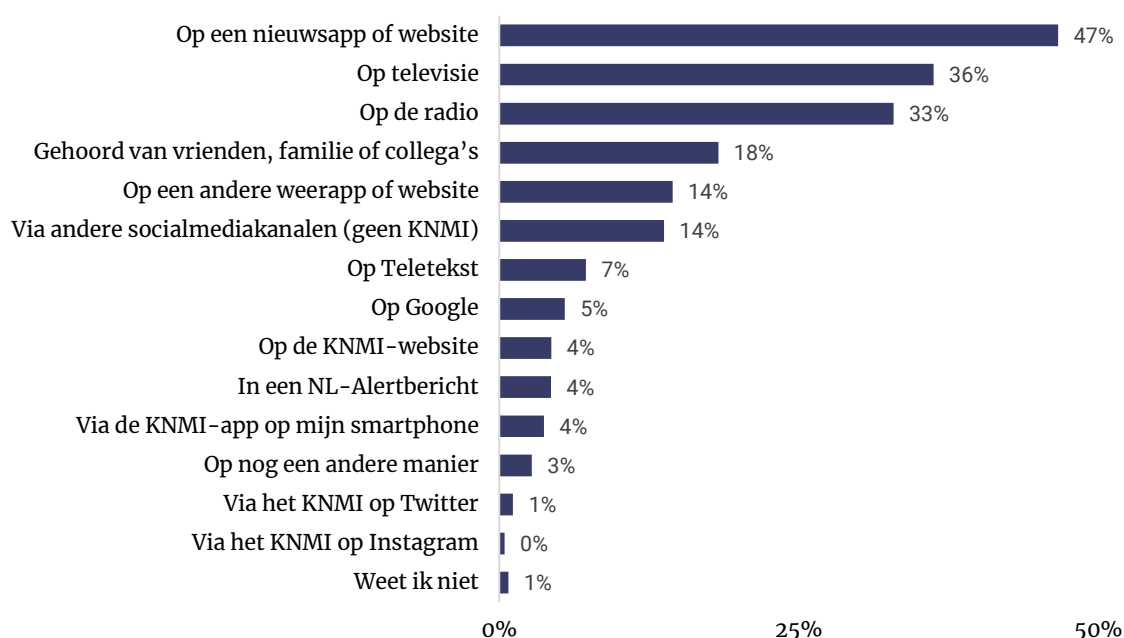
**Figuur 3.2 – Wie heeft de weerwaarschuwing afgegeven, denkt u?** Meerdere antwoorden mogelijk (gesteld indien gehoord van de weerwaarschuwing; n=4.570)



### Weerwaarschuwing het meest gezien via een nieuwsapp of website

Een nieuwsapp of website staat bovenaan bij de media waar men over de weerwaarschuwing hoorde (47%) (Figuur 3.3). Daarnaast zag 36 procent de weerwaarschuwing op de televisie en 33 procent hoorde het op de radio. Vier procent zag het op de KNMI-website en twee procent via de Instagram- of Twitterpagina van het KNMI. Men hoorde ook nog op andere manieren over de weerwaarschuwing, zoals bijvoorbeeld via de krant. Bij andere weerapps of websites noemt men onder meer buienradar.

**Figuur 3.3 – Waar hebt u de weerwaarschuwing gezien gehoord of gelezen? Meerdere antwoorden mogelijk (gesteld indien gehoord van de weerwaarschuwing; n=4.570)**



De weerwaarschuwingen bij de peilingen van 22 juni (oranje; zware onweersbuien) en 5 juli (rood; storm) werden meer dan de andere weerwaarschuwingen op televisie gezien. Code rood voor storm ziet men vaker via een alert van de KNMI-app op de smartphone. Mensen boven de 40 jaar krijgen de weerwaarschuwingen vaker mee via televisie of radio, dan jongeren (18-39 jaar). Deze groep ziet de weerwaarschuwingen juist vaker via een nieuwsapp of website.

### De meeste mensen wisten bij code oranje dat het om deze code ging

Zeven op de tien (69%) hebben het bij de peilingen na code oranje correct dat de weerwaarschuwing code oranje was (Tabel 3.1). Een kwart (25%) dacht dat het code geel was en drie procent dacht code rood. Bij de vierde peiling wisten de meeste mensen dat het om code oranje ging (77%). Bij peiling 5 dacht men naar verhouding vaak dat het om code geel ging (44%). Bij peiling 3 (code rood; niet weergegeven in tabel 3.1) had 87 procent het juist dat het om code rood ging, één op de tien dacht onterecht dat de weerwaarschuwing code oranje was.

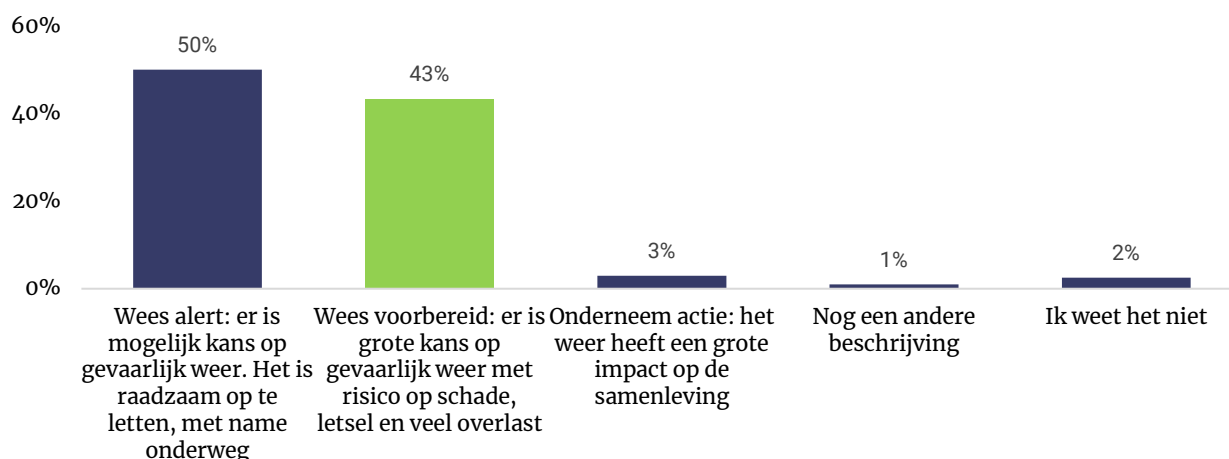
**Tabel 3.1 – Welke kleurcode had de weerwaarschuwing van [datum code]?**  
(gesteld indien gehoord van de weerwaarschuwing; n=4.128)

Kleurcode	TOTAAL (n=4.128)	20 juni: Zware onweersbuien; code oranje (n=1.190)	22 juni: Zware onweersbuien code oranje; (n=1.074)	2 november: Storm; code oranje (n=1.025)	2 december: Gladheid door ijzel; code oranje (n=1.211)
Groen	0%	0%	0%	0%	0%
Geel	25%	23%	17%	16%	44%
Oranje	69%	73%	75%	77%	50%
Rood	3%	1%	6%	5%	1%
Een andere kleur	0%	0%	0%	0%	0%
Weet ik niet meer	3%	2%	2%	1%	5%
Ik wist helemaal niet dat de weerwaarschuwing een kleur had	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Twee op de vijf geeft juiste beschrijving bij code oranje

Twee op de vijf mensen (43%) geven de juiste omschrijving ‘wees voorbereid’ voor code oranje (Figuur 3.4). De helft denkt dat ‘wees alert’ de juiste omschrijving is, terwijl dit de beschrijving is die bij code geel hoort. Drie procent noemt de omschrijving voor code rood ‘onderneem actie’.

**Figuur 3.4 – Op [datum code] is een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje. Welke van de onderstaande beschrijvingen past volgens u bij een weerwaarschuwing van deze kleur? (n=4.500)**

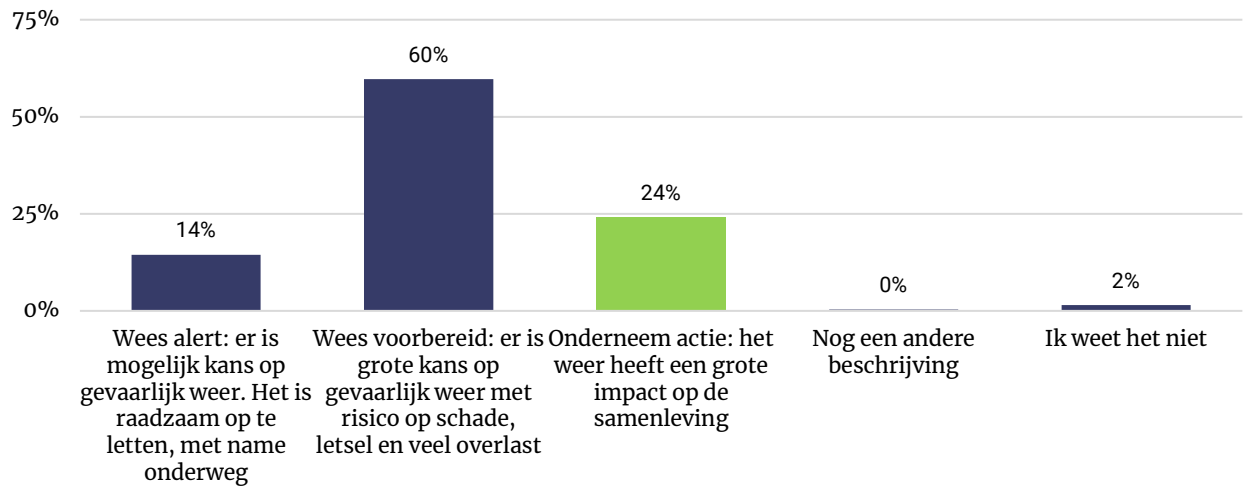




### Kwart heeft beschrijving code rood juist

Bij de peiling van code rood van 5 juli denken drie op de vijf mensen (60%) dat de omschrijving 'Wees voorbereid' bij deze code hoort (Figuur 3.5). Een kwart (24%) heeft het juist dat de beschrijving 'onderneem actie' is.

**Figuur 3.5 – Op [datum code] is een weerwaarschuwing afgegeven met code rood. Welke van de onderstaande beschrijvingen past volgens u bij een weerwaarschuwing van deze kleur? (n=457)**

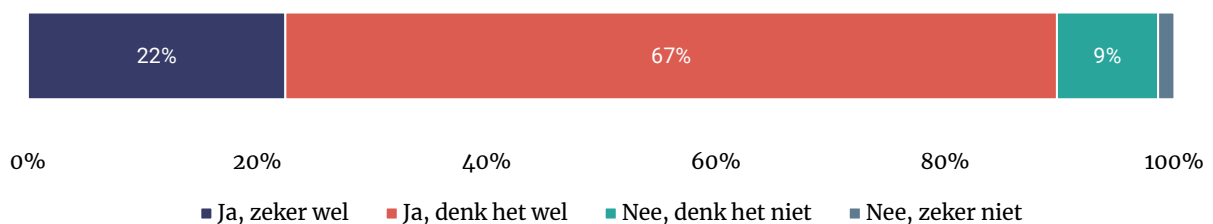


Zoals eerder in dit hoofdstuk beschreven heeft een meerderheid de kleurcode van de afgegeven weerwaarschuwingen juist. De beschrijving bij de kleurcodes schat een deel van de mensen echter een categorie te laag in. Bij code oranje dacht 50 procent dat de omschrijving die bij code geel hoort van toepassing is. Bij code rood denkt 60 procent dat daar de beschrijving van code oranje bij hoort.

### Negen op de tien mensen weten wat te doen bij code oranje

In totaal weten naar eigen zeggen negen op de tien mensen (89%) wat ze moeten doen als het KNMI code oranje afgeeft. Een vijfde (22%) weet zeker wat te doen en twee derde (67%) denkt het te weten (Figuur 3.6). Tien procent weet dit niet.

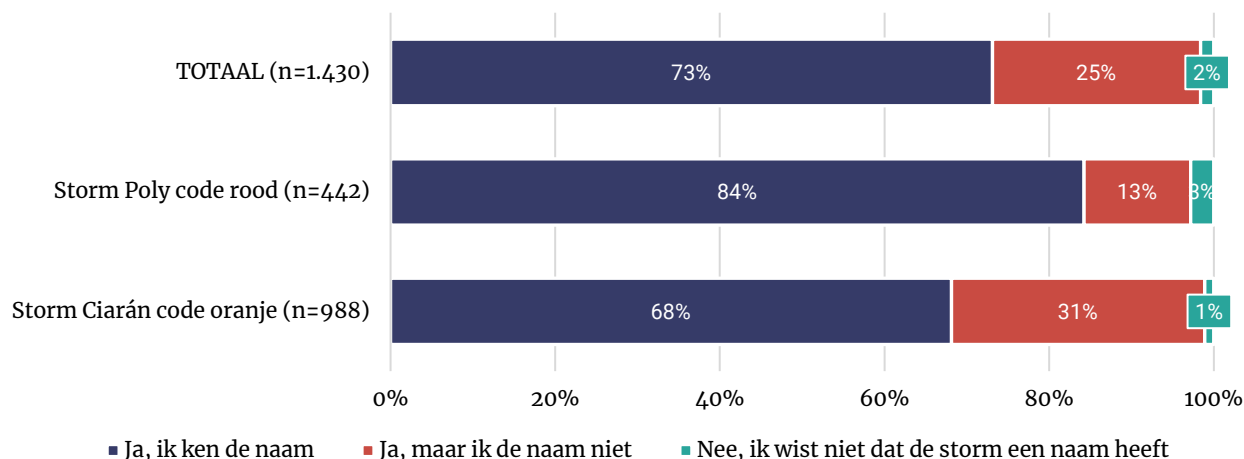
**Figuur 3.6 – De beschrijving die hoort bij een weerwaarschuwing met code oranje is: Wees voorbereid: er is grote kans op gevaarlijk weer met risico op schade, letsel en veel overlast. Weet u wat u moet doen als het KNMI deze boodschap afgeeft? (n=4.500)**



### Bijna iedereen weet dat stormen een naam heeft

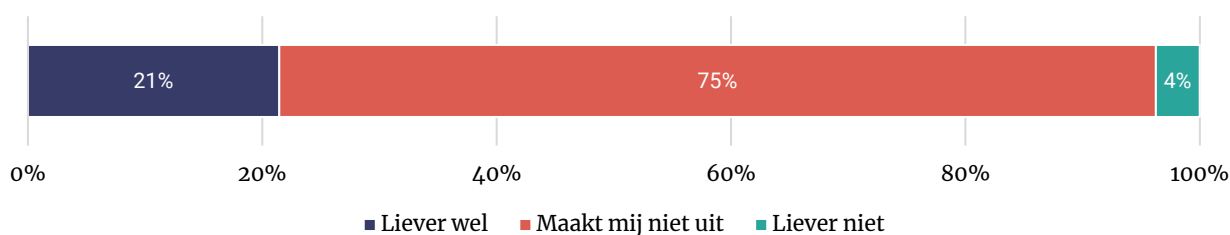
Het is bij (bijna) iedereen bekend dat stormen een naam hebben (98%) (Figuur 3.7). Een groot deel van de mensen weet de naam van de storm ook te noemen. Bij de storm Poly (code rood; 5 juli), wisten meer mensen de naam (84%) dan bij Ciarán (68%, code oranje; 2 november).

**Figuur 3.7 – De storm waarvoor de weerwaarschuwing is uitgegeven had ook een naam, wist u dat en wat is deze naam? (n=1.430)**



Bij de peiling van 2 november voor de storm Ciarán (code oranje) vroegen we mensen of ze liever wel of geen stormnamen hebben. Driekwart (75%) maakt dit niets uit (Figuur 3.8). Een vijfde (21%) is voorstander van het geven van namen aan stormen.

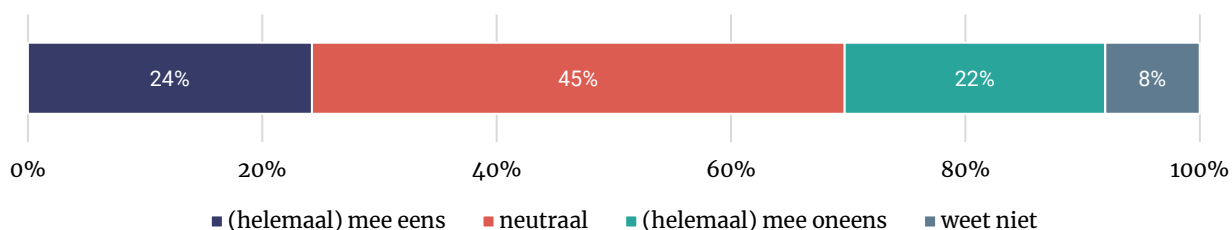
**Figuur 3.8 – Als u mocht kiezen, heeft u dan liever wel of geen stormnamen? (Alleen gesteld in peiling 2 november; code oranje voor storm Ciarán, n=988)**



Mensen in de leeftijd 18 tot 39 jaar, en mannen zijn vaker voorstander van stormnamen.

Bij peiling van 5 juli voor de storm Poly (code rood) vroegen we mensen of ze het handig vinden dat de storm een naam heeft. Bijna de helft (45%) staat hier neutraal in (Figuur 3.9). Een kwart (24%) vindt het handig en 22 procent is het daar niet mee eens.

**Figuur 3.9 – Het is handig dat de storm een naam heeft**  
(Alleen gesteld in peiling 5 juli; code rood voor storm Poly, n=457)

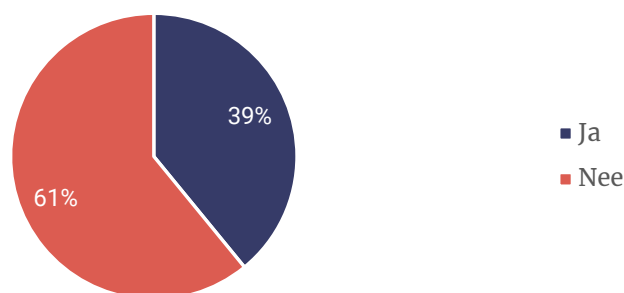


## 4 Gedrag na de weerwaarschuwing

### Meer dan de helft paste het gedrag niet aan na de weerwaarschuwing

Zes op de tien mensen (61%) pasten – indien op de hoogte van de weerwaarschuwing – het gedrag niet aan (Figuur 4.1).

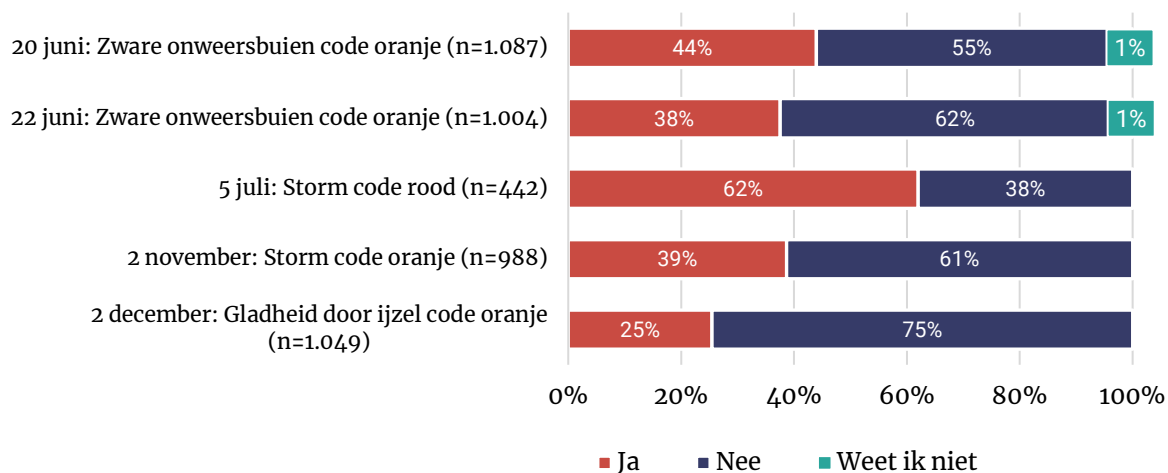
**Figuur 4.1 – Heeft u naar aanleiding van de weerwaarschuwing iets gedaan of heeft u iets veranderd in uw gedrag?** (Code oranje en rood samen, gesteld indien gehoord van de weerwaarschuwing; n=4.570)



Bij code oranje past 37 procent het gedrag aan en doet 63 procent dat niet. Bij code rood past 62 procent het gedrag juist wel aan. De code rood bij storm Poly had daarmee duidelijk meer effect op het gedrag dan de codes oranje, al valt ook niet uit te sluiten dat men ook meer het gedrag aanpaste omdat het weer extremer was. Vrouwen pasten hun gedrag vaker aan dan mannen.

Bij code oranje voor gladheid door ijzel van 2 december paste een kwart het gedrag het aan (Figuur 4.2). Dit is minder dan bij de andere weerwaarschuwingen.

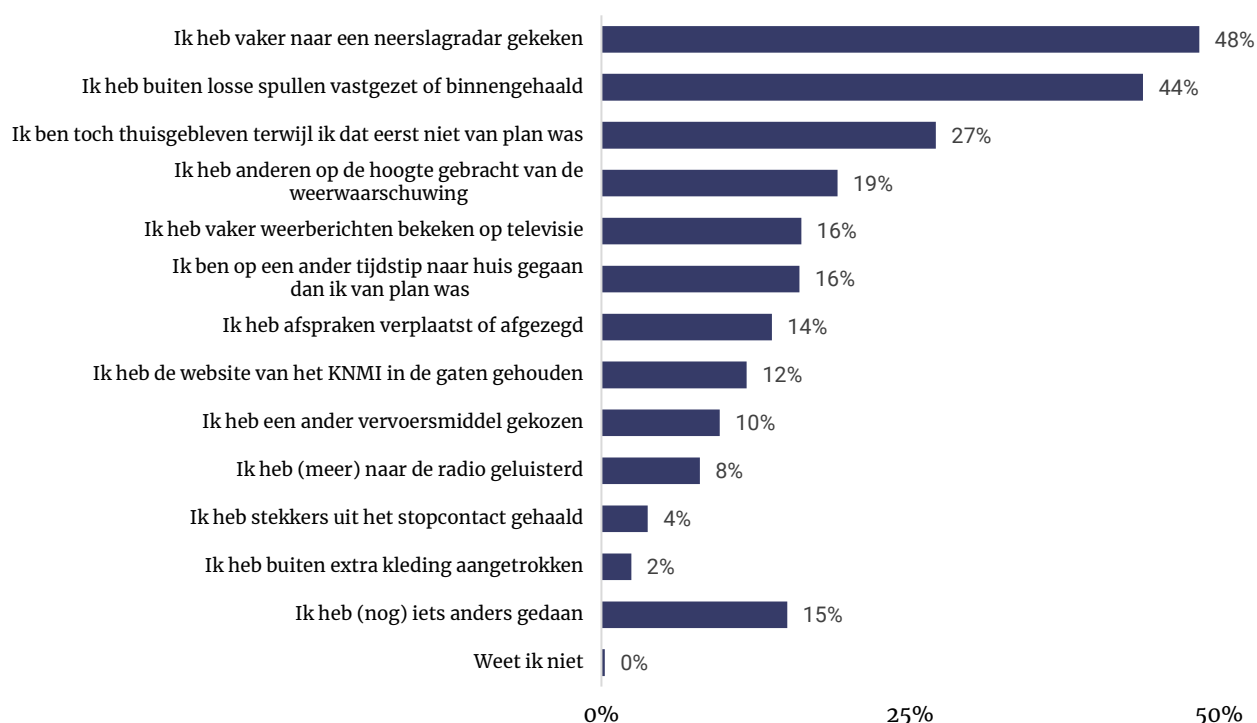
**Figuur 4.2 – Heeft u naar aanleiding van de weerwaarschuwing iets gedaan of heeft u iets veranderd in uw gedrag?** (Uitgesplitst naar peiling, gesteld indien gehoord van de weerwaarschuwing; n=4.570)



### Bij actie kijkt men vooral vaker naar neerslagradar

Als men actie onderneemt na het horen van de weerwaarschuwing, dan gaat het bij helft (48%) om het vaker raadplegen van een neerslagradar (Figuur 4.3). Het binnenhalen of vastzetten van losse spullen werd door 44 procent gedaan. Een kwart (27%) bleef thuis terwijl men dat eerst niet van plan was, en een vijfde (19%) bracht anderen op de hoogte van de weerwaarschuwing. De gedragsaanpassingen die men doet, zijn sterk weersafhankelijk (men gaat bijv. niet meer drinken bij gladheid).

**Figuur 4.3 – Wat heeft u gedaan of veranderd naar aanleiding van de weerwaarschuwing? Meerdere antwoorden mogelijk (gesteld indien men gedrag veranderde naar aanleiding van weerwaarschuwing; n=1.956)**

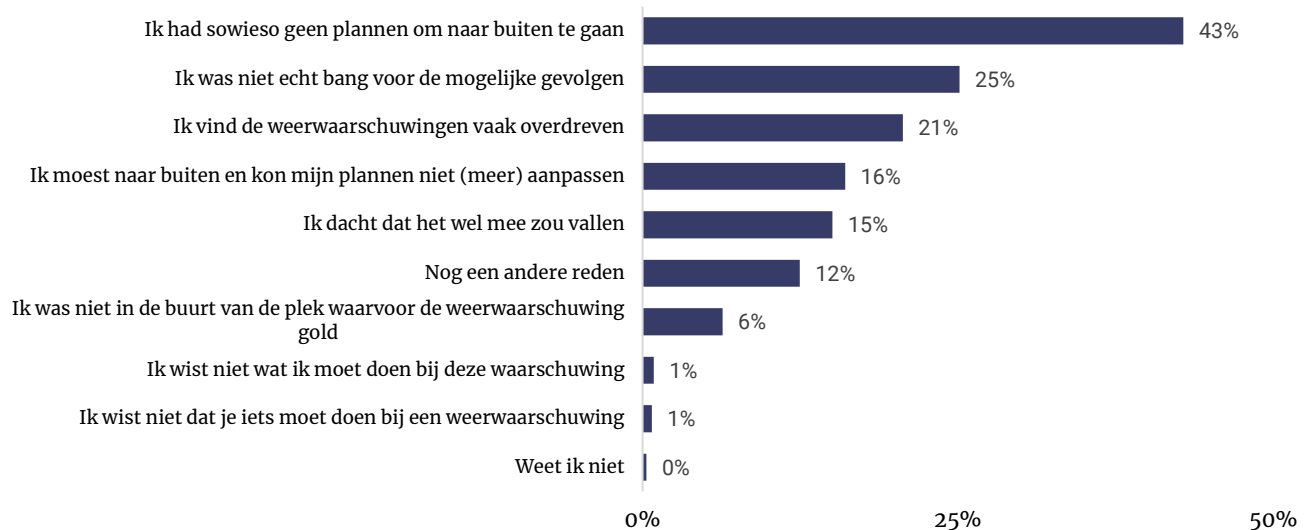


Bij de peiling van 5 juli (code rood; storm Poly) keek men vaker naar het weerbericht op televisie dan bij de andere peilingen. Ouderen (65+) houden rondom de weerwaarschuwingen vaker dan anderen weerberichten beter in de gaten via televisie en radio.

### Vaak hoeft men geen plannen aan te passen vanwege de weerwaarschuwing

Na het horen van de weerwaarschuwing paste 61 procent het gedrag niet aan. Hiervan gaf 43 procent aan sowieso geen plannen te hebben om naar buiten te gaan (Figuur 4.4). Een kwart (25%) van de mensen was niet bang voor de mogelijke gevolgen. Eén op de vijf (21%) heeft niets gedaan of veranderd omdat men de weerwaarschuwingen vaak overdreven vindt.

**Figuur 4.4 – Waarom heeft u niets gedaan of veranderd in uw gedrag naar aanleiding van de weerwaarschuwing? Meerdere antwoorden mogelijk (gesteld indien men gedrag niet veranderde naar aanleiding van weerwaarschuwing; n=2.601)**

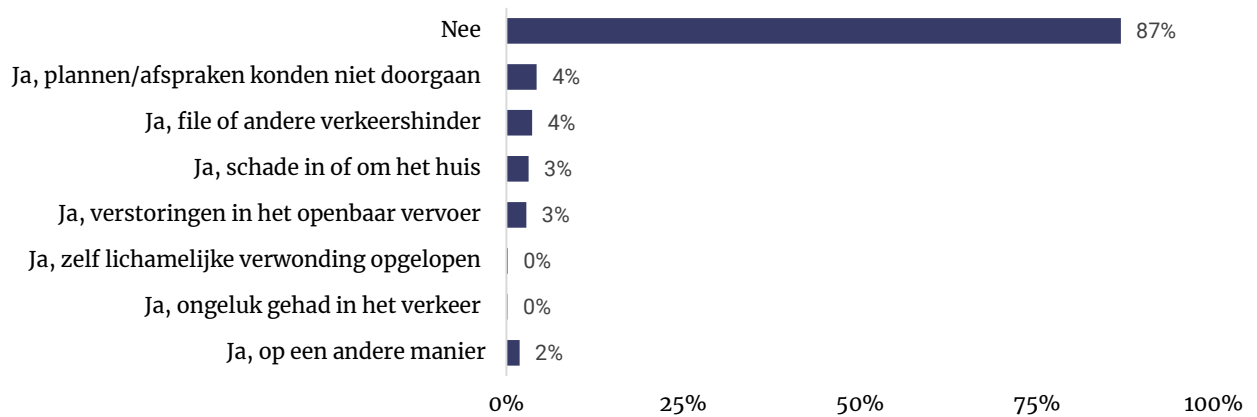


Bij de peiling van 5 juli (code oranje voor zware onweersbuien) dacht men vaker dan bij de andere weerwaarschuwingen ‘dat het wel mee zou vallen’ en gaf men vaker aan de weerwaarschuwingen overdreven te vinden. Vrouwen en 65-plussers hadden vaker sowieso al geen plannen om naar buiten te gaan. Mensen jonger dan 65 jaar konden juist vaker hun plannen niet meer konden aanpassen. Tot slot geven meer mannen dan vrouwen aan niet bang te zijn voor de mogelijke gevolgen.

### Meerderheid ondervond geen hinder of schade door het extreme weer

De meeste mensen (87%) ondervonden geen hinder of schade door het extreme weer (Figuur 4.5).

**Figuur 4.5 – Heeft u, of iemand in uw huishouden, persoonlijk hinder of schade opgelopen van (de gevolgen van) het extreme weer? (n=4.570)**



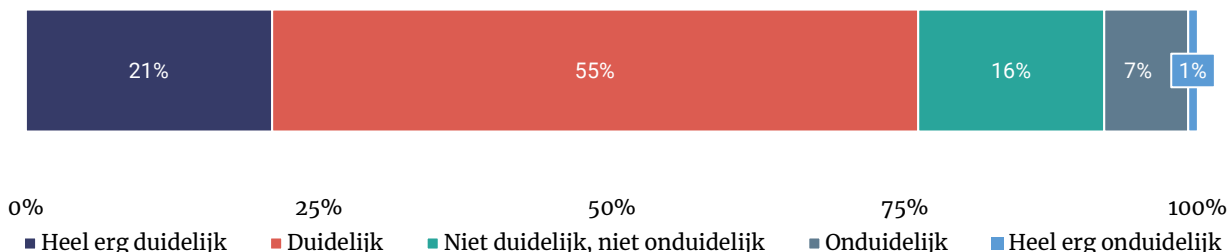
Bij de peiling van 2 december (code oranje voor gladheid door ijzel) hadden nog minder mensen hinder of schade (95%). Mensen hadden bij de weerwaarschuwing van 5 juli (code rood voor storm) vaker schade in of rondom het huis (10%). Ook konden plannen/afspraken vaker niet doorgaan en had men last van verstoringen in het openbaar vervoer.

## 5 Berichtgeving van de weerwaarschuwing

### Voor driekwart was de tijdsperiode van de weerwaarschuwing (heel) duidelijk

Driekwart (76%) geeft aan dat het (heel erg) duidelijk was voor welke tijdsperiode de weerwaarschuwing gold (Figuur 5.1). Acht procent vond de tijdsperiode onduidelijk.

**Figuur 5.1 – In hoeverre was het voor u duidelijk in welke tijdsperiode de weerwaarschuwing van [datum code] geldig was? (gesteld indien gehoord van de weerwaarschuwing; n=4.570)**

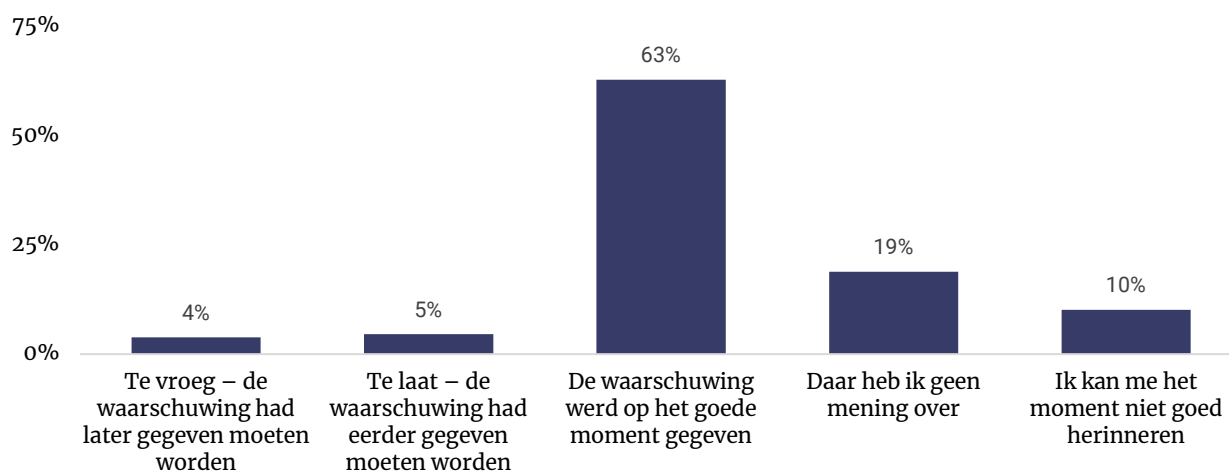


Mensen boven de 40 jaar geven vaker aan dat de tijdsperiode duidelijk was dan anderen. Bij code rood voor storm (peiling 3) en peiling 4 vond men de tijdsperiode gemiddeld duidelijker dan bij de andere peilingen. De tijdsperiode bij peiling 5 (code oranje voor gladheid door ijzel) vond men het minst duidelijk.

### De meeste mensen vinden de timing van de weerwaarschuwing goed

Over het algemeen is men positief over de timing van de weerwaarschuwing. De meeste mensen (63%) vinden dat de weerwaarschuwing op het goede moment werd afgegeven. Vijf procent vond de weerwaarschuwing te laat en 4 procent vond het te vroeg (Figuur 5.2). Eén op de vijf (19%) heeft geen mening en 10 procent kan zich het moment niet goed herinneren.

**Figuur 5.2 – Werde weerwaarschuwing volgens u te vroeg, te laat of op het goede moment aangekondigd? (gesteld indien gehoord van de weerwaarschuwing; n=4.570)**



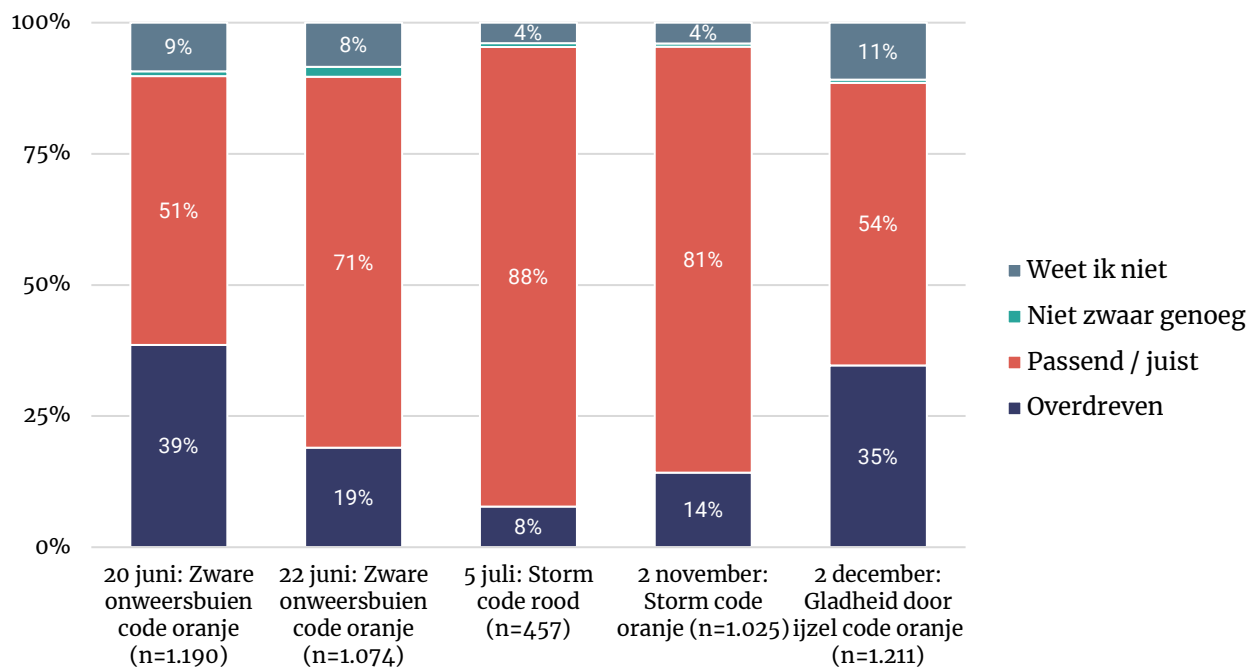


Mensen boven de 65 jaar geven het vaakst aan dat het bericht op het goede moment werd afgegeven. Bij peiling 3 (code rood voor storm) geven meer mensen aan dat ze de weerwaarschuwing te laat vonden (29%) dan bij de andere peilingen (1-3%).

### Twee derde vond code passend bij weersomstandigheden

Bij de vier peilingen voor code oranje vond gemiddeld 27 procent de weerwaarschuwing overdreven (Figuur 5.3). Twee derde (63%) vond de weerwaarschuwingen passend, 1 procent niet zwaar genoeg en 8 procent weet het niet. Bij peiling 3 (code rood) vonden minder mensen de weerwaarschuwing overdreven (8%). Negen op de tien (88%) vond code rood passend bij de weersomstandigheden. Mensen in de leeftijdsgroep 65-plus vinden de weerwaarschuwingen vaker passend dan de andere leeftijdsgroepen. Mensen tot 65 jaar vonden de gepeilde weerwaarschuwingen juist vaker overdreven.

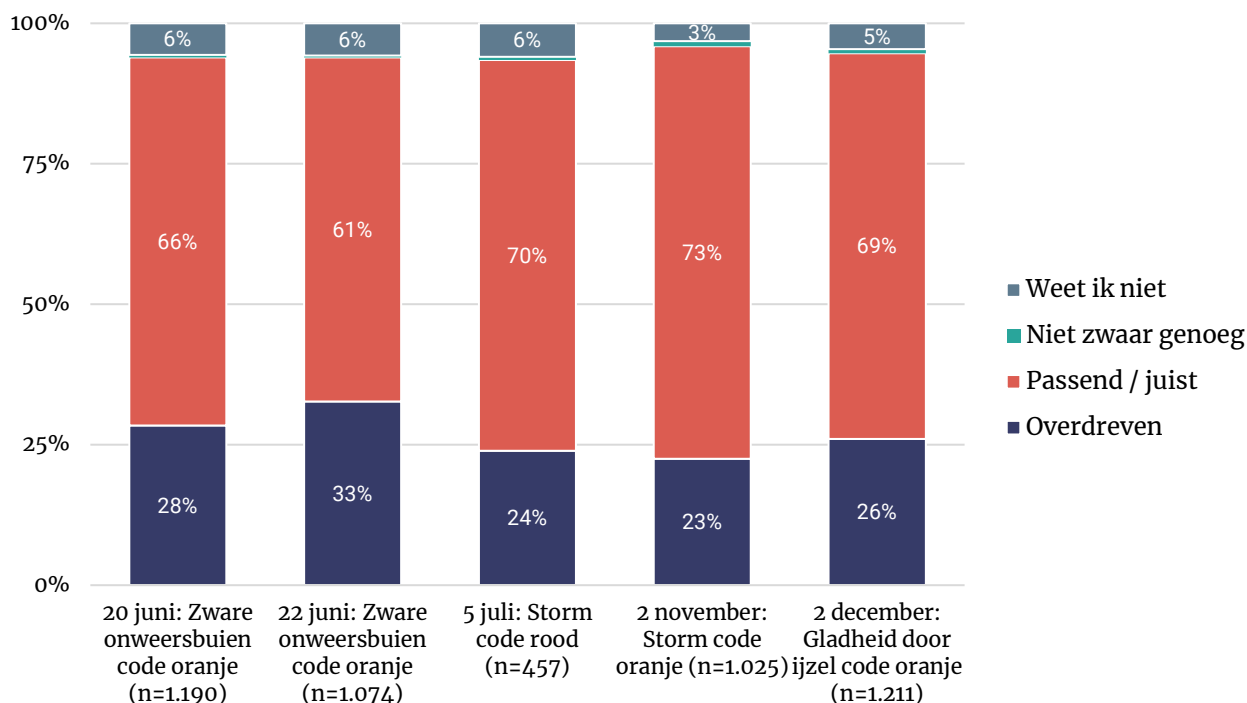
**Figuur 5.3 – Gezien het weer werd op [datum code] een weerwaarschuwing afgegeven met code oranje/rood. Wat vindt u daarvan?**



### Weerwaarschuwingen over het algemeen als passend beoordeeld

Over het algemeen vindt twee derde (68%) (Figuur 5.4) de weerwaarschuwingen van het KNMI passend. Een kwart (27%) vindt de weerwaarschuwingen overdreven, 1 procent niet zwaar genoeg en 5 procent weet het niet. Bij peiling 1 en 2 zeggen meer mensen dat de weerwaarschuwingen overdreven zijn dan bij peiling 3 en 4. Ook hier vinden 65-plussers de weerwaarschuwingen van het KNMI over het algemeen vaker passend dan andere groepen. Mensen jonger dan 65 jaar vinden de weerwaarschuwingen juist vaker overdreven.

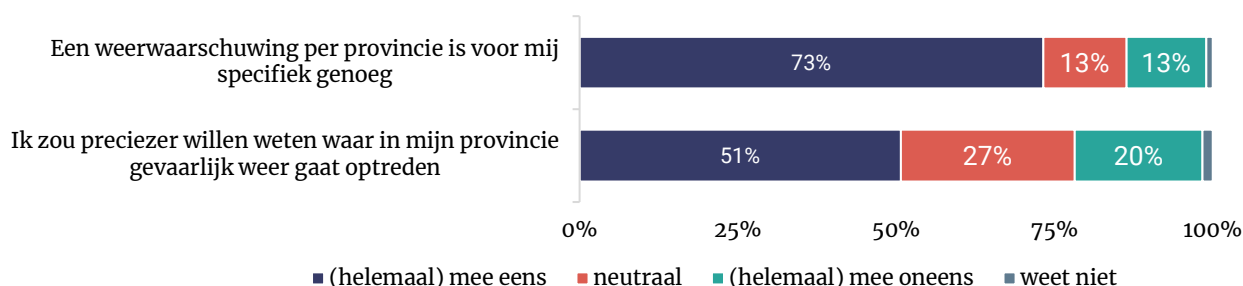
**Figuur 5.4 – En wat vindt u in het algemeen van de weerwaarschuwingen van het KNMI?**



### Driekwart vindt een weerwaarschuwing per provincie specifiek genoeg

De helft van de mensen (51%) zou graag preciezer willen weten waar in de provincie gevaarlijk weer op gaat treden (Figuur 5.5). Een kwart (27%) staat hier neutraal tegenover en een vijfde is het ermee oneens. Desondanks vindt driekwart (73%) een weerwaarschuwing per provincie specifiek genoeg.

**Figuur 5.5 – In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=4.957)**



## Algemene bericht over de weerwaarschuwing goed gewaardeerd

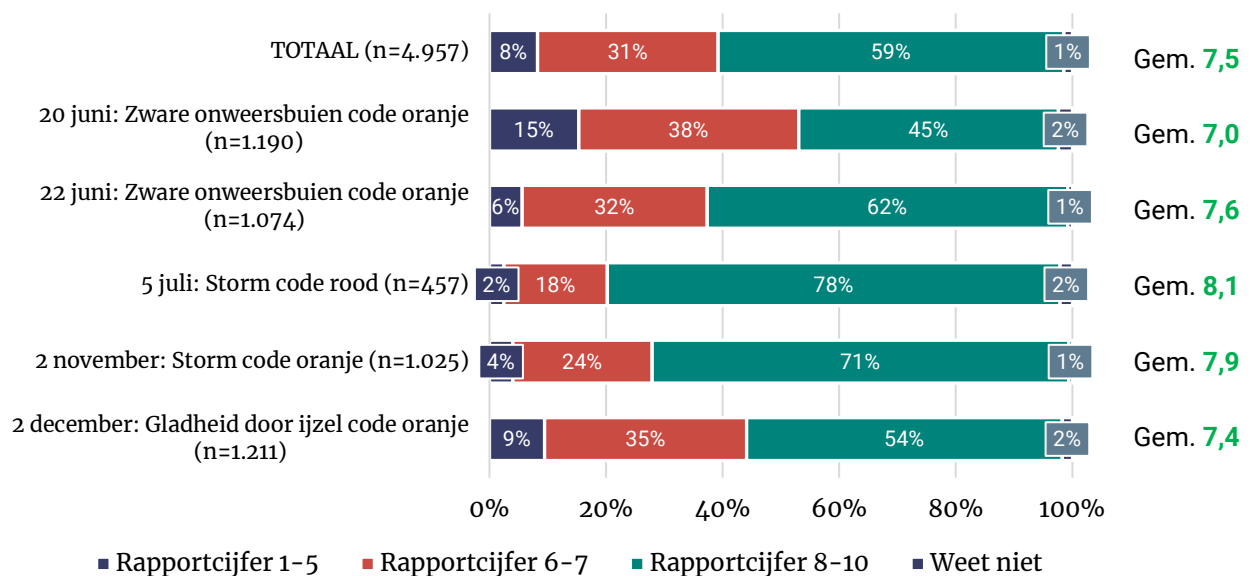
Tijdens de peilingen hebben we de afbeelding voorgelegd dat door het KNMI bij de weerwaarschuwing online werd gedeeld (Figuur 5.6).

**Figuur 5.6 – Voorbeeld van gedeelde afbeelding van de weerwaarschuwing.**



Men waardeert de afbeelding van de weerwaarschuwing goed en geeft deze gemiddeld een 7,5 (Figuur 5.7). Zes op de tien (59%) geven een 8 of hoger. Acht procent geeft een onvoldoende.

**Figuur 5.7 – Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van [datum code]. Welk rapportcijfer geeft u deze weerwaarschuwing?**

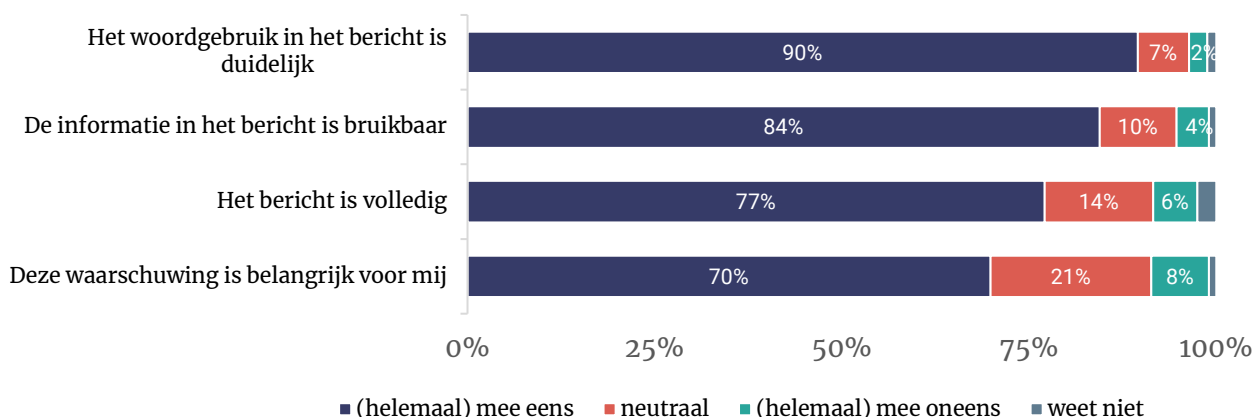


Het bericht bij de peiling van 20 juni voor zware onweersbuien kreeg gemiddeld een 7,0. Dat is significant lager dan de berichten bij overige weerwaarschuwingen. Verder geven 65-plussers vaker een 8 of hoger dan de andere leeftijdsgroepen.

### Algemene weerwaarschuwing is duidelijk en bruikbaar

Men is positief over het algemene bericht van de weerwaarschuwing. Men vindt vooral het woordgebruik in het bericht duidelijk (90%) en de informatie bruikbaar (84%) (Figuur 5.8). Zes procent vindt het bericht niet volledig en acht procent vindt de weerwaarschuwing niet belangrijk voor zichzelf.

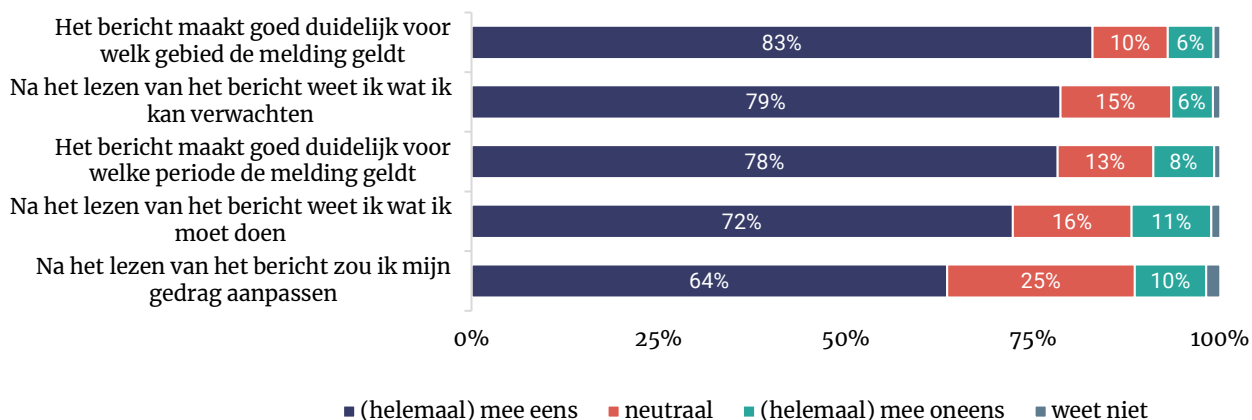
**Figuur 5.8 – Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van [datum code]. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=4.957)**



### Acht op de tien weten na het bericht wat te verwachten

Na het zien van het bericht met de weerwaarschuwing weten de meeste mensen voor welk gebied de melding geldt (83%), wat ze kunnen verwachten (79%) (Figuur 5.9). Acht op de tien (78%) vinden dat het duidelijk is voor welke periode de melding geldt.

**Figuur 5.9 – Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van [datum code]. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=4.957)**



Vergeleken met de andere weerwaarschuwingen weet men bij de weerwaarschuwing van 20 juni minder vaak wat men moet doen. Naar verhouding weten ook mensen in de leeftijdsgroep 18 tot 39 jaar dit vaak niet. Het gaat om één op de vijf (21%), tegenover zeven procent van de 39 tot 64-jarigen en vier procent van de 65-plussers.

Bij de weerwaarschuwing van 5 juli voor code rood zegt men het vaker dan bij de andere weerwaarschuwingen het gedrag aan te passen. Bij de peiling van 20 juni (code oranje; zware onweersbuien) zegt men juist vaker het gedrag niet aan te passen.

## Bericht op social media wordt goed gewaardeerd

Naast de algemene online weerwaarschuwing kreeg men in de vraaglijst ook een afbeelding met handelings- en impactinformatie die bij een weerwaarschuwing op social media wordt gedeeld (Figuur 5.10).

**Figuur 5.10 – Voorbeeld van gedeelde afbeelding van de handling- en impactinformatie.**

**KNMI**  
@KNMI

Uitlichten ...

Vanaf 11.00 uur geldt code oranje in de kustprovincies in het westen. Wat kun je verwachten en wat kun je doen bij zeer zware windstoten?  
[knmi.nl/kennis-en-data...](https://knmi.nl/kennis-en-data...) #StormCiarán #Ciarán

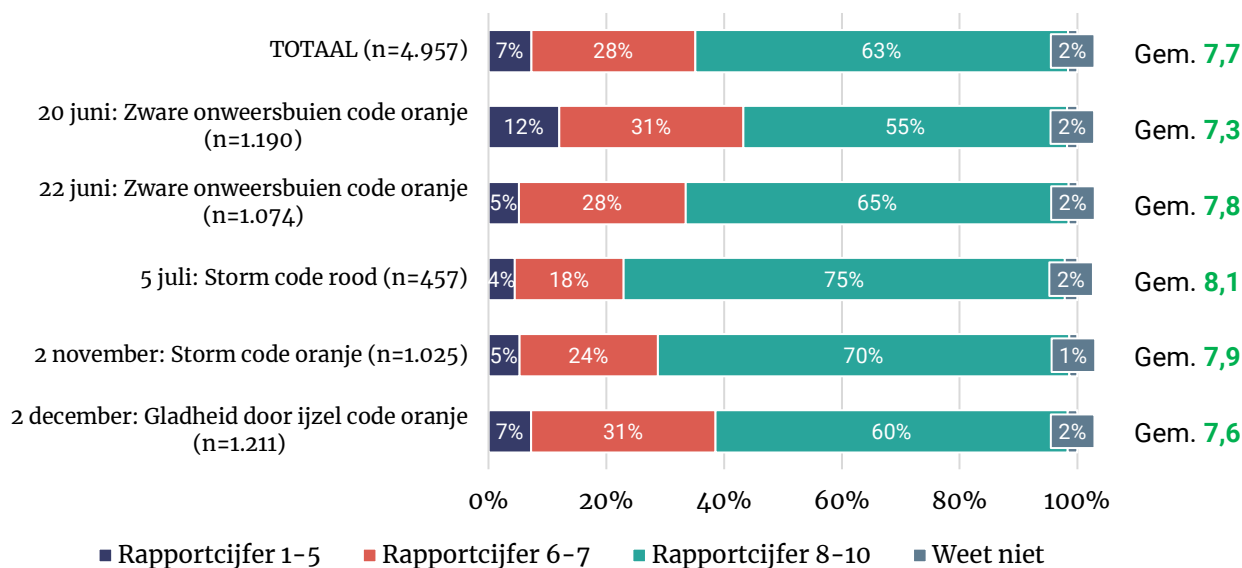
**Code oranje**  
wees voorbereid op zeer zware windstoten

Wat kan ik verwachten?	Wat kan ik doen?
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Grote kans op overlast bij buitenactiviteiten zoals (water)sport, recreatie en evenementen.</li><li>✓ Grote kans op ongelukken door het afbreken van boomtakken, omwaaien van bomen en rondvliegende voorwerpen zoals dakpannen of tuinmeubels.</li><li>✓ Grote kans op schade aan huizen en gebouwen zoals aan daken.</li><li>✓ Zeer zware windstoten zijn gevaarlijk voor het verkeer, vooral voor fietsers, (lege) vrachtwagens en auto's met aanhanger of caravan.</li><li>✓ Kans op vertragingen en uitval van openbaar vervoer en vliegverkeer.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Volg weerberichten en waarschuwingen via KNMI.nl, KNMI-app en KNMI Twitter en Instagram.</li><li>✓ Doe geen buitenactiviteiten, vooral niet in het bos.</li><li>✓ Zet losse spullen vast zoals tuinmeubelen en afvalcontainers of haal ze binnen.</li><li>✓ Ga alleen het water op als dat echt nodig is.</li><li>✓ Rijd langzamer en houd grotere afstand tot andere weggebruikers.</li><li>✓ Bekijk voor vertrek de actuele situatie en het advies van Rijkswaterstaat voor de snelwegen: <a href="https://rwsverkeersinfo.nl">rwsverkeersinfo.nl</a></li></ul>

ALT Bron: KNMI

Ook over de afbeelding met handelings- en impactinformatie is men positief. Gemiddeld geeft men een 7,7 en ruim zes op de tien (63%) geven een 8 of hoger (Figuur 5.11).

**Figuur 5.11 – Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van [datum code] zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie). Welk rapportcijfer geeft u deze weerwaarschuwing?**

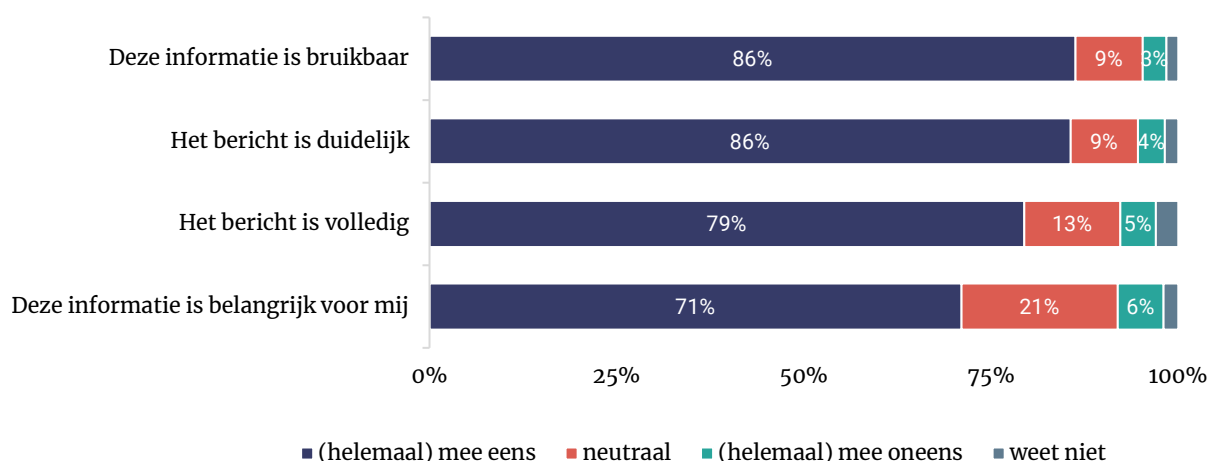


### De handelings- en impactinformatie is bruikbaar en duidelijk

Een ruime meerderheid vindt de informatie in het bericht bruikbaar en het woordgebruik duidelijk (86%) (Figuur 5.12). Ook vinden acht op de tien mensen men het bericht. Voor zeven op de tien (71%) is de informatie naar eigen zeggen belangrijk.

**Figuur 5.12 – Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van [datum code] zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld (handelings- en impactinformatie).**

**In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen? (n=4.957)**

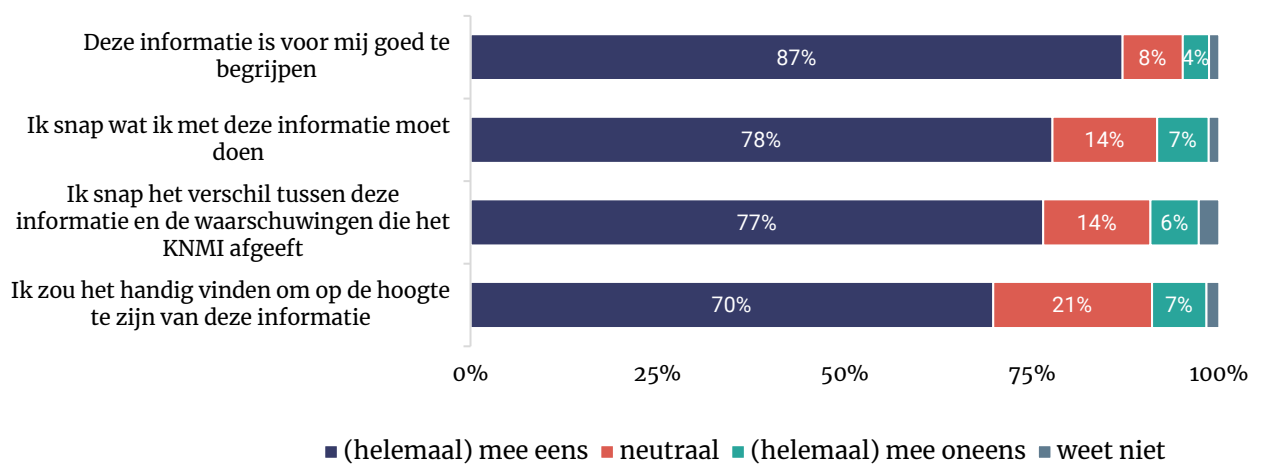


Het bericht op social media werd het vaakst belangrijk bevonden in de peiling van 5 juli (code rood; storm). Bij de peiling van 20 juni (code oranje; zware onweersbuien) vond men de informatie juist vaker onbelangrijk.

Tijdens de peilingen is ook getoetst wat mensen van informatie over mogelijk heftig weer vinden. Dit is voor de meerderheid (87%) goed te begrijpen (Figuur 5.13). Driekwart weet wat ze met deze informatie moeten doen (78%) en snapt het verschil met de andere weerwaarschuwingen die het KNMI afgeeft (77%). Zeven op de tien zouden het ook handig vinden om op de hoogte te zijn van deze informatie.

**Figuur 5.13 – Naast het dagelijkse weerbericht geeft het KNMI op zijn website informatie over het mogelijke optreden van heftig weer voor de komende week. Bijvoorbeeld: “Vrijdag is er vooral in de kustprovincies een grote kans (60-90%) op code geel voor zware windstoten.”**

**In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken? (n=2.259)**

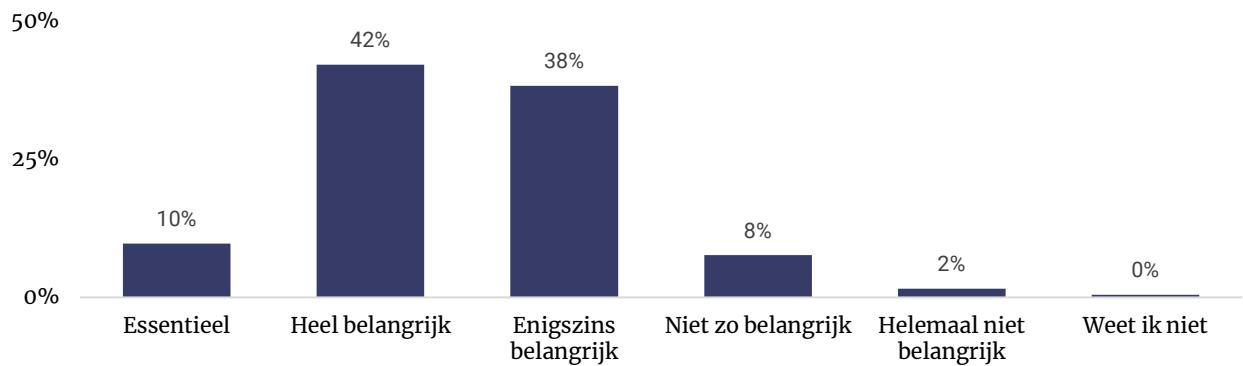




### Negen op de tien vinden weersverwachting belangrijk of essentieel

Een ruime meerderheid (90%) vindt het minimaal enigszins belangrijk om op de hoogte te zijn van de weerwaarschuwing (Figuur 5.14). Tien procent vindt dit zelfs essentieel. Net zoveel mensen vinden het niet (zo) belangrijk.

**Figuur 5.14 – Hoe belangrijk is het voor u om op de hoogte te zijn van de weerwaarschuwingen in Nederland? (n=4.654)**



Bij de weerwaarschuwing van 5 juli (code rood; storm) zegt een groter aandeel het belangrijk te vinden om op de hoogte te zijn van de weerwaarschuwingen dan bij de weerwaarschuwingen van 20 juni (code oranje; onweersbuien), 22 juni (code oranje; zware regen) en 2 december (code oranje; gladheid door ijzel). Daarnaast vinden 18-39-jarigen de weersverwachting vaker essentieel.

# A Bijlagen

Blauw gearceerd wordt ingelezen op basis van dummyvariabele 1 of 2

---

## Intro

Welkom bij deze vragenlijst. We willen u graag enkele vragen stellen over een recente weerwaarschuwing voor de provincie waar u woont. We horen ook graag uw mening als u deze weerwaarschuwing niet heeft gezien.

---

1. **Dummy variabele 1: variabele voor dag – datum om in de rest van de vragenlijst in te lezen**  
[wordt niet getoond aan respondent]
  
  2. **Dummy variabele 2: sla op welke kleurcode de weerwaarschuwing had en of het een storm met naam betreft**  
[wordt niet getoond aan respondent, meerdere antwoorden mogelijk]
    - a. Oranje
    - b. Rood
    - c. Storm met naam
  
  3. **[dag - datum] is er een weerwaarschuwing uitgegeven voor de provincie waar u woont. Heeft u hier iets over gezien, gehoord, of gelezen?**
    - a. Ja, ik weet dat zeker
    - b. Ja, volgens mij heb ik daarover gehoord
    - c. Nee, daar heb ik niets over gezien, gehoord of gelezen → Spring naar vraag 14
  
  4. **Wie heeft de weerwaarschuwing afgegeven, denkt u?**  
[antwoorden in random volgorde, behalve weet ik niet]
    - a. Het KNMI
    - b. Het kabinet
- 



- c. Een weerman of –vrouw van televisie (bijv. van NOS, RTL of SBS)
  - d. Het ministerie van Binnenlandse zaken
  - e. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
  - f. Commerciële weerbureaus (bijv. Weerplaza, Weeronline, Buienradar)
  - g. De provincie
  - h. Rijkswaterstaat
  - i. De gemeente
  - j. Weet ik niet [ exclusief ]
- [niet terug naar voorgaande vraag]

5. Het KNMI geeft de weerwaarschuwingen voor Nederland uit.  
**Waar hebt u de weerwaarschuwing gezien, gehoord of gelezen?**

Meerdere antwoorden mogelijk

[antwoorden in random volgorde, behalve de laatste 3]

- a. Op de KNMI-website ([www.knmi.nl](http://www.knmi.nl))
- b. Via het KNMI op Twitter
- c. Via het KNMI op Instagram
- d. Via (een alert van) de KNMI-app op mijn smartphone
- e. Op televisie
- f. Op de radio
- g. Op een nieuwsapp of website (bijv. NU.nl of nos.nl)
- h. Op Teletekst
- i. In een NL-Alertbericht
- j. Via andere socialmediakanalen (niet van het KNMI)
- k. Op Google
- l. Gehoord van vrienden, familie of collega's
- m. Op een andere weerapp of website, namelijk...
- n. Op nog andere manier, namelijk...
- o. Weet ik niet [ exclusief ]

6. **Wat was volgens u de belangrijkste boodschap van deze weerwaarschuwing, kunt u dat beschrijven?**

[open – inclusief weet ik niet ]

7. **De weerwaarschuwingen van het KNMI hebben een kleurcode. Welke kleurcode had de weerwaarschuwing van [dag – datum]?**

- a. Groen
- b. Geel
- c. Oranje
- d. Rood
- e. Een andere kleur
- f. Weet ik niet meer



- g. Ik wist helemaal niet dat de weerwaarschuwing een kleur had

[vraag wordt voorgelegd indien Q2=3 (de weerwaarschuwing betreft een storm met een naam)]

8. De storm waarvoor de weerwaarschuwing is uitgegeven had ook een naam, wist u dat en wat is deze naam?
- Ja, de naam van deze storm is [open]
  - Ja, maar ik weet niet meer wat de naam van de storm is
  - Nee, ik wist niet dat de storm een naam heeft

9. (nieuw) Was u van plan om buitenactiviteiten te ondernemen gedurende de periode dat de weerwaarschuwing gold?
- Ja
  - Nee

9b (nieuw) Heeft u uw gedrag naar aanleiding van de code (oranje/rood) aangepast?

- Ja
- Nee

Indien 9b = a

10. Wat heeft u gedaan of veranderd naar aanleiding van de weerwaarschuwing? (meerdere antwoorden mogelijk)

[antwoorden in random volgorde, behalve anders namelijk en weet niet]

- Ik heb de website van het KNMI in de gaten gehouden
- Ik heb vaker weerberichten bekeken op televisie
- Ik heb vaker naar een neerslagradar gekeken
- Ik heb (meer) naar de radio geluisterd
- Ik heb afspraken verplaatst of afgezegd
- Ik heb een ander vervoersmiddel gekozen
- Ik ben toch thuisgebleven terwijl ik dat eerst niet van plan was
- Ik ben op een ander tijdstip naar huis gegaan dan ik van plan was (voordat het gevaarlijk werd of nadat het weer beter werd)
- Ik heb anderen (bijv. familie of vrienden) op de hoogte gebracht van de weerwaarschuwing
- Ik heb buiten losse spullen vastgezet of binnengehaald → *alleen bij onweersbuien/zware regen/windstoten*
- Ik heb de kelder afgesloten → *alleen bij onweersbuien/zware regen*
- Ik heb stekkers uit het stopcontact gehaald → *alleen bij onweersbuien/zware regen*
- Ik heb de stoep/oprit ijsvrij gehouden → *alleen bij ijzel/sneeuw*
- Ik heb buitenkranen en waterleidingen in onverwarmde ruimtes afgesloten → *alleen bij kou/ijzel/sneeuw*



- o. Ik heb buiten extra kleding aangetrokken → *alleen bij kou/ijzel/sneeuw*
- p. Ik heb extra water gedronken → *alleen bij hitte*
- q. Ik heb gezorgd dat mijn woning koel bleef → *alleen bij hitte*
- r. Ik heb (nog) iets anders gedaan, namelijk... [open]
- s. Weet ik niet [exclusief]

Indien 9b=b

**11. Waarom heeft u niets gedaan of veranderd in uw gedrag naar aanleiding van de weerwaarschuwing?  
(meerdere antwoorden mogelijk)**

[antwoorden in random volgorde, behalve anders namelijk en weet niet]

- a. Ik had sowieso geen plannen om naar buiten te gaan
- b. Ik moest naar buiten en kon mijn plannen niet (meer) aanpassen
- c. Ik dacht dat het wel mee zou vallen
- d. Ik was niet echt bang voor de mogelijke gevolgen
- e. Ik wist niet wat ik moet doen bij deze weerwaarschuwing
- f. Ik wist niet dat je iets moet doen bij een weerwaarschuwing
- g. Ik vind de weerwaarschuwingen vaak overdreven
- h. Ik was niet in de buurt van de plek waarvoor de weerwaarschuwing gold
- i. Nog een andere reden, namelijk [open]
- j. Weet ik niet [exclusief]

**12. Heeft u, of iemand in uw huishouden, persoonlijk hinder of schade opgelopen van (de gevolgen van) het extreme weer?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

[antwoorden in random volgorde aanbieden, behalve anders en nee]

- a) Ja, schade in of om het huis
- b) Ja, ongeluk gehad in het verkeer
- c) Ja, zelf lichamelijke verwonding opgelopen
- d) Ja, plannen/afspraken konden niet doorgaan
- e) Ja, file of andere verkeershinder
- f) Ja, verstoringen in het openbaar vervoer
- g) Ja, op een andere manier, namelijk...
- h) Nee [exclusief]

**13. In hoeverre was het voor u duidelijk in welke tijdsperiode de weerwaarschuwing van [datum] geldig was?**

- a. Heel erg duidelijk
- b. Duidelijk



- c. Niet duidelijk, niet onduidelijk
  - d. Onduidelijk
  - e. Heel erg onduidelijk
14. Werd de weerwaarschuwing volgens u te vroeg, te laat of op het goede moment aangekondigd?
- a. Te vroeg – de weerwaarschuwing had later gegeven moeten worden
  - b. Te laat – de weerwaarschuwing had eerder gegeven moeten worden
  - c. De weerwaarschuwing werd op het goede moment gegeven
  - d. Daar heb ik geen mening over
  - e. Ik kan me het moment niet goed herinneren
15. Had u al gehoord van het extreme weer voordat hier een weerwaarschuwing voor werd uitgegeven?
- a) Ja, ik weet dat zeker
  - b) Ja, volgens mij heb ik daarover gehoord
  - c) Nee, daar heb ik niets over gehoord
16. Gezien het weer werd [dag-datum] een weerwaarschuwing afgegeven met code [kleur]. Wat vindt u daarvan? Ik vind dat...
- a. Overdreven
  - b. Passend / juist
  - c. Niet zwaar genoeg
  - d. Weet ik niet

<Indien 14n=a,b,c en/of Indien 16n=a,b,c>

17. U vond dat de weerwaarschuwing <antwoord v14> werd afgegeven en u vond dat de weerwaarschuwing gezien het weer <antwoord v16> was. Kunt u dit toelichten?  
[open] + geen toelichting
18. In het algemeen vind ik weerwaarschuwingen van het KNMI...
- a. Overdreven
  - b. Passend / juist
  - c. Niet zwaar genoeg
  - d. Weet ik niet
19. [dag – datum] is een weerwaarschuwing afgegeven met code [kleur]. Welke van de onderstaande beschrijvingen past volgens u bij een weerwaarschuwing van deze kleur?



[antwoorden in random volgorde, anders namelijk en ik weet het niet]

- a. Wees alert: er is mogelijk kans op gevaarlijk weer. Het is raadzaam op te letten, met name onderweg.
- b. Wees voorbereid: er is grote kans op gevaarlijk weer met risico op schade, letsel en veel overlast.
- c. Onderneem actie: het weer heeft een grote impact op de samenleving
- d. Nog een andere beschrijving, namelijk: [open – maar niet verplicht]
- e. Ik weet het niet

Indien hulpvariabele 2 = oranje

20. De beschrijving die hoort bij een weerwaarschuwing met code oranje is:  
*Wees voorbereid: er is grote kans op gevaarlijk weer met risico op schade, letsel en veel overlast.*

**Weet u wat u moet doen als het KNMI deze boodschap afgeeft?**

- a. Ja, zeker wel
- b. Ja, denk het wel
- c. Nee, denk het niet
- d. Nee, zeker niet

Indien hulpvariabele 2 = rood

21. De beschrijving die hoort bij een weerwaarschuwing met code rood is:  
*Onderneem actie: het weer heeft een grote impact op de samenleving.*

**Weet u wat u moet doen als het KNMI deze boodschap afgeeft?**

- a. Ja, zeker wel
- b. Ja, denk het wel
- c. Nee, denk het niet
- d. Nee, zeker niet

22. **De weerwaarschuwingen worden afgegeven per provincie. Bijvoorbeeld: het gaat stormen in de provincie Flevoland. In hoeverre bent u het eens of oneens met deze stellingen?**



	Helemaal eens	Grotendeels eens	Niet eens, maar ook niet oneens	Grotendeels oneens	Helemaal oneens	Weet niet
Stellingen in random volgorde						
Een weerwaarschuwing op provincieniveau is voor mij specifiek genoeg						
Ik zou preciezer willen weten waar in mijn provincie gevaarlijk weer gaat optreden						

23. Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van [datum]. Welke rapportcijfer geeft u deze weerswaarschuwing?

24. Hieronder ziet u de weerwaarschuwing voor het weer van [dag-datum]. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

	Helemaal eens	Grotendeels eens	Niet eens, maar ook niet oneens	Grotendeels oneens	Helemaal oneens	Weet niet
[stellingen random volgorde]						
Deze weerwaarschuwing is belangrijk voor mij						
De informatie in het bericht is bruikbaar						
Het woordgebruik in het bericht is duidelijk						
Het bericht is volledig						





<indien Q2=3> Het is handig dat de storm een naam heeft						
---	--	--	--	--	--	--

25. Hieronder ziet u nogmaals de weerwaarschuwing voor het weer van [dag-datum]. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

	Helemaal eens	Grotendeels eens	Niet eens, maar ook niet oneens	Grotendeels oneens	Helemaal oneens	Weet niet
[stellingen random volgorde]						
Het bericht maakt goed duidelijk voor welk gebied de melding geldt						
Het bericht maakt goed duidelijk voor welke periode de melding geldt						
Na het lezen van het bericht weet ik wat ik moet doen						
Na het lezen van het bericht zou ik mijn gedrag aanpassen						
Na het lezen van het bericht weet ik wat ik kan verwachten						

26. Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van [dag-datum] zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld. Welke rapportcijfer geeft u deze weerwaarschuwing?

27. Hieronder ziet u een afbeelding voor de weerwaarschuwing van het weer van [dag-datum] zoals deze door het KNMI op social media is gedeeld.



**In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?**

	Helemaal eens	Grotendeels eens	Niet eens, maar ook niet oneens	Grotendeels oneens	Helemaal oneens	Weet niet
[stellingen random volgorde]						
Deze informatie is belangrijk voor mij						
Deze informatie is bruikbaar						
Het bericht is duidelijk						
Het bericht is volledig						

Naast het dagelijkse weerbericht geeft het KNMI op zijn website mogelijke weerwaarschuwingen voor de komende week weer. Bijvoorbeeld:

*“Vrijdag is er vooral in de kustprovincies een grote kans (60–90%) op code geel voor zware windstoten*

**28. In welke mate bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?**

	Helemaal eens	Grotendeels eens	Niet eens, maar ook niet oneens	Grotendeels oneens	Helemaal oneens	Weet niet
[stellingen random volgorde]						
De informatie in de mogelijke weerwaarschuwingen						

voor mij goed te begrijpen						
Ik zou het handig vinden om op de hoogte te zijn van de mogelijke weerwaarschuwingen						
Ik snap wat ik met een mogelijke weerwaarschuwing moet doen						
Ik snap het verschil tussen de weerwaarschuwingen en de mogelijke weerwaarschuwingen die het KNMI afgeeft						

29. Hoe denkt u dat u zou omgaan met een mogelijke weerwaarschuwing? Kies wat voor u het beste past.

	1	2	3	4	5		Weet ik echt niet
Ik houd sterk rekening met de mogelijke weerwaarschuwing / pas mijn gedrag erop aan						Ik doe niks met de mogelijke weerwaarschuwing	

30. Hoe belangrijk is het voor u om op de hoogte te zijn van de weerswaarschuwingen in Nederland?

- Essentieel
- Heel belangrijk
- Enigszins belangrijk
- Niet zo belangrijk



- e. Helemaal niet belangrijk
- f. Weet ik niet

**31. Tot slot een laatste vraag over de communicatie van het KNMI rondom de weerswaarschuwingen. Heeft u nog tips voor de communicatie? Of wilt u nog iets anders kwijt dat niet aan de orde is gekomen?**

[open – + geen toelichting ]



## Contactgegevens

### **I&O Research Enschede**

Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede  
053 - 200 52 00  
KVK-nummer 08198802  
[info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)  
[www.ioresearch.nl](http://www.ioresearch.nl)

### **I&O Research Amsterdam**

Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam  
020 - 308 48 00  
[info@ioresearch.nl](mailto:info@ioresearch.nl)  
[www.ioresearch.nl](http://www.ioresearch.nl)