



Bewonersonderzoek leefbaarheid Heijplaat

Rapport I&O Research

Colofon

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2023/201

Datum

november 2023

Opdrachtgever

Gemeente Rotterdam / DCMR

Auteurs

Bram Doms
Ralf ten Hove

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Opzet onderzoek	4
1.3	Gebiedsindeling	6
1.4	Achtergrondkenmerken	7
1.5	Leeswijzer	7
2	Resultaten	8
2.1	Ervaren woonplezier	8
2.2	Vormen van overlast	9
2.3	Handelen bij vliegenoverlast	14
3	Conclusie	18
	Bijlage: Vragenlijst	19



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Heijplaat is een van de 39 wijken in Rotterdam. Gelegen aan de zuidoever van de Nieuwe Maas en omringd door de Eemhaven in het westen en de Waalhaven in het oosten kent de wijk een uniek karakter. In de wijk wonen 1.815 inwoners, verdeeld over 860 huishoudens. De afgelopen vijf jaar is de wijk met circa 420 inwoners, fors gegroeid.¹

Om een beeld te krijgen van hoe zowel de bewoners die langere als kortere tijd op Heijplaat wonen hun woonomgeving ervaren is een inwonersenquête uitgezet. In de enquête is ook gevraagd naar de verschillende vormen van ervaren overlast in de wijk. Dit rapport beschrijft de resultaten van deze enquête.

1.2 Opzet onderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van een combinatie van drie enquêtemethoden: ter plekke (face-to-face) afname bij bewoners aan de deur, de mogelijkheid voor bewoners om de enquête zelf online in te vullen en schriftelijke vragenlijsten die in het wijkcentrum beschikbaar werden gesteld. Alle 841 woonadressen in de wijk (uit de Basis Administratie Gebouwen (BAG)) zijn voor het onderzoek benaderd.

Van maandag 4 t/m vrijdag 15 september zijn medewerkers van I&O Research langs de deuren gegaan. Bewoners zijn benaderd om ter plekke mondeling een enquête af te nemen of om zelf de enquête online in te vullen. Bewoners die na twee contactpogingen niet zijn bereikt kregen de uitnodigingsflyer voor de online enquête in de brievenbus. De online enquête was bereikbaar via een persoonlijke link of QR-code. Voor bewoners die niet de mogelijkheid of gelegenheid hebben om online deel te nemen, zijn in het wijkcentrum ('Huiskamer 2.0') papieren vragenlijsten beschikbaar gesteld. Alle enquêtes zijn adresgebonden. Ieder huishouden heeft dus maar op één manier kunnen deelnemen.

Benadering

In totaal zijn 680 adressen persoonlijk door een medewerker van I&O Research benaderd. Bij de resterende 161 adressen is zonder aan te bellen direct een uitnodigingsflyer in de brievenbus achtergelaten. Bij benadering aan de deur hebben 268 huishoudens de enquête ter plekke laten afnemen (39%), bij 358 huishoudens is een uitnodigingsflyer in de brievenbus achtergelaten (53%). Er hebben 54 huishoudens deelname aan het onderzoek geweigerd (9%)².

Na afloop van elke persoonlijke benadering aan de deur hebben de enquêteurs de houding van bewoners t.a.v. de enquête geregistreerd. Hieruit komt naar voren dat het overgrote deel, zo'n negen op de tien bewoners, een positieve houding toonde (vriendelijk, welwillend, etc.).

¹ Kerncijfers wijken en buurten 2018 en 2023 (CBS)

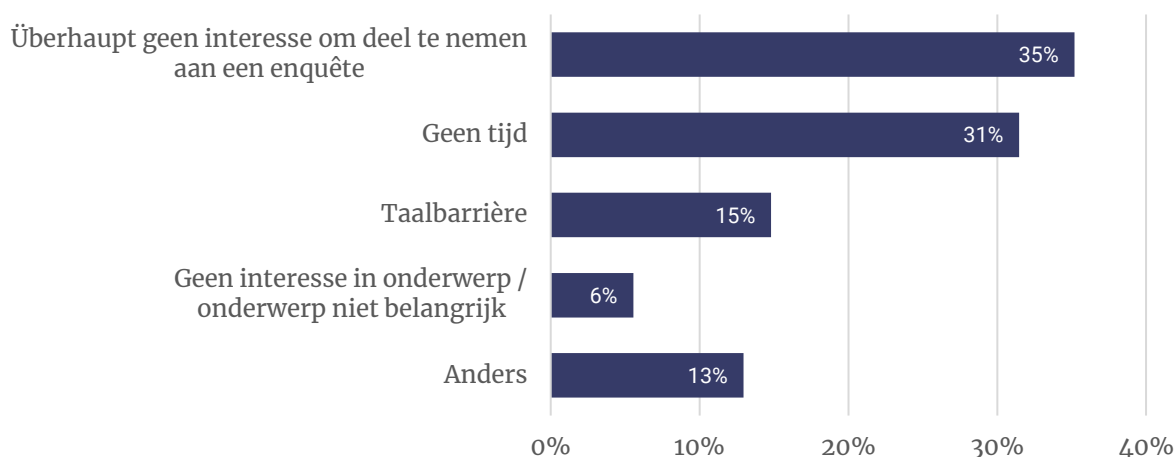
² Door afronding tellen de percentages niet altijd exact op tot 100%.



Weigeringen

Aan de 54 huishoudens die bij benadering aan de deur weigerden deel te nemen is gevraagd naar de reden waarom niet (Figuur 1.1). Ruim een op de drie weigeraars had überhaupt geen interesse om deel te nemen aan een enquête (35%), een iets kleiner deel gaf aan geen tijd te hebben (31%). Ongeveer een op de zeven weigeringen kwam doordat men de Nederlandse taal niet/onvoldoende machtig was om aan de enquête te kunnen deelnemen (15%). Onder andere (15%) worden allerlei verschillende specifieke redenen genoemd.

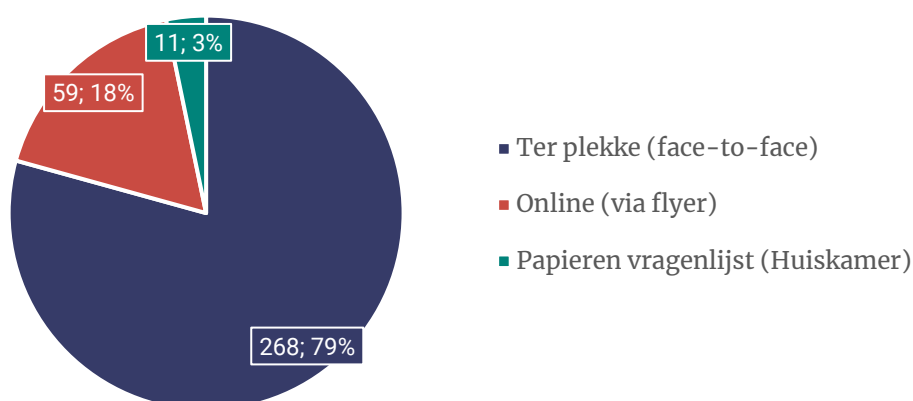
Figuur 1.1- Reden weigering deelname bij benadering aan de deur (N=54)



Respons

In totaal is via de drie kanalen een respons van 338 ingevulde enquêtes opgehaald (Figuur 1.2). Dat is 40 procent van alle huishoudens. Daarvan heeft veruit het grootste deel ter plekke deelgenomen (79%). Van de 513 achtergelaten uitnodigingsflyers heeft 11 procent uiteindelijk online deelgenomen.

Figuur 1.2- Wijze deelname



1.3 Gebiedsindeling

In de rapportage worden uitkomsten gesplitst op basis van de afstand van de woningen tot een afvalverwerkingsbedrijf aan de rand van de wijk, die mogelijk een verband heeft met ervaren vormen van overlast in de wijk. Daarvoor zijn drie cirkels getrokken, waarbij elk gebied ongeveer een derde deel van de respons vertegenwoordigt (Figuur 1.3). Tabel 1.1 toont de indeling van de drie gebieden naar straatnamen.

Figuur 1.3- Indeling gebiedscirkels Heijplaat (1. Binnenste cirkel, 2. Middelste cirkel, 3. Buitenste cirkel)



Tabel 1.1- Indeling gebiedscirkels Heijplaat, o.b.v. straatnamen

1. Binnenste cirkel	2. Middelste cirkel	3. Buitenste cirkel
Courzandseweg 55-136	Courzandseweg 38-54	Courzandseweg 17-36
Rondolaan 107-153	Rondolaan 65-103	Rondolaan 21-63
Streefkerkstraat 15-74	Streefkerkstraat 2-13	Alwinastraat
Arie den Toomweg	Alcorplein	Baandersstraat
Aurorastraat	Alcorstraat	Bisonstraat
Boudewijns-Hartslandstraat	Directeur de Gelderstraat	Heijplaatstraat
Deijffelsestraat	Duivendrechtstraat	Letostraat
Elimstraat	Heysekade	Mijdrechtstraat
Guldelandstraat	Karapad	Rondoplein
Heysedijk	Karimunstraat	Turbiniastraat
Hoenderhoekstraat	Linertonstraat	Vestaplein
Kiesheidstraat	Moordrechtstraat	Vestastraat
Koedoodstraat	Neptunusstraat	
Victorieuxstraat	Rimonpad	
Waarderstraat	Sirrahstraat	
Zaandijkstraat	Van Kinsbergenstraat	

1.4 Achtergrondkenmerken

Tabel 1.2 toont de gevraagde achtergrondkenmerken van de deelnemers aan de enquête. Het merendeel van de respondenten is langer dan 10 jaar woonachtig op Heijplaat (60%) en is het grootste deel van hun tijd in de wijk aanwezig, werkend of thuis (69%). De respons is vrij evenredig verdeeld tussen de uitgevraagde leeftijdscategorieën, met uitzondering van de oudste groep (80 jaar of ouder, 6%). Vanwege de beperkte omvang is deze leeftijdscategorie voor uitsplitsingen in de rapportage samengenomen met de leeftijdscategorie 60 t/m 79 jaar. Ten slotte toont de tabel de responsverhoudingen qua gebiedsindeling, zoals hierboven beschreven.

Tabel 1.2- Achtergrondkenmerken deelnemers enquête

	Aandeel (%)
PERIODE WOONACHTIG OP HEIJPLAAT (WOONDUUR)	
Minder dan 5 jaar	25%
5 tot 10 jaar	15%
Langer dan 10 jaar	60%
AANWEZIGHEID OP HEIJPLAAT	
Ik werk/ben grotendeels thuis/op Heijplaat	69%
Ik werk/ben grotendeels buiten Heijplaat	31%
LEEFTIJD	
16 t/m 39 jaar	32%
40 t/m 59 jaar	32%
60 t/m 79 jaar	31%
80 jaar of ouder	6%
GEBIEDSINDELING (NABIJHEID)	
Binnenste cirkel (1)	37%
Middelste cirkel (2)	32%
Buitenste cirkel (3)	30%
Onbekend	1%
N (waarnemingen)	338

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 toont de uitkomsten uit de enquête. In hoofdstuk 3 volgt een korte conclusie van de bevindingen. In de bijlage is de gebruikte vragenlijst opgenomen.



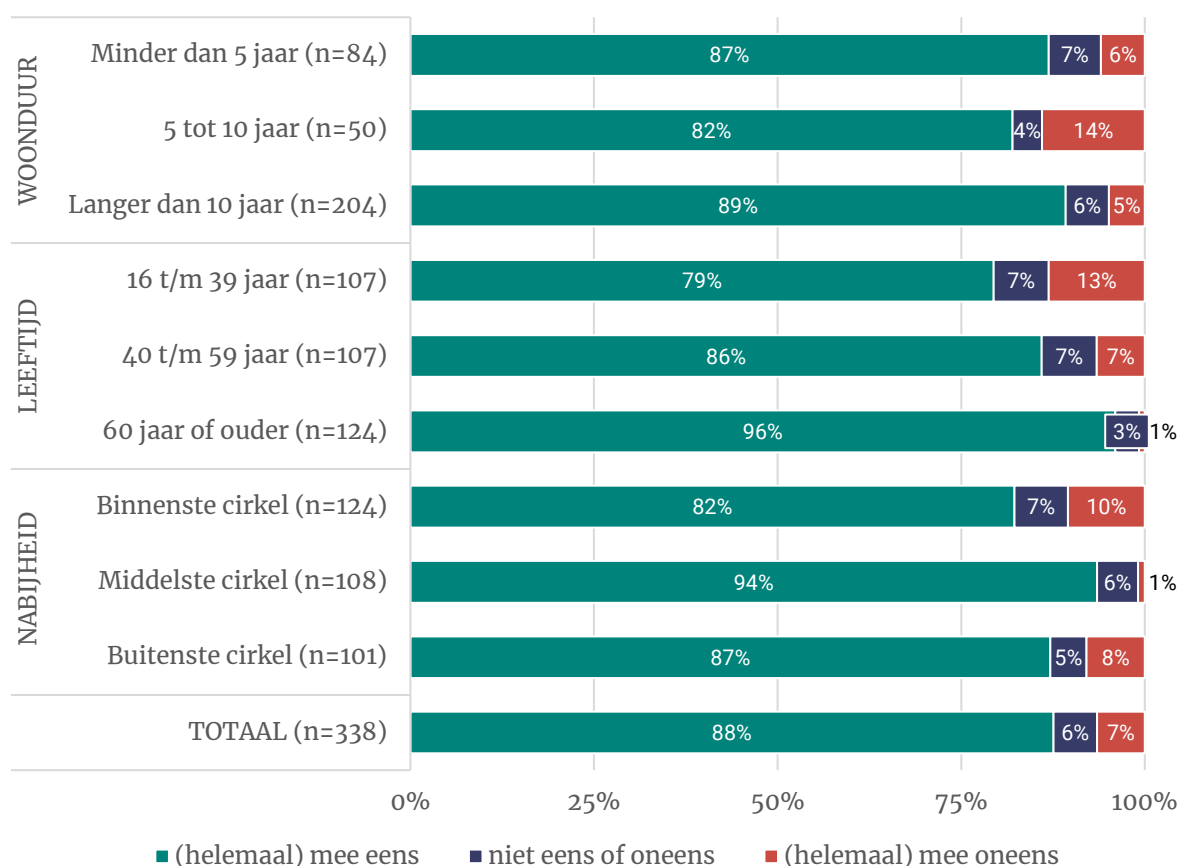
2 Resultaten

2.1 Ervaren woonplezier

Negen op de tien inwoners van Heijplaat wonen er met plezier (88%, Figuur 2.1). Bewoners die positief zijn beschrijven Heijplaat als een fijn, rustig en kindvriendelijk dorp. Bewoners die meer kritisch zijn noemen overlast van vliegen, schepen, stank en slechte bereikbaarheid.

Het woonplezier is het grootst onder bewoners die langer dan 10 jaar op Heijplaat wonen (89%) en onder hogere leeftijden. De middelste cirkel is het gebied waar men het meest tevreden is over het woonplezier (94%), in de binnenste cirkel het minst (82%).

Figuur 2.1- 'Ik woon met plezier op Heijplaat', naar woontuur, leeftijd en nabijheid



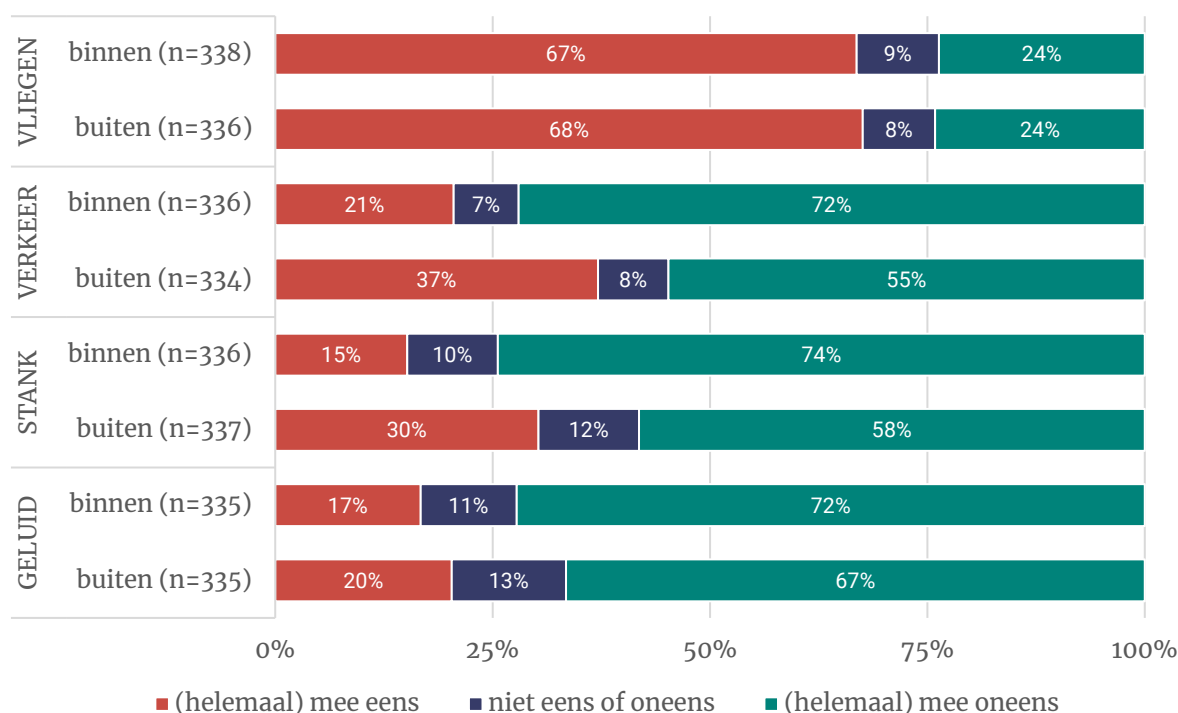
2.2 Vormen van overlast

Aan de bewoners is gevraagd in hoeverre zij vier vormen van overlast ervaren: verkeers-, vliegen-, geluid- en stankoverlast (Figuur 2.2). Voor alle vier de vormen is zowel naar de ervaren overlast binnenshuis als daarbuiten gevraagd. Hieruit blijkt dat twee op drie bewoners op Heijplaat vliegenoverlast ervaren (67%/68%), waarmee het duidelijk de meest ervaren vorm van overlast is. De ervaren overlast verschilt vrijwel niet tussen binnen- of buitenshuis.

In de toelichting noemen bewoners onder meer dat zij in de zomer, wanneer het warm is, veel overlast ervaren van vliegen. Men geeft aan niet buiten te kunnen eten of in de tuin te kunnen zitten zonder overlast te ervaren. Het open laten staan van een deur of raam zorgt volgens diverse bewoners direct voor vliegenoverlast binnen.

Na vliegenoverlast ervaren bewoners op Heijplaat het meeste overlast van verkeer, met name buiten de woning (37%). Binnenshuis is het aandeel beperkter (20%). In iets mindere mate geldt dit ook voor stankoverlast. Buitenshuis ervaart ongeveer een derde stankoverlast (30%), binnen de eigen woning is dat 15 procent. Geluidsoverlast komt van de vier vormen het minst voor. Ongeveer een op de vijf bewoners ervaart overlast van geluid. Buitenshuis (20%) is het aandeel iets groter dan binnen (17%).

Figuur 2.2- 'Ik ervaar overlast van..' (excl. 'weet niet/geen mening')



In het vervolg van deze paragraaf kijken we naar de ervaren vormen van overlast in relatie tot vier achtergrondkenmerken van de bewoners (woonduur, aanwezigheid, leeftijd en woonlocatie). Hierbij is een keuze gemaakt om deze analyse alleen te richten op de ervaren overlast binnen de eigen woning. De vier verschillende vormen van overlast komen aan bod in volgorde van de mate van ervaren overlast binnen de woning.

Vliegenoverlast

Tabel 2.1 toont de achtergrondkenmerken ten aanzien van de ervaren vliegenoverlast binnen de eigen woning. Deze uitkomsten laten zien dat vliegenoverlast toeneemt naarmate bewoners dichter bij het afvalverwerkingsbedrijf wonen. Specifiek gelet op de woonduur op Heijplaat, blijkt dat bewoners die langer op Heijplaat wonen minder overlast ervaren van vliegen. Verder zien we qua leeftijd dat de jongste leeftijdscategorie het meest overlast van vliegen ervaart en de oudste het minst. Tot slot tonen de uitkomsten aan dat bewoners die minder aanwezig zijn op Heijplaat meer vliegenoverlast ervaren. Welke factoren aan deze ogenschijnlijke tegenstrijdigheid ten grondslag liggen kan niet uit deze uitkomsten worden afgeleid.

Tabel 2.1- 'Ik ervaar overlast van vliegen, binnen mijn eigen woning', naar achtergrondkenmerken

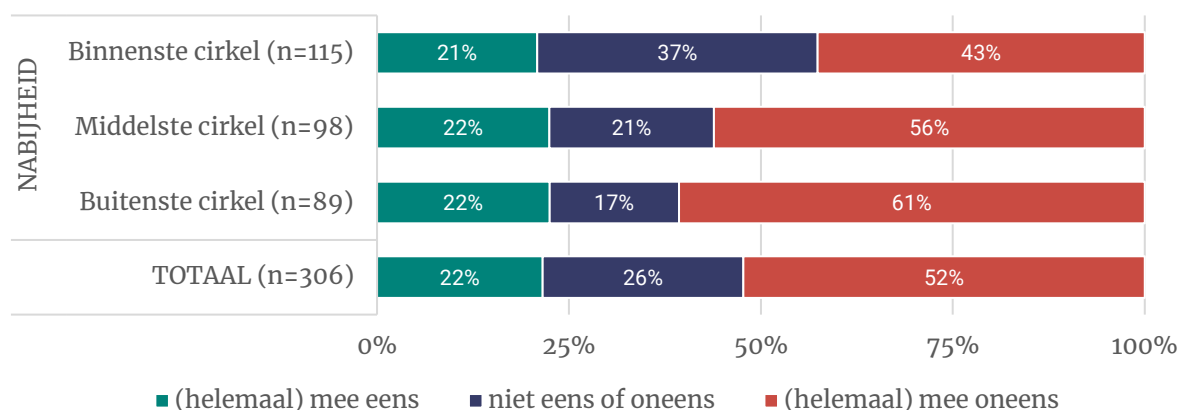
	(helemaal) mee eens	niet eens of oneens	(helemaal) mee oneens	totaal	N (excl. weet niet)
WOONDUUR					
Minder dan 5 jaar	76%	8%	15%	100%	84
5 tot 10 jaar	80%	6%	14%	100%	50
Langer dan 10 jaar	60%	11%	29%	100%	204
AANWEZIGHEID OP HEIJPLAAT					
Grotendeels aanwezig	63%	9%	28%	100%	232
Grotendeels afwezig	75%	10%	14%	100%	106
LEEFTIJD					
16 t/m 39 jaar	82%	4%	14%	100%	107
40 t/m 59 jaar	68%	13%	19%	100%	107
60 jaar of ouder	52%	11%	36%	100%	124
NABIJHEID					
Binnenste cirkel	75%	9%	16%	100%	124
Middelste cirkel	68%	8%	24%	100%	108
Buitenste cirkel	58%	10%	32%	100%	101
TOTAAL	67%	9%	24%	100%	338

Mate van ervaren vliegenoverlast

Ruim een op de vijf bewoners op Heijplaat is van mening dat er minder vliegen rond de woning te zien zijn dan in 2022 (22%, Figuur 2.3). Dit aandeel verschilt niet per gebied. Iets meer dan de helft van de bewoners vindt juist niet dat er minder vliegen zijn dan een jaar eerder (52%). Naarmate de afstand tot het afvalverwerkingsbedrijf groter is zijn bewoners vaker deze mening toegedaan.



Figuur 2.3- 'Ik zie minder vliegen rond mijn woning dan in 2022', naar nabijheid
(excl. 'weet niet / geen mening')



Verkeersoverlast

Bewoners die het minst lang op Heijplaat wonen ervaren het minste verkeersoverlast binnen de eigen woning (Tabel 2.2). De middengroep (5 tot 10 jaar) juist bovengemiddeld veel. Verder is te zien dat bewoners in de buitenste cirkel duidelijk meer verkeersoverlast ervaren dan in beide andere gebieden. Qua aanwezigheid en leeftijd van de bewoners zijn er geen grote verschillen waarneembaar.

Tabel 2.2- 'Ik ervaar overlast van verkeer, binnen mijn eigen woning', naar achtergrondkenmerken

	(helemaal) mee eens	niet eens of oneens	(helemaal) mee oneens	totaal	N (excl. weet niet)
WOONDUUR					
Minder dan 5 jaar	12%	4%	84%	100%	83
5 tot 10 jaar	29%	8%	63%	100%	49
Langer dan 10 jaar	22%	9%	69%	100%	204
AANWEZIGHEID OP HEIJPLAAT					
Grotendeels aanwezig	19%	8%	73%	100%	230
Grotendeels afwezig	24%	6%	71%	100%	106
LEEFTIJD					
16 t/m 39 jaar	23%	6%	72%	100%	106
40 t/m 59 jaar	23%	6%	72%	100%	106
60 jaar of ouder	17%	10%	73%	100%	124
NABIJHEID					
Binnenste cirkel	13%	7%	80%	100%	123
Middelste cirkel	15%	5%	80%	100%	107
Buitenste cirkel	36%	11%	53%	100%	101
TOTAAL	21%	7%	72%	100%	336

Geluidsoverlast

De verhoudingen in de ervaren geluidsoverlast in de eigen woning (Tabel 2.3) lijken op die bij verkeersoverlast. De recente bewoners op Heijplaat ervaren minder geluidsoverlast dan gemiddeld en de middengroep juist meer. Ook zie we dat de bewoners in de buitenste cirkel meer geluidsoverlast ervaren. Op basis van beide andere achtergrondkenmerken zijn de verschillen beperkt.

Tabel 2.3- 'Ik ervaar overlast van geluid, binnen mijn eigen woning', naar achtergrondkenmerken

	(helemaal) mee eens	niet eens of oneens	(helemaal) mee oneens	totaal	N (excl. weet niet)
WOONDUUR					
Minder dan 5 jaar	10%	13%	77%	100%	84
5 tot 10 jaar	26%	6%	68%	100%	50
Langer dan 10 jaar	17%	11%	71%	100%	201
AANWEZIGHEID OP HEIJPLAAT					
Grotendeels aanwezig	15%	11%	74%	100%	229
Grotendeels afwezig	21%	10%	69%	100%	106
LEEFTIJD					
16 t/m 39 jaar	19%	14%	67%	100%	106
40 t/m 59 jaar	18%	10%	72%	100%	106
60 jaar of ouder	14%	9%	77%	100%	123
NABIJHEID					
Binnenste cirkel	19%	11%	70%	100%	123
Middelste cirkel	8%	10%	81%	100%	108
Buitenste cirkel	24%	11%	65%	100%	99
TOTAAL	17%	11%	72%	100%	335

Stankoverlast

Ten slotte toont Tabel 2.4 de ervaren stankoverlast in de eigen woning. Die blijkt bovengemiddeld voor bewoners die 5 tot 10 jaar op Heijplaat wonen, voor bewoners die minder aanwezig zijn op Heijplaat en voor bewoners die in de binnenste cirkel wonen. Ook zien we dat de ervaren stankoverlast met de leeftijd afneemt.

Tabel 2.4- 'Ik ervaar overlast van stank, binnen mijn eigen woning', naar achtergrondkenmerken

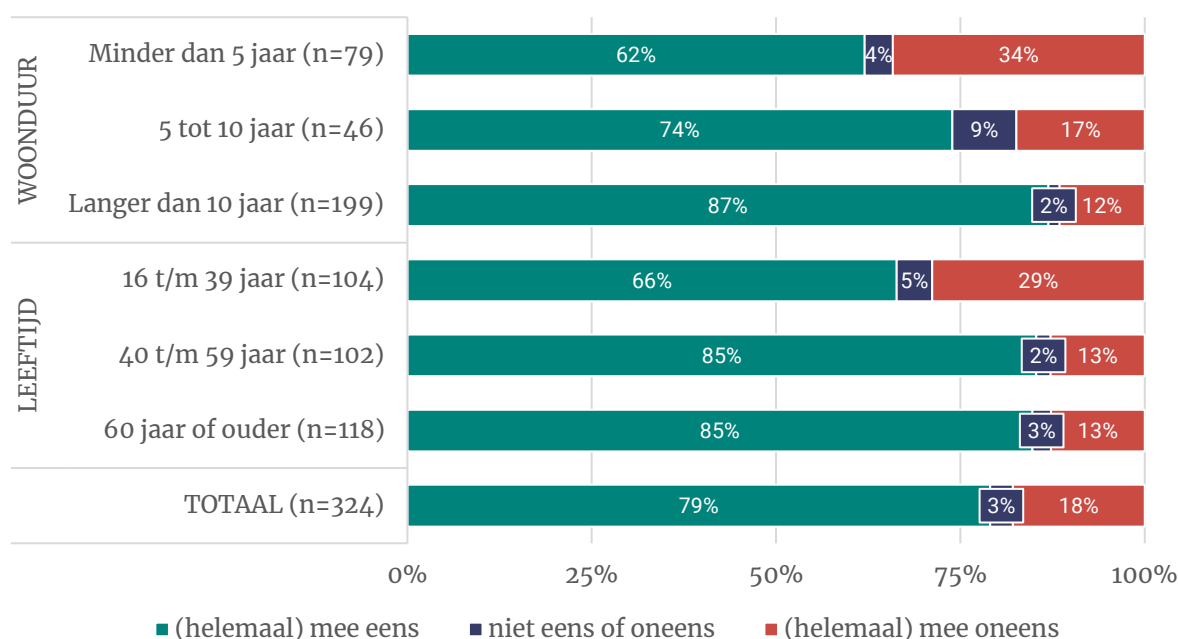
	(helemaal) mee eens	niet eens of oneens	(helemaal) mee oneens	totaal	N (excl. weet niet)
WOONDUUR					
Minder dan 5 jaar	11%	11%	78%	100%	83
5 tot 10 jaar	24%	14%	62%	100%	50
Langer dan 10 jaar	15%	9%	76%	100%	203
AANWEZIGHEID OP HEIJPLAAT					
Grotendeels aanwezig	13%	10%	77%	100%	230
Grotendeels afwezig	20%	10%	70%	100%	106
LEEFTIJD					
16 t/m 39 jaar	19%	13%	68%	100%	106
40 t/m 59 jaar	17%	14%	69%	100%	106
60 jaar of ouder	10%	5%	85%	100%	124
NABIJHEID					
Binnenste cirkel	20%	12%	67%	100%	123
Middelste cirkel	9%	9%	81%	100%	108
Buitenste cirkel	16%	9%	75%	100%	100
TOTAAL	15%	10%	74%	100%	336

2.3 Handelen bij vliegenoverlast

Waar melden

Naast de ervaren overlast en specifiek die van vliegenoverlast zijn aan de bewoners van Heijplaat een aantal vragen gesteld over het handelen bij vliegenoverlast. Vier op de vijf bewoners geven aan te weten waar ze vliegenoverlast kunnen melden (79%, Figuur 2.4). In de toelichting noemt men veelal DCMR. Iets minder dan een op de vijf bewoners weet niet waar zij terecht kunnen (18%). Dit komt relatief vaker voor onder bewoners die nog niet zo lang op Heijplaat wonen en onder de jongste leeftijdscategorie.

Figuur 2.4- 'Ik weet waar ik vliegenoverlast kan melden', naar woongeduur en leeftijd
(excl. 'weet niet / geen mening').



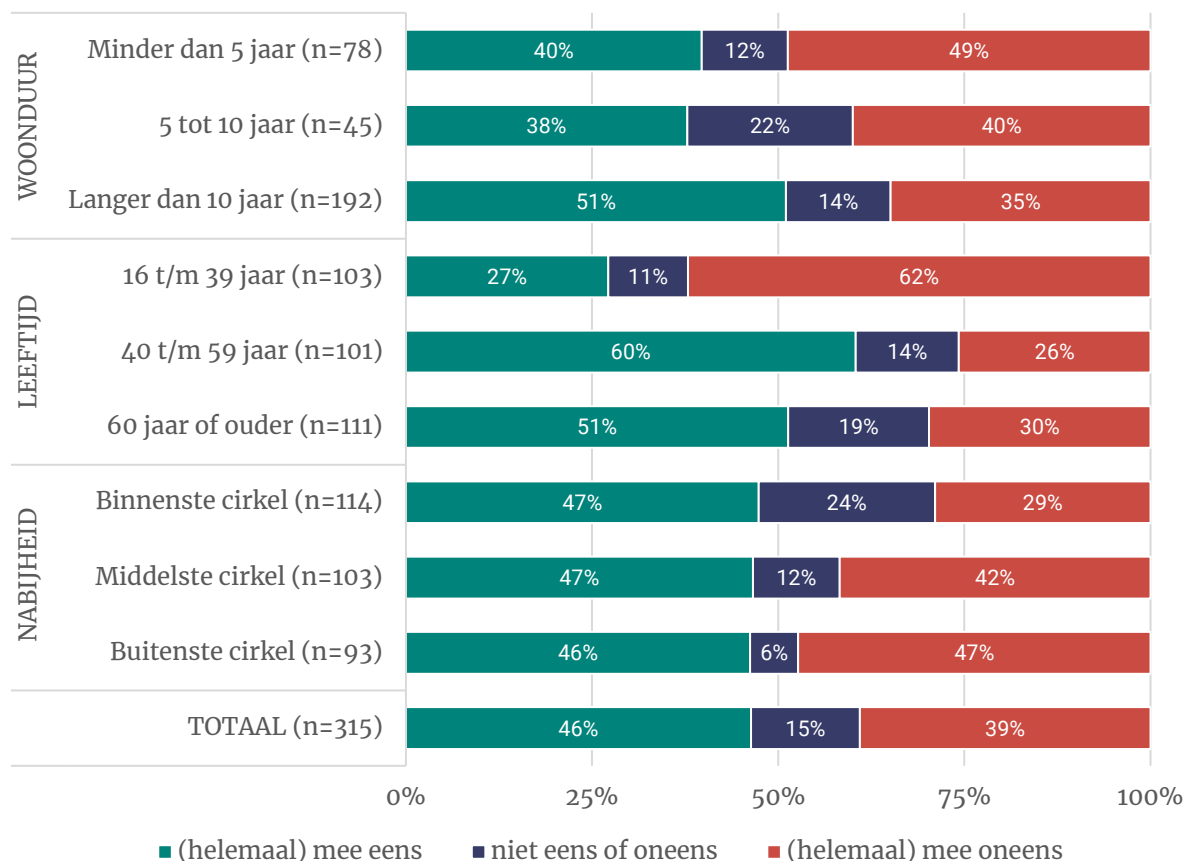
Specifiek onder bewoners die overlast van vliegen ervaren (binnen en/of buiten³) geeft een even groot deel aan te weten waar men vliegenoverlast kan melden (78%).

³ Indien vraag 3a en/of 3b = '(helemaal) mee eens' (N=233)

Rol overheid

Het aandeel bewoners dat weet wat de overheid doet om vliegenoverlast tegen te gaan is iets groter dan het aandeel dat dit niet weet (respectievelijk 46% en 39%, Figuur 2.5). Jongeren (tot 40 jaar) zijn hiervan duidelijk het minst goed op de hoogte (27%).

Figuur 2.5- 'Ik weet wat de overheid (provincie/gemeente/DCMR) doet om vliegenoverlast tegen te gaan', naar woonduur, leeftijd en nabijheid (excl. 'weet niet / geen mening').



Specifiek onder bewoners die vliegenoverlast ervaren⁴ weet een iets kleiner deel wat de overheid doet om vliegenoverlast tegen te gaan (43%).

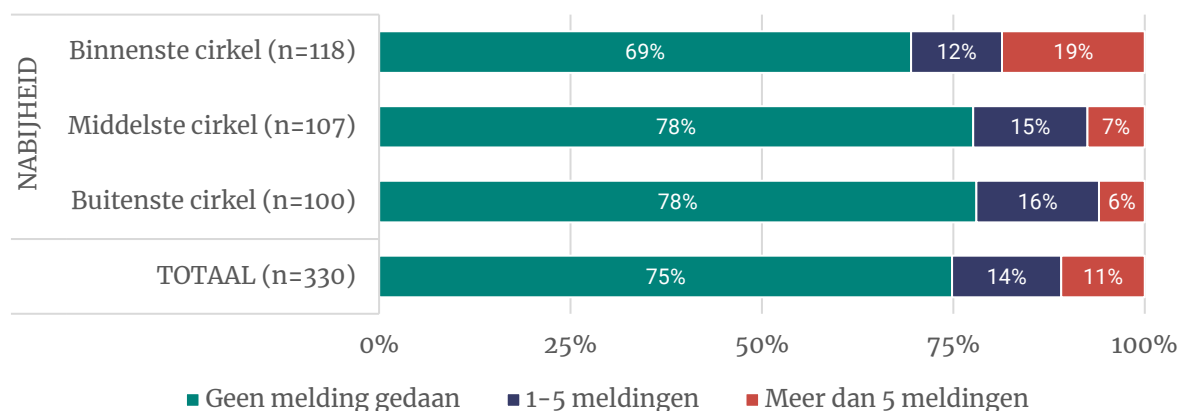
⁴ Indien vraag 3a en/of 3b = '(helemaal) mee eens' (N=233)



Meldingen

Drie op de vier bewoners van Heijplaat hebben in 2023 geen melding gedaan van vliegenoverlast (75%, Figuur 2.6). Een op zeven bewoners deed 1 tot 5 meldingen (14%), een op de tien meer dan vijf (11%). In de toelichting geeft men aan dat het geen zin heeft en dat er niks mee gedaan wordt. In het meest nabije gebied van het afvalverwerkingsbedrijf deed men vooral vaker meer dan vijf meldingen (19%).

Figuur 2.6- 'Heeft u in 2023 een melding van vliegenoverlast gedaan?', naar nabijheid
(excl. 'weet ik niet meer').



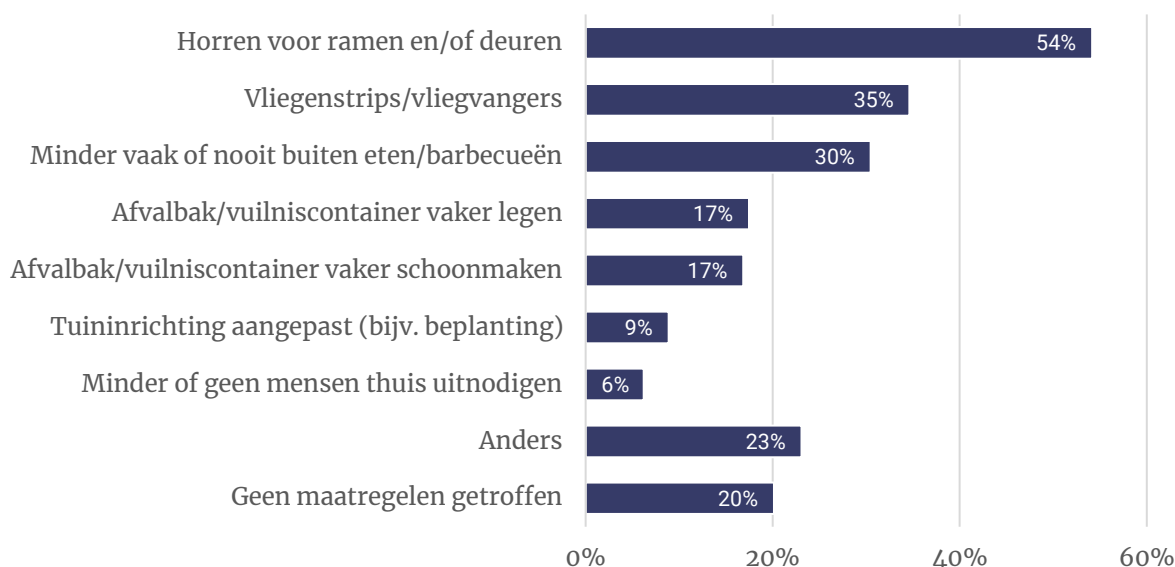
Onder bewoners die vliegenoverlast ervaren⁵ heeft een groter deel daar een melding van gedaan. Een op vijf van deze groep bewoners heeft een tot vijf meldingen gedaan (19%) en een op zeven meer dan vijf (15%). Twee derde heeft geen melding gedaan (66%).

Getroffen maatregelen

Iets meer dan de helft van de bewoners op Heijplaat heeft horren voor ramen en/of deuren (54%), waarmee het de meest getroffen maatregel is in reactie op de vliegenoverlast (Figuur 2.7). Daarnaast gebruikt ongeveer een op de drie bewoners vliegenstrips/vliegvangers (35%) of gaat minder vaak of nooit buiten eten/barbecueën (30%). Andere maatregelen worden door minder dan een op zes bewoners getroffen, zoals het vaker legen of schoonmaken van afvalbakken/vuilcontainers (beide 17%). Bijna een kwart noemt andere maatregelen (23%). In dat geval gaat het vooral om het dichthouden van ramen en deuren. Een op de vijf bewoners treft helemaal geen maatregelen tegen de vliegenoverlast (20%).

⁵ Indien vraag 3a en/of 3b = '(helemaal) mee eens' (N=233)

Figuur 2.7- 'Welke maatregelen heeft u getroffen in reactie op de vliegenoverlast?' (N=338)



Wanneer we specifiek kijken naar bewoners die vliegenoverlast ervaren⁶, blijkt dat een op de tien bewoners geen enkele maatregel heeft getroffen (9%).

Bewoners van de middelste cirkel nemen vaker geen maatregelen (27%), dan bewoners in de binnenste of buitenste gebieden (Tabel 2.5). Onder bewoners die wel maatregelen treffen worden alle verschillende maatregelen in de buitenste cirkel vaker genoemd dan in beide andere gebieden. Daarnaast blijkt dat bewoners die het minst lang op Heijplaat woonachtig zijn minder maatregelen treffen en bewoners die vijf tot tien jaar in de wijk wonen dat het meest doen.

Tabel 2.5- Getroffen maatregelen in reactie op de vliegenoverlast, naar woonduur en nabijheid

	WOONDUUR			NABIJHEID			TOTAAL
	tot 5 jaar	5-10 jaar	10+ jaar	Binnenste cirkel	Middelste cirkel	Buitenste cirkel	
Horren voor ramen en/of deuren	38%	72%	56%	51%	50%	64%	54%
Vliegenstrips/vliegvangers	25%	54%	34%	35%	19%	50%	35%
Minder vaak of nooit buiten eten/barbecueën	25%	36%	31%	26%	30%	38%	30%
Afvalbak/vuilniscontainer vaker legen	12%	28%	17%	2%	9%	46%	17%
Afvalbak/vuilniscontainer vaker schoonmaken	10%	28%	17%	4%	8%	43%	17%
Tuininrichting aangepast	7%	12%	9%	2%	5%	22%	9%
Minder of geen mensen thuis uitnodigen	7%	12%	4%	2%	6%	12%	6%
Anders	32%	20%	20%	35%	21%	12%	23%
Geen maatregelen getroffen	26%	8%	21%	17%	27%	15%	20%
Waarnemingen (N)	84	50	204	124	108	101	388

⁶ Indien vraag 3a en/of 3b = '(helemaal) mee eens' (N=233)

3 Conclusie

Om een beeld te krijgen van hoe de bewoners op Heijplaat hun woonomgeving ervaren is een inwonersenquête uitgezet, waar naast ervaren woonplezier is gevraagd naar verschillende vormen van ervaren overlast in de wijk. Voor de enquête zijn alle 841 huishoudens in de wijk benaderd. In totaal is op drie verschillende manieren een respons van 338 ingevulde enquêtes opgehaald. Het onderzoek vertegenwoordigt daarmee een ruime afspiegeling van de wijk (40%). Het grootste deel liet de enquête ter plekke aan de deur afnemen (79%), 18 procent nam online deel via de verstrekte uitnodigingsflyer en 3 procent vulde een papieren vragenlijst in bij het wijkcentrum.

Woonplezier en ervaren overlast

Negen op de tien bewoners wonen met plezier op Heijplaat. Het woonplezier is het grootst onder ouderen en bewoners die lang in de wijk wonen. Men beschrijft Heijplaat als een fijn, rustig en kindvriendelijk dorp, al worden er wel kritische opmerkingen gemaakt over de overlast van vliegen, stank en verkeer.

Dat blijkt ook uit de ervaren overlast: twee op drie bewoners op Heijplaat ervaren vliegenoverlast, zowel binnen- als buitenshuis. Daarmee is het duidelijk de meest ervaren vorm van overlast. Maar verder ervaart ook ruim een op de drie bewoners buiten de woning verkeersoverlast, bijna een derde overlast van stank en een op de vijf geluidsoverlast.

Vliegen- en stankoverlast worden meer dan gemiddeld ervaren in het zuidelijke deel van de wijk (de binnenste cirkel), zo blijkt uit vergelijking tussen drie onderscheiden gebieden. In het noordelijke deel van de wijk (de buitenste cirkel) ervaren bewoners juist meer verkeers- en geluidsoverlast dan gemiddeld. Verder zien we dat ouderen en bewoners die langer op Heijplaat wonen minder vliegenoverlast ervaren. De overige drie vormen van overlast worden in bovengemiddelde mate ervaren door bewoners die middellang (5 tot 10 jaar) op Heijplaat wonen. Van ervaren stankoverlast zien we ook dat die met de leeftijd afneemt. Opvallend is dat bewoners die minder tijd aanwezig zijn op Heijplaat van alle vier vormen meer overlast ervaren dan bewoners die meer tijd in de wijk doorbrengen. Welke factoren aan deze ogenschijnlijke tegenstrijdigheid ten grondslag liggen kan niet uit de uitkomsten worden afgeleid.

Ruim een op de vijf bewoners op Heijplaat ziet dit jaar minder vliegen rond hun woning dan in 2022, maar ruim de helft van de bewoners heeft deze ervaring niet. In die zin kan worden gesteld dat de ervaren vliegenoverlast voor de meeste inwoners van Heijplaat afgelopen jaar niet is afgenomen.

Handelen bij vliegenoverlast

Voor de meeste bewoners, ruim vier op de vijf, is het duidelijk waar zij vliegenoverlast kunnen melden. In totaal heeft een kwart van de bewoners dat dit jaar ook daadwerkelijk gedaan. De rol van de overheid in het tegengaan van vliegenoverlast is minder duidelijk. Bijna de helft van de bewoners weet wat de provincie, gemeente en DCMR doen, maar voor een op de vier bewoners is dat niet duidelijk. Jongeren en nieuwe bewoners blijven qua informatiepositie achter. Zij weten minder goed waar ze overlast kunnen melden en wat de overheid ertegen doet.

Een ruime meerderheid, ook vier op de vijf bewoners, heeft zelf maatregelen getroffen in reactie op de vliegenoverlast. Horren voor ramen en/of deuren zijn de meest getroffen maatregel, door iets meer dan de helft van de bewoners. Een op de drie bewoners gebruikt vliegenstrips/ vliegvangens of gaat minder vaak of nooit buiten eten.



Bijlage: Vragenlijst



Contactgegevens

I&O Research Enschede

Zuiderval 70

Postbus 563

7500 AN Enschede

053 - 200 52 00

KVK-nummer 08198802

info@ioresearch.nl

www.ioresearch.nl

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55

1019 GM Amsterdam

020 - 308 48 00

info@ioresearch.nl

www.ioresearch.nl