

Rapport

Stadspeiling Amsterdam GR2022

Representatieve (18+) peiling van de stemintentie van Amsterdammers in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen 2022 i.o.v. GroenLinks Amsterdam

Colofon

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2022/

Datum

Januari 2022

Opdrachtgever

GroenLinks Amsterdam

Auteurs

Peter Kanne
Asher van der Schelde

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

1	Slag om Amsterdam: vier partijen maken kans om grootste te worden	4
1.1	Waarom stemmen kiezers op de partij van hun voorkeur?	5
2	Onderzoeksverantwoording	9



1 Slag om Amsterdam: vier partijen maken kans om grootste te worden

Op 14, 15 en 16 maart vinden in de meeste Nederlandse gemeenten de gemeenteraadsverkiezingen plaats. Zo ook in Amsterdam. Vier jaar geleden was GroenLinks de grote winnaar in de hoofdstad. De partij haalde ruim 20 procent van de stemmen en vormde een college met D66 (2^e partij met 16%), PvdA (4^e partij met 11%) en SP (5^e partij met 8%). De VVD was de op twee na grootste partij met 11 procent van de stemmen en belandde in de oppositie.

In de peiling die I&O Research in opdracht van GroenLinks Amsterdam uitvoerde onder de Amsterdamse bevolking van 13 januari tot 24 januari blijkt dat vier partijen kans maken om de grootste te worden in maart. GroenLinks en D66 scoren allebei tussen de 15 en 16 procent en lijken daarmee de beste papieren te hebben. De betrouwbaarheidsintervallen overlappen echter (in het geval van GroenLinks bijna) met PvdA en VVD waardoor ook deze partijen kans maken de grootste te worden. Gezien het feit dat de peiling twee maanden voor de verkiezingen werd uitgevoerd, kunnen we stellen dat de strijd om de eerste plaats volledig open ligt.

Nieuwkomers Volt (ca. 8%) en JA21 (ca. 4%) lijken goed te gaan scoren. Ook zal BIJ1 waarschijnlijk meer kiezers trekken dan in 2018 (van 1,9 naar 7,3 procent). Partijen die duidelijk op verlies staan ten opzichte van de vorige gemeenteraadsverkiezingen zijn GroenLinks (-4,6 procentpunt), CDA (-2,8 procentpunt), SP (-2,6 procentpunt), FvD (-1,7 procentpunt) en de Partij voor de Ouderen (1 procentpunt).

	% 2018	Minimum	% peiling	Maximum
GroenLinks	20,4	13,2	15,8	18,4
D66	16,1	12,6	15,1	17,7
PvdA	10,7	7,8	10,9	13,1
VVD	11,4	7,7	10,8	13,0
Volt		6,3	8,2	10,2
Partij voor de Dieren	7,1	5,9	7,7	9,5
BIJ1	1,9	5,4	7,3	9,1
DENK	6,7	4,0	5,5	7,0
SP	7,5	3,5	4,9	6,3
Forum voor Democratie	5,8	2,7	4,1	5,5
JA21		2,6	4,0	5,4
ChristenUnie	2,0	0,7	1,6	2,5
Partij voor de Ouderen	2,2	0,4	1,2	2,0
CDA	3,5	0,1	0,7	1,3
Rest	4,7	1,2	2,2	3,2

1.1 Waarom stemmen kiezers op de partij van hun voorkeur?

Waarom stemt men op GroenLinks?

Mensen die nu van plan zijn om op GroenLinks te stemmen deden dat in 2018 overwegend ook al. Waarom stemmen ze GL? De meeste mensen noemen het klimaat, duurzaamheid, de stad autoluw maken, groen, etc. Ook de sociale kant van het beleid wordt benoemd en een enkeling noemt Femke Halsema, als burgemeester. Enkele toelichtingen:

Toerisme is goed aangepakt om de stad leefbaarder te maken. Auto weren uit de stad maakt Amsterdam groener en leefbaarder

De basis: keuze voor een duurzame inclusieve sociale maatschappij en dat ook weet te vertalen op gemeentelijk niveau

Dynamisch, sociaal, komt op voor de kwetsbaren in onze samenleving, heeft duidelijke visies, principieel

Femke is top. En ze zijn binnen de gemeente Amsterdam een voorloper in klimaat en sociale zaken irt de rest van NL.

Partijprogramma, de deskundigheid van GL-politici, hun houding in debatten 2de Kamer.

GroenLinks verliest – ten opzichte van 2018 – vooral stemmen aan D66, PvdA, Volt, PvdD en BIJ1. Waarom stemmen deze mensen niet meer op GroenLinks, maar wel op deze partijen?

Waarom stemt men op D66?

Amsterdammers die op D66 willen stemmen zeggen vaak dat ze het fijn vinden dat het een redelijke partij in het midden is, een partij als tegenwicht tegen het radicalere GroenLinks of SP. Ook zaken als onderwijs en duurzaamheid worden genoemd. Relatief vaak wordt verwezen naar de landelijke politiek, Sigrid Kaag wordt soms aangehaald. Lokale leiders worden niet genoemd.

Een partij in het Centrum met tegenwoordig ook een aanmerkelijke aandacht voor klimaat en sociale vraagstukken.

Een oprechte middenpartij met gezond verstand. Met rede en aandacht voor feiten kom je in het midden uit. Het beleid gaat zo in tegen polarisatie en staat ten dienste van een grote groep Amsterdammers.

Niet te links en niet te rechts, veel aandacht voor onderwijs en duurzaamheid

Mevrouw Kaag laat zien dat zij een goede politicus is en haar verkiezingsprogramma spreekt mij aan.

GroenLinks heeft meedogenloos ingezet op het weggagen van particulier autobezit zonder er rekening mee te houden welke functie de eigen auto voor bewoners vervult en welke weerslag hun beleid op sommige (veelal minder assertieve) bewonersgroepen heeft en met voorbijgaan aan de beschikbaarheid, vaak onbeschikbaarheid van alternatieven.

Ter ondersteuning van mijn stem op D66 bij landelijke verkiezingen. GroenLinks is té rigoreus met haar plannen voor windturbines

Slap dat GroenLinks niet meedeed in het kabinet

PvdA

PvdA-kiezers noemen vaak de sociaaleconomische motieven: armoedebestrijding, zorg, banen, etc. Wethouder Marjolein Moorman wordt zeer vaak genoemd als aansprekende politica. Kiezers die overstappen van GL naar de PvdA vinden GL vaak te rigoureuus of te veel op de details. En er zijn veel kiezers die zeggen: PvdA en GroenLinks zitten op een lijn, ze werken al samen, het maakt niet veel uit.

GL en PVDA liggen in elkaars verlengde

Mevrouw Moorman is heel erg goed ! En de SP en Groen links heeft foute mannen op de lijst staan .

Ik aarzel tussen PvdA en Groen Links. Marjolein Moorman geeft nu de doorslag. Geen negatieve punten voor Groen Links

GroenLinks is te gedetailleerd in wat ze willen. Wethouder onderwijs PVDA vind ik goed

PvdA heeft belangrijker inzet getoond en meer bereikt op de voor mij belangrijkste terreinen.

GroenLinks heeft dat niet voldoende waargemaakt.

Eigenlijk niet echt veel, maar in Amsterdam doen ze het wel aardig. SP en GroenLinks zijn veel te extreem, daar moeten we vanaf in deze stad.

Het helpen creëren van banen voor mensen met een handicap, en staan echt voor hun mensen.

goede partij die opkomt voor de arbeidersklasse

Sociale aspecten zoals dat we als samenleving ook zorg dragen voor de sociaal zwakkeren onder ons. voor mij altijd al de meest aansprekende partij

De meest duidelijk progresieve partij, die ook veel bestuurlijke ervaring mee brengt en daarbij stevig fundament heeft in de sociaaldemocratisch traditie.

VVD

Ook de VVD-stemmer is vrij trouw, de meeste Amsterdammers die nu op de VVD stemmen deden dat in 2018 ook. Waarom stemt men VVD? Vanwege het liberalisme, het ondernemerschap en de manier waarop de VVD (Mark Rutte) het land leidt. Vaak wordt ook gezegd: om het linkse bestuur een rechts tegenwicht te bieden. Lokale leiders van de VVD worden niet genoemd.

Mark Rutte

Ze gaan ervan uit dat ieder zelf verantwoordelijk is voor zijn eigen geluk, daden, inkomen etc. Daar ben ik het ontzettend mee eens.

gezond verstand, komt op voor de ondernemers

Duidelijke standpunten Goede presentatie Leider van de partij die goed overkomt

Rechts in Amsterdam

Economie en ondernemen belangrijk

Dat ze voor de ondernemers zijn

Als ondernemer de aandacht voor ondernemen

Een beetje tegengas tegen het huidige bestuur

Een neutraal geluid in een klimaatdrammende en autopestende (parkeertarieven, ook voor bewoners heel hoog) stad. Ook moet economie en immigratie de juiste aandacht krijgen

PvdD

Kiezers die gaan voor de PvdD gaat het om de natuur, het groen en natuurlijk het dierenwelzijn. Veel van deze kiezers zijn teleurgesteld in GL als collegepartij en vinden dat GroenLinks te rechts is geworden.

*Ik heb landelijk ook PVDD gestemd en draag dierenwelzijn en klimaat erg hoog in het vaandel
Ik wil een radicaler beleid als het om duurzaamheid gaat. Zoals een autovrije binnenstad.
GroenLinks is steeds rechtser geworden. De PvdD maakt zich hard voor een duurzame maatschappij
Groenlinks heeft beloften niet waargemaakt
Echt om t even maar wil graag pvdd meer instem krijgt
Partij Dieren stemde tegen de aankoop van het Rembrandt schilderij a €175 miljoen! Groen Links
stemde voor
Ik ben dierenwelzijn en natuur nog belangrijker gaan vinden.
Partij voor de dieren heeft nog ambitieuzere klimaatplannen*

BIJ1?

BIJ1 snoept kiezers weg van allerlei linkse partijen, vooral GroenLinks. Ook krijgt de partij steun van mensen die in 2018 niet hebben gestemd of zijn vergeten waarop. Kiezers voelen zich aangetrokken tot BIJ1 vanwege hun progressieve ideeën met betrekking tot diversiteit en gelijkwaardigheid. Zij vinden dat andere (links-progressieve) partijen hier niet genoeg werk van maken.

*Ik kende Bij1 toen minder goed, dus heb het toen niet overwogen. Ondertussen heb ik me ingelezen. De prestaties van Groen links kunnen mij tot nu toe niet erg bekoren
ben gecharmeerd van landelijke partijleider en vooral vanwege haar standpunten over 'goed gedrag' in een democratie
Bij1 heeft veel punten die ik graag aangepakt zie worden in de stad. GroenLinks heeft niks voor mij betekent. GroenLinks staat op 2, dus vind niet iets minder goed aan GL TOV 2018*

Volt

Volt haalt vooral kiezers van D66 en GroenLinks vandaan. Een ex-D66-kiezer verklaart zijn overstap als volgt: “D66 is te veel in politieke spelletjes terecht gekomen”. Ex-GroenLinkers bekritisieren voornamelijk het gevoerde beleid in Amsterdam. Volt-kiezers roemen veelal het vernieuwende karakter van de partij. Daarnaast is men enthousiast over de Europese koers en de focus op jongeren.

*De jeugd heeft de toekomst. Is ook pro Europa
fris elan, andere kijk op politiek dan de gevestigde orde, goede ideeën
Volt: nieuw, nog sterker pro-Europa dan D66.
D66 is te veel in politieke spelletjes terecht gekomen, Volt is vernieuwend en een pro Europese partij.
Vooral de grootschalige (Europese) aanpak/afstemming
ik vind niet dat ze het goed hebben gedaan voor Amsterdam en wil een nieuwe (Europees georiënteerde) partij een kans geven
Frisse wind
Pro-EU, wil ze graag ook lokaal steunen
D66 valt tegen. Bijvoorbeeld te weinig optreden tegen Schiphol.
Volt deed vorige verkiezingen nog niet mee*

*GroenLinks heeft zijn beloftes niet waar kunnen maken. Volt is een nieuwe partij met nieuwe ideeën en veel enthousiasme
Volt was er toen nog niet. Groenlinks minder eu focused*



Ik heb de hoop dat Volt echt het belang van jongeren en starters kan behartigen. Met bepaald beleid van GroenLinks was ik mijn stem niet echt tevreden.

Progressiever en pragmatisch. Niet beredeneerd vanuit ideaal maar ook hoe een ideaal realistisch tot stand kan komen.

Volt heeft een bredere kijk. Groenlinks verloochent idealen.

GroenLinks in Amsterdam heeft mij bijzonder teleurgesteld. Schijnheiligheid en autocratie spelen een hoofdrol, waardoor de partij niet Links en niet Groen is. Wat ik van Volt op plaatselijk niveau kan verwachten, weet ik nog niet. Met de grote partijen heb ik het gehad.

Waarom JA21?

JA-21 trekt vooral kiezers die in 2018 nog voor FvD of VVD kozen. Deze kiezersgroep ziet JA21 als een realistisch rechtse partij die tegenwicht kan bieden aan de linkse partijen die in Amsterdam doorgaans de dienst uitmaken. Oud-VVD-kiezers vinden dat deze partij te veel is opgeschoven naar links terwijl ex-FvD'ers van mening zijn dat hun voormalige voorkeurspartij te radicaal is geworden.

Landelijke politiek van FvD is volledig stuurloos. FvD is geen goede keuze meer.

Goede standpunten, geven tegengas tegen GroenLinks / D66 terreur

Forum voor Democratie is veel te radicaal geworden en is ten aanzien van het coronabeleid volledig de weg kwijt. JA21 kan wellicht zorgen voor een kritisch (rechts) tegengeluid in een overwegend linkse raad.

Forum is doorgeschooten, Thierry zijn visie verloren en de partij is niet meer serieus te nemen.

Tegen links gepemper en woke flauwekul

Helemaal Annabel Nanninga. Forum begon ooit leuk, maar raakt steeds meer van het padje.

2 Onderzoeksverantwoording

Dit onderzoek vond plaats van donderdag 13 tot maandag 24 januari.

In totaal werkten 980 Amsterdammers van 18 jaar of ouder mee aan dit onderzoek. Het grootste deel is afkomstig het I&O Research Panel (570), een kleiner deel uit PanelClix (309) en Dynata (101). Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van GroenLinks. Dit is de deelnemers niet verteld om sturing of selectieve uitkosten te voorkomen.

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Amsterdamse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken.

Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van $n=1000$ en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 3,1 procent.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselecte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). Het I&O Research Panel werkt met een spaarprogramma, waarbij deelnemers punten sparen afhankelijk van de lengte en complexiteit van de vragenlijst. Deze punten kunnen later worden ingewisseld voor Bol.com-tegoed of een donatie aan een goed doel.

I&O Research

I&O Research is het grootste onderzoeksbureau voor overheid en non-profit (volgens de MarktOnderzoeksAssociatie, MOA, 2019). Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies. Wij werken voor overheids- en non-profitorganisaties.

I&O Research heeft vestigingen in Amsterdam en Enschede.

I&O Research is lid van de MarktOnderzoeksAssociatie (MOA), maakt deel uit van de Research Keurmerk Groep en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragscode voor markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. I&O Research is ISO 9001-, ISO 20252- en ISO 27001-gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 20252-Annex A gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KVK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl