

Rapport

I&O-ZETELPEILING: HERSTEL PVV EN DALING SP ZETTEN DOOR

**Anti-'scorebordpolitiek' Klaver vooralsnog nauwelijks
electoraal effect**

Oktober 2019

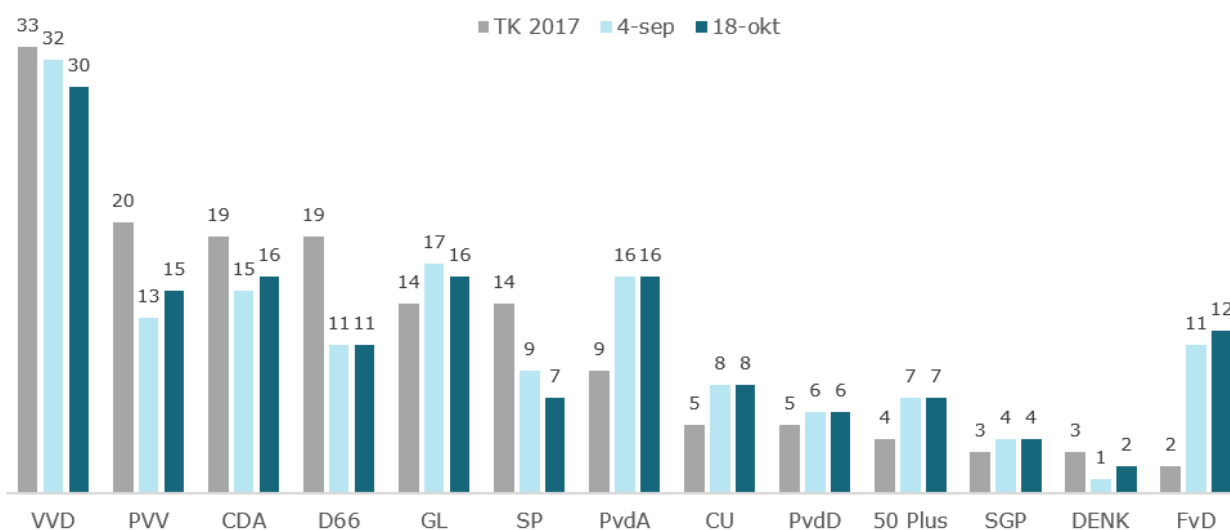
I&O-zetelpeiling: herstel PVV en daling SP zetten door

Anti-'scorebordpolitiek' Klaver vooralsnog nauwelijks electoraal effect

Als er vandaag verkiezingen voor de Tweede Kamerverkiezingen zouden worden gehouden, zou de VVD met 30 zetels opnieuw de grootste partij zijn. Dat zijn er twee minder dan bij de vorige peiling begin september. Na de VVD volgt een 'peloton' van vier middelgrote partijen: CDA (16), PvdA (16), GroenLinks (16) en de PVV (15). In vergelijking met de zomerperiode zit de PVV duidelijk in de lift: medio juli stond zij nog op 9 zetels, begin september waren dat er 13 en in de laatste maand stijgt de PVV door tot 15 (virtuele) zetels. Hiermee is de PVV weer groter dan Forum voor Democratie, dat nu (met 12 zetels) terug is op het niveau van november 2018.

Politieke peiling I&O Research oktober 2019

Aantal zetels



PvdA nu even groot als GroenLinks, SP zakt verder weg

Een andere opvallende ontwikkeling is de gestage opmars van de PvdA, die vooral ten koste lijkt te gaan van de SP en GroenLinks. Aan het begin van het jaar stond de PvdA nog op 11 zetels. Inmiddels zouden dat er 16 zijn.

GroenLinks staat nu eveneens op 16 zetels; in april waren dit er nog 20. De SP zou halveren (-7) ten opzichte van de Tweede Kamerverkiezingen van 2017.

CDA (16 zetels) en D66 (11) handhaven zich stabiel in de subtop, maar staan ten opzichte van de Tweede Kamerverkiezingen van 2017 nog steeds op verlies. De ChristenUnie (8) is de enige regeringspartij die op winst staat ten opzichte van de verkiezingen (+3 zetels).

Per saldo positief oordeel 'anti-scorebordpolitiek' Klaver; VVD- en D66-kiezers enthousiast

GroenLinks-leider Jesse Klaver wil niet langer aan 'scorebordpolitiek' doen. Hij maakte enkele weken geleden bekend dat GroenLinks de plannen voor de kabinetsbegrotingen van het kabinet-Rutte III zonder voorbehoud zal steunen. Ruim de helft van de kiezers (58%) heeft hier iets van meegekregen, een derde (32%) zegt goed te weten waar het over gaat.

Overall is een op de drie kiezers (34%) positief over het plan van Jesse Klaver om niet langer aan 'scorebordpolitiek' te doen. Een kwart (26%) oordeelt negatief. De rest is neutraal of weet het niet.

Kiezers van VVD (60%) en D66 (52%) zijn het meest positief over het voorstel van Klaver om de begrotingen van het kabinet zonder meer te steunen. GroenLinks-kiezers zijn ook positief, zij het in iets mindere mate (44% is positief, 15% negatief). Verder zijn CDA- en CU-kiezers per saldo te spreken over het plan-Klaver. Dat geldt niet voor aanhangers van Partij voor de Dieren (neutraal) en de PvdA (per saldo negatief). Kiezers van de PVV, FvD, 50 Plus en SP reageren afwijzend op de strategie van Klaver.

Vermijden 'scorebordpolitiek' voorsnog weinig effect op electorale positie GroenLinks

Iets minder dan de helft van de kiezers (46%) zegt door het voornemen van Klaver in meer of mindere mate geneigd te zijn om op GroenLinks te stemmen. Slechts 2 procent zegt dat de kans *veel* groter wordt dat ze op GroenLinks gaan stemmen, onder PvdD-kiezers is dat 7 procent. Hoewel er veel factoren van invloed zijn op de partijkeuze, zien we dat de kans om op GroenLinks te stemmen onder linkse kiezers per saldo kleiner wordt. Alleen onder D66-kiezers is er per saldo iets meer animo om op GroenLinks te stemmen. Opvallend is dat de huidige GroenLinks-stemmers per saldo iets minder geneigd zijn om GroenLinks te stemmen: 12 procent acht de kans (iets) groter, tegenover 18 procent die de kans (iets) kleiner acht. Al met al lijkt dit voorstel van Klaver voorsnog dan ook niet veel electoraal effect te hebben. Dit zien we ook terug in de zetelpeiling: ten opzichte van de peiling begin september is er nauwelijks groei of daling voor GroenLinks (het verschil van 1 zetel is niet significant).

Normen en waarden, gezondheidszorg en klimaat belangrijkste electorale thema's

Bij het bepalen van een voorkeur voor een partij, vinden kiezers *normen en waarden, gezondheidszorg en duurzaamheid, klimaat en milieu* wederom de belangrijkste onderwerpen.

Ten opzichte van de laatste keer dat we deze vraag gesteld hebben (september 2019) zijn de verschillen beperkt. Als we iets langer terugkijken (naar februari 2017) zien we dat *klimaat en duurzaamheid* belangrijk is en blijft (van 26% naar 38%). Ook de *woningmarkt / huren* heeft aan belang gewonnen (van 14% naar 20%).

Aan belang ingeboet hebben: *gezondheidszorg, werkgelegenheid, sociale voorzieningen en armoedebestrijding, de relatie tussen autochtone Nederlanders en migranten en immigratie en asiel*.

Tevredenheid kabinet: geen verandering na Prinsjesdag

Nederlandse kiezers zijn net als in eerdere maanden verdeeld over het kabinet-Rutte III. Er zijn evenveel tevreden als ontevreden kiezers (beiden 48%). Medio februari 2019 was de situatie anders: toen was het aandeel ontevreden kiezers (63%) beduidend groter dan het aandeel tevreden kiezers (33%).

VVD-kiezers zijn het meest tevreden (95%) over dit kabinet. Ook bij de (huidige) kiezers van de andere regeringspartijen (CDA, D66 en ChristenUnie) is driekwart of meer tevreden. Aanhangers van PVV (6%), FvD (6%) en SP (10%) zijn het minst te spreken over dit kabinet.

Hoogopgeleiden meest tevreden over Rutte III

Verder loopt het oordeel over het kabinet uiteen naar opleidingsniveau. Lager en middelbaar opgeleiden zijn per saldo ontevreden over dit kabinet. Hoger opgeleiden zijn in meerderheid tevreden over Rutte III.

Meer informatie

- Peter Kanne, p.kanne@ioresearch.nl, 06-31943707
- Laurens Klein Kranenburg, l.kleinkranenburg@ioresearch.nl, 053-2005222

Verantwoording

I&O Research voerde een landelijk representatief onderzoek uit onder 1.756 Nederlanders van 18 jaar en ouder. Het onderzoek liep van donderdag 10 tot en met dinsdagochtend 15 oktober 2019.

De resultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, opleiding, regio en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in 2017. Het grootste deel van de deelnemers is afkomstig uit het I&O Research Panel (n=1.599). Daarnaast zijn 157 deelnemers via PanelClix benaderd om deel te nemen aan dit onderzoek.

*Overname uit deze publicatie is toegestaan met expliciete vermelding van **I&O Research** als bron.*

1. Tweede Kamer

1.1 Herstel PVV, daling SP zet door

Als er vandaag verkiezingen voor de Tweede Kamerverkiezingen zouden worden gehouden, zou de VVD met 30 zetels opnieuw de grootste partij worden. Dat zijn er twee minder dan bij de vorige peiling begin september. Na de VVD volgt een 'peloton' van vier middelgrote partijen: CDA (16), PvdA (16), GroenLinks (16) en de PVV (15). In vergelijking met de zomerperiode zit de PVV duidelijk in de lift: medio juli stond zij nog op 9 zetels, begin september waren dat er 13 en in de laatste maand stijgt de PVV door tot 15 (virtuele) zetels (tabel 1).

Een andere opvallende ontwikkeling is de gestage opmars van de PvdA, die vooral ten koste lijkt te gaan van de SP en GroenLinks. Aan het begin van het jaar stond de PvdA nog op 11 zetels. Inmiddels zouden dat er 16 zijn. GroenLinks staat nu eveneens op 16 zetels; eind april waren er dit nog 20. De SP zou halveren (-7) ten opzichte van de Tweede Kamerverkiezingen van 2017.

Forum voor Democratie (12) is terug op het niveau van november 2018. De ChristenUnie (8) is de enige regeringspartij die op winst staat ten opzichte van de verkiezingen (+3).

Tabel 1 Zetelpeiling Tweede Kamerverkiezingen

"Als er vandaag verkiezingen voor de Tweede Kamer zouden worden gehouden, op welke partij zou u dan stemmen?"

Basis: zou zeker/waarschijnlijk stemmen (n=1.260)

Partij	UITSLAG		PEILING									+/-	
	TK 2017	27-11-2018	25-1-2019	28-2-2019	14-3-2019	18-3-2019	26-4-2019	17-5-2019	10-7-2019	4-9-2019	18-10-2019	t.o.v. sept.	t.o.v. TK2017
VVD	33	27	25	23	24	23	27	26	29	32	30	-2	-3
PVV	20	18	18	17	15	15	11	13	9	13	15	+2	-5
CDA	19	15	15	12	15	15	12	14	15	15	16	+1	-3
D66	19	12	11	11	11	11	13	10	10	11	11	0	-8
GroenLinks	14	19	18	20	18	19	20	18	19	17	16	-1	+2
SP	14	15	13	14	15	12	10	10	8	9	7	-2	-7
PvdA	9	10	11	10	10	11	11	12	15	16	16	0	+7
ChristenUnie	5	6	7	7	8	7	5	7	6	8	8	0	+3
PvdD	5	5	6	7	5	7	5	6	6	6	6	0	+1
50 Plus	4	4	4	6	5	5	6	5	5	7	7	0	+3
SGP	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	0	+1
DENK	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	+1	-1
Forum voor Democratie	2	12	16	16	18	20	24	22	23	11	12	+1	+10
Anders	0 ¹	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAAL	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150		

Bron: I&O Research, november 2018 – oktober 2019

¹ Verschillende partijen, o.a. Piratenpartij en Artikel 1 (niet boven kiesdrempel bij verkiezingen in maart 2017).

Tabel 2 Peiling Tweede Kamerverkiezingen in percentages

"Als er vandaag verkiezingen voor de Tweede Kamer zouden worden gehouden, op welke partij zou u dan stemmen?"

Basis: zou zeker/waarschijnlijk stemmen (n=1.260)

%	UITSLAG	PEILING										Marge (n=1.260)	+/- t.o.v. 4-9- 19	+/- t.o.v. TK17
	TK 2017	27- 11- 2018	25-1- 2019	28- 2- 2019	14- 3- 2019	18- 3- 2019	26- 4- 2019	17- 5- 2019	10- 7- 2019	4-9- 2019	18- 10- 2019			
VVD	21,3	17,1	16,3	15,3	15,8	15,2	17,3	17,1	18,5	20,6	19,3	(17,1; 21,5)	-1,3	-2,0
PVV	13,1	11,8	11,8	11,1	10,0	9,7	7,6	8,3	5,7	8,7	10,2	(8,5; 11,9)	+1,5	-2,9
CDA	12,4	9,5	9,6	7,9	9,6	9,5	7,8	9,0	9,9	9,9	10,6	(8,9; 12,3)	+0,7	-1,8
D66	12,2	8,2	7,2	7,4	7,1	7,4	8,3	6,9	7,0	7,4	7,5	(6,0; 9,0)	+0,1	-4,7
GL	9,1	12,5	12,0	13,3	12,0	12,1	12,7	11,8	12,4	10,9	10,5	(8,8; 12,2)	-0,4	+1,4
SP	9,1	9,6	8,6	9,1	9,6	7,8	6,5	6,9	5,5	6,0	4,6	(3,4; 5,8)	-1,4	-4,5
PvdA	5,7	6,4	7,5	6,5	6,8	7,6	7,6	8,0	9,9	10,2	10,6	(8,9; 12,3)	+0,4	+4,9
CU	3,4	4,3	4,8	4,7	5,5	4,8	3,8	5,1	4,4	5,5	5,4	(4,2; 6,6)	-0,1	+2,0
PvdD	3,2	3,8	4,2	4,6	3,6	4,6	3,7	4,4	3,8	4,3	4,0	(2,9; 5,1)	-0,3	+0,8
50 Plus	3,1	3,0	3,1	4,0	3,8	3,5	4,1	3,3	3,7	4,8	4,7	(3,5; 5,9)	-0,1	+1,6
SGP	2,1	2,7	2,7	2,7	2,1	2,4	2,8	2,8	2,3	2,9	2,7	(1,8; 3,6)	-0,2	+0,6
DENK	2,1	2,4	1,4	2,2	2,3	2,0	1,7	2,0	1,9	1,2	1,9	(1,1; 2,7)	+0,7	-0,2
FVD	1,8	8,0	10,4	10,5	11,5	13,0	15,9	14,4	14,8	7,3	7,8	(6,3; 9,3)	+0,5	+6,0
Anders ²	1,5	0,5	0,3	0,6	0,4	0,6	0,3	0,1	0,3	0,3	0,2	(0,0; 0,5)	-0,1	-1,3
TOTAAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100			

Bron: I&O Research, november 2018 – oktober 2019

² Verschillende partijen, o.a. Piratenpartij en Artikel 1 (niet boven kiesdrempel bij verkiezingen in maart 2017).

1.2 Werkgelegenheid en immigratie minder belangrijk voor kiezers

Bij het bepalen van een voorkeur voor een partij, vinden kiezers *normen en waarden, gezondheidszorg* en *duurzaamheid, klimaat en milieu* wederom de belangrijkste onderwerpen.

Ten opzichte van de laatste keer dat we deze vraag gesteld hebben (september 2019) zijn de verschillen beperkt. Als we iets langer terugkijken (naar februari 2017) zien we dat *duurzaamheid* belangrijk is en blijft (van 26% naar 38%). Ook de *woningmarkt / huren* heeft aan belang gewonnen (van 14% naar 20%).

Gezondheidszorg, werkgelegenheid, sociale voorzieningen en armoedebestrijding, de relatie tussen autochtone Nederlanders en migranten en immigratie en asiel hebben aan belang ingeboet voor de kiezers.

Tabel 3

Welke onderwerpen spelen een belangrijke rol voor uw partijkeuze? (meerdere antwoorden mogelijk)

(bron: peiling februari 2017, peilingen februari-oktober 2019)

	FEB. 2017	FEB. 2019	MAART 2019	SEPT. 2019	OKT. 2019	VERSCHIL	
	%	%	%	%	%	+ / - feb. 2017	+ / - sept. 2019
Normen en waarden	42	42	43	44	43	1	-1
Gezondheidszorg	54	40	42	42	41	-13	-1
Duurzaamheid / klimaat / milieu	26	36	39	38	38	12	0
Sociale voorzieningen / armoede(bestrijding)	42	36	36	35	32	-10	-3
Onderwijs	30	28	29	30	31	1	1
Veiligheid	34	29	30	29	30	-4	1
Inkomensbeleid	30	33	31	31	29	-1	-2
Immigratie en asiel	35	32	34	28	28	-7	0
Economie / overheidsfinanciën	29	30	29	29	28	-1	-1
Europese Unie	27	27	28	32	27	0	-5
Werkgelegenheid	33	26	30	25	23	-10	-2
Ethische zaken (euthanasie, abortus, homoseksualiteit)	19	22	20	24	21	2	-3
Woningmarkt / huren	14	18	19	22	20	6	-2
Inspraak en democratie	18	23	24	20	20	2	0
Relatie tussen autochtone Nederlanders en migranten	28	23	22	21	18	-10	-3
Energie	16	23	23	19	17	1	-2
Leefbaarheid in de wijken	20	20	21	19	17	-3	-2
Dreiging van terrorisme	20	17	16	14	17	-3	3
Verkeer en (openbaar) vervoer	10	15	18	16	15	5	-1
Dierenwelzijn	9	12	11	11	11	2	0
Religieuze zaken	12	11	10	11	11	-1	0
Kunst / cultuur	8	8	7	7	7	-1	0
Anders	4	4	4	3	3	-1	0

2. Tevredenheid-kabinet-Rutte III

Geen verandering na Prinsjesdag

Nederlandse kiezers zijn verdeeld over het kabinet-Rutte III. Er zijn evenveel tevreden als ontevreden kiezers (beiden 48%). Medio februari was de situatie anders: toen was het aandeel ontevreden kiezers (63%) beduidend groter dan het aandeel tevreden kiezers (33%).

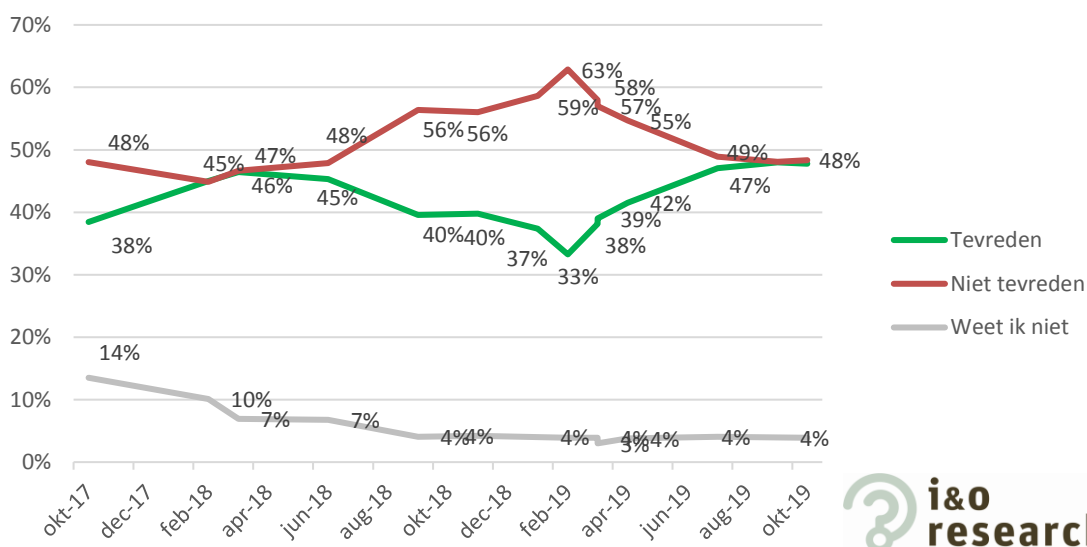
VVD-kiezers zijn het meest tevreden (95%) over dit kabinet. Ook bij de (huidige) kiezers van de andere regeringspartijen (CDA, D66 en ChristenUnie) is driekwart of meer tevreden. Aanhangers van PVV (6%), FvD (6%) en SP (10%) zijn het minst te spreken over dit kabinet.

Hoogopgeleiden meest tevreden

Verder loopt het oordeel over het kabinet uiteen naar opleidingsniveau. Lager en middelbaar opgeleiden zijn per saldo ontevreden over dit kabinet. Hoger opgeleiden zijn in meerderheid tevreden over Rutte III (zie figuur 2).

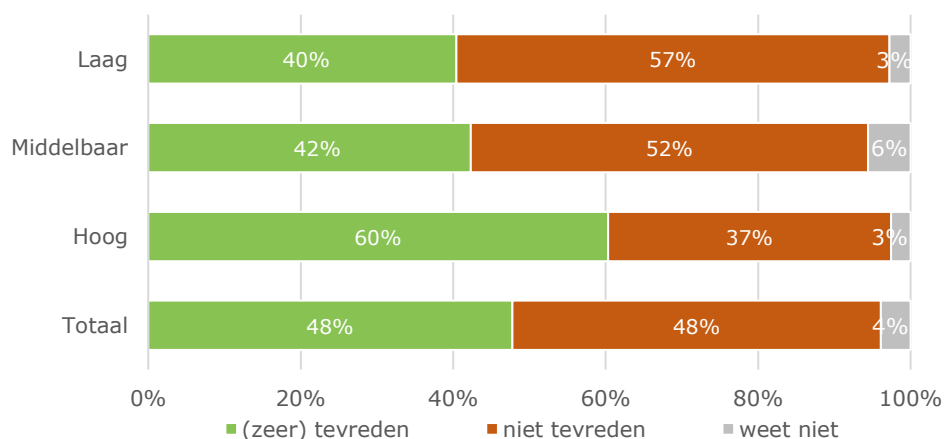
Figuur 1

Ontwikkeling tevredenheid kabinet-Rutte III (%) (n=1.422)



Figuur 2

Tevredenheid kabinet-Rutte III naar opleidingsniveau (%) (n=1.422)



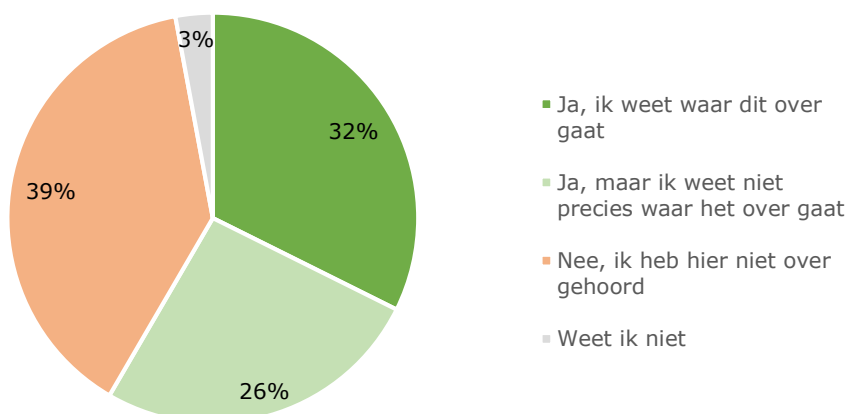
3. 'Anti-scorebordpolitiek' Klaver per saldo positief ontvangen

GroenLinks-leider Jesse Klaver (GL) heeft aangegeven dat hij niet langer aan 'scorebordpolitiek' wil doen. Hij maakte bekend dat GroenLinks de plannen voor de kabinetsbegrotingen van het kabinet-Rutte III sowieso zal gaan steunen.

Ruim de helft van de kiezers (58%) heeft hier iets van meegekregen, een derde (32%) weet goed waar het over gaat (figuur 3). Kiezers van FvD (75%), VVD (71%) en PvdA (70%) hebben het vaakst iets gehoord over dit plan. Onder huidige GL-stemmers is dit 64 procent. De bekendheid met het plan-Klaver is onder aanhangers van Partij voor de Dieren (43%) en SP (45%) het laagst.

Figuur 3

Bekendheid met plan Jesse Klaver om niet langer aan 'scorebordpolitiek' te doen (%)



VVD- en D66-kiezers meest enthousiast over plan Klaver

Overall is een derde van de kiezers (34%) positief over het plan van Jesse Klaver om niet langer aan 'scorebordpolitiek' te doen. Een kwart (26%) is negatief. De rest is neutraal of weet het niet.

VVD- en D66-kiezers zijn het meest positief over het voorstel van Klaver om de begrotingen van het kabinet-Rutte zonder meer te steunen. GroenLinks-kiezers zijn ook positief, zij het in mindere mate (44% is positief, 15% negatief). Verder zijn CDA- en CU-kiezers per saldo te spreken over het plan-Klaver. Dat geldt niet voor aanhangers van Partij voor de Dieren (neutraal) en de PvdA (per saldo negatief). Onder kiezers van de PVV, FvD, 50 Plus en SP is weinig animo voor het plan-Klaver.

Tabel 4

Oordeel over plan Jesse Klaver om niet langer aan 'scorebordpolitiek' te doen (allen, % naar huidige partijvoorkeur)

	VVD	D66	GL	CU	CDA	PVDD	PVDA	SGP	PVV	FVD	50 PLUS	SP	TO-TAAL
Positief	60%	52%	44%	42%	40%	28%	27%	25%	11%	10%	10%	4%	34%
Neutraal	26%	19%	28%	29%	32%	21%	30%	25%	17%	25%	45%	34%	27%
Negatief	8%	13%	15%	9%	18%	27%	33%	27%	54%	53%	37%	45%	26%
Weet niet	7%	16%	12%	21%	10%	24%	11%	23%	19%	12%	8%	17%	13%
TOTAAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

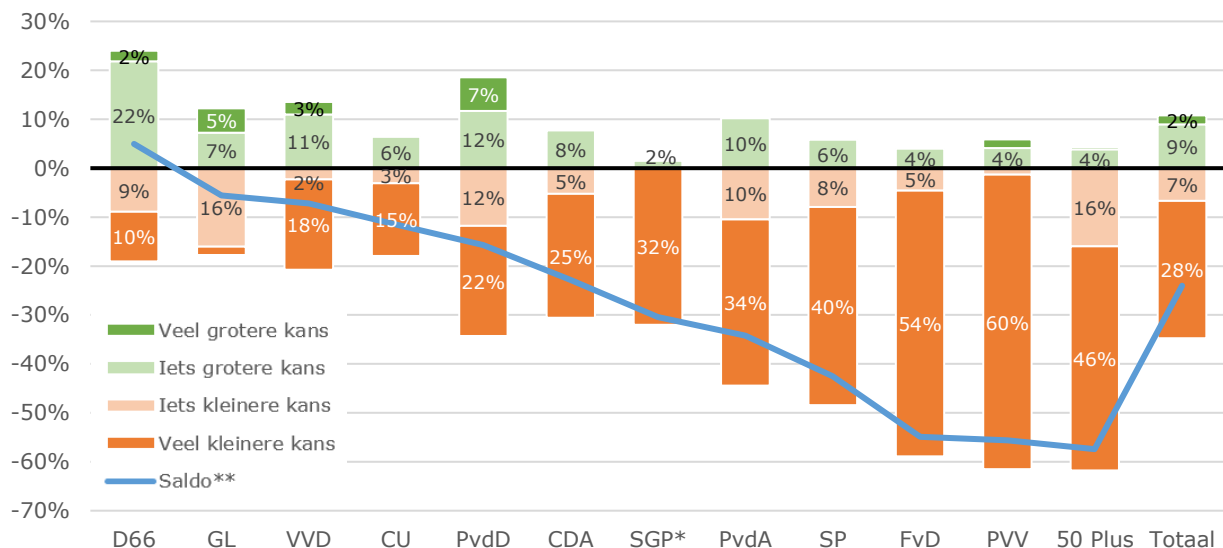
Vermijden 'scorebordpolitiek' sorteert vooralsnog weinig electoraal effect

Aan degenen die zouden stemmen bij de Tweede Kamerverkiezingen, is gevraagd of het plan van Klaver de kans beïnvloedt dat zij op GroenLinks zouden stemmen bij de volgende verkiezingen. Hoewel er veel factoren zijn die de partijkeuze beïnvloeden, kunnen we toch een globaal beeld schetsen van de electorale potentie van dit plan. Bij iets minder dan de helft van de kiezers (46%) heeft het voorstel van Klaver (enige) invloed op de kans om op GroenLinks te stemmen.

Over het geheel genomen zien we dat de kans onder linkse kiezers (PvdA, SP, PvdD) om op GroenLinks te stemmen per saldo kleiner wordt. Alleen onder D66-kiezers is er per saldo iets meer animo om op GroenLinks te stemmen. Opvallend is dat de huidige GroenLinks-stemmers per saldo iets minder geneigd zijn om hun partij van eerste voorkeur te stemmen: 12 procent acht de kans (iets) groter, tegenover 18 procent die de kans (iets) kleiner acht. Al met al is het niet waarschijnlijk dat dit voorstel van Klaver veel electoraal effect zal hebben. Dit zien we ook terug in de zetelpeiling: ten opzichte van de peiling begin september is er geen groei of daling voor GroenLinks (het verschil van 1 zetel is niet significant).

Figuur 4

Invoel voorstel-Klaver op kans om GroenLinks te stemmen bij volgende TK-verkiezingen (alleen degenen die zouden stemmen bij TK-verkiezingen, % naar huidige partijvoorkeur)³



* Cijfer indicatief, minder dan 50 respondenten.

** Dit is de som van de categorieën iets en veel grotere kans *minus* iets en veel kleinere kans. Het gewicht per kans verschilt niet.

³ De groep die 'een gelijke kans' of 'weet niet' heeft geantwoord, is voor de leesbaarheid uit deze figuur weggelaten.

4. Onderzoeksverantwoording

Verantwoording

I&O Research voerde een landelijk representatief onderzoek uit onder 1.756 Nederlanders van 18 jaar en ouder. Het onderzoek liep van donderdag 10 tot en met dinsdagochtend 15 oktober 2019.

De resultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, opleiding, regio en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in 2017. Het grootste deel van de deelnemers is afkomstig uit het I&O Research Panel (n=1.599). Daarnaast zijn 157 deelnemers via PanelClix benaderd om deel te nemen aan dit onderzoek.

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2017. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken.

Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een uitkomst van 50 procent is er sprake van een marge van plus of min 2,3 procent.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselechte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). Sinds april 2019 werkt het I&O Research Panel met een spaarprogramma, waarbij deelnemers punten sparen afhankelijk van de lengte en complexiteit van de vragenlijst. Deze punten kunnen later worden ingewisseld voor Bol.com-tegoed of een donatie aan een goed doel.

I&O Research

I&O Research is een maatschappelijk betrokken bureau voor beleids- en marktonderzoek. Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies. Wij werken voor overheids- en non-profitorganisaties. I&O Research is de laatste jaren gegroeid tot het zevende marktonderzoeksbureau van Nederland. In de sector 'overheid & onderwijs' is I&O Research de nummer 1 (volgens de MarktOnderzoeksAssociatie, MOA, 2018).

I&O Research heeft vestigingen in Amsterdam en Enschede.

I&O Research is lid van de MarktOnderzoeksAssociatie (MOA), maakt deel uit van de Research Keurmerk Groep en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragscode voor markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. I&O Research is ISO 9001-, ISO 20252- en ISO 27001-gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 26362-gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.

